

พรบ. 2 ด้านด้านบาท



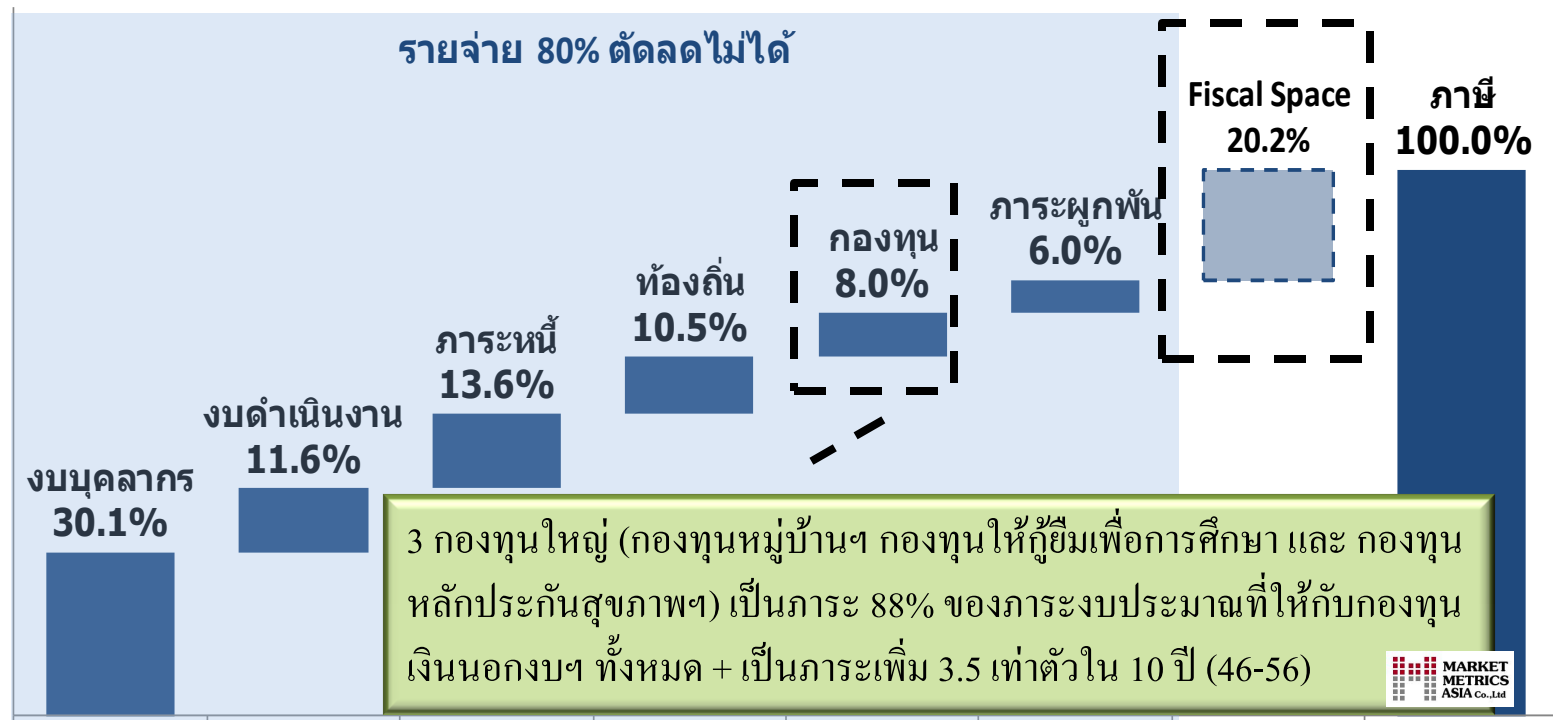
ดร. นิตินัย ศิริสมรรถการ

ประธานกรรมการ บริษัท มาร์เก็ตเมตริกซ์ เอเชีย จำกัด

ภาระผูกพันมาก ไม่มีเงินพัฒนาประเทศ

ปีงบประมาณ 2548 Fiscal Space = 31.8%
 ปีงบประมาณ 2553 Fiscal Space = 11.7%

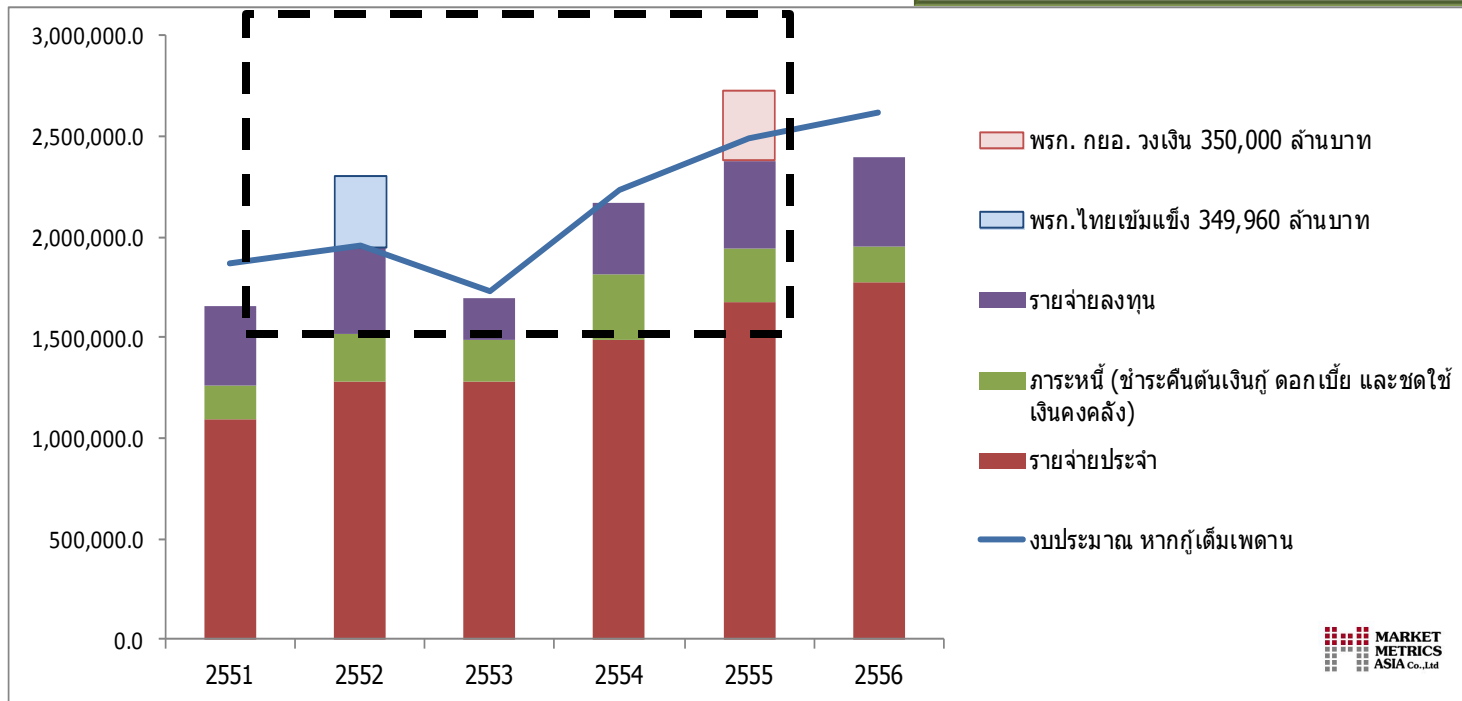
Fiscal Space เฉลี่ยปี 2550-2556



ที่มา: งบประมาณโดยสังเขป, วิเคราะห์ข้อมูลโดย มาร์เก็ตเมตริกซ์ เอเชีย

ต้องการการลงทุนภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

การสะสมทุนภาครัฐไทยโตเฉลี่ยเพียงปีละ 1.26% เวียดนามโตเฉลี่ย 7.25% และมาเลเซีย 8.81%



ที่มา: งบประมาณโดยสังเขป, วิเคราะห์ข้อมูลโดย มาร์เก็ตเมตริกซ์ เอเชีย

หากใช้มาตรฐาน พรบ.งบประมาณประจำปี

ประเด็น	พรบ. 2 ล้านล้านบาท	พรบ. งบประมาณฯ	หมายเหตุ
1. รายละเอียดประกอบการพิจารณา	มีเอกสารรายละเอียดประกอบการพิจารณารายโครงการกว่า 200 หน้า	มีเอกสาร ขาวคาดแดง อธิบายรายละเอียดการใช้งบประมาณ	พรบ. 2 ล้านล้านบาท มิได้จัดทำรายละเอียดราย รายการ (Line item)
2. ผลผูกพันเชิงกฎหมายของรายละเอียด	มิได้ถือเป็นบัญชีแนบท้ายในการพิจารณาของสภาฯ	ถือเป็นบัญชีแนบท้ายในการพิจารณาของสภาฯ	หากไม่มีการจัดทำรายละเอียดรายการ รายการ การผูกพันฯ จะทำได้ยาก
3. การนำไปสู่การปฏิบัติ (1)	ไม่มีกฎหมายคุ้มครองโยกงบประมาณ	พรบ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 มาตรา 18 คุ้มครองโยกงบข้ามหน่วยงาน และมาตรา 19 คุ้มครองโยกงบข้ามรายการ	แม้รายละเอียดจะถือเป็นบัญชีแนบท้าย แต่จะควบคุมไม่ให้โยกงบฯ อย่างไร?
4. การนำไปสู่การปฏิบัติ (2)	มีความคล่องตัวในการปรับแผนจากการไม่ผูกพัน	การปรับแผนระหว่างปีทำไม่ได้ ต้องปรับใน พรบ. งบประมาณปีถัดไปเลย	เปิดโอกาสให้มีการร่วมมือกับภาคเอกชนได้ในอนาคต

มาตรฐาน พรบ. งบประมาณประจำปี ดีจริงหรือ?

- ✓ การปรับเปลี่ยนแผนให้เข้ากับสถานการณ์ : งบที่ปรับเปลี่ยนได้คือ งบกลาง .. งบส่วนอื่นต้องพับไป เราจึงเห็นการเบิกจ่ายต่ำ
- ✓ การวิเคราะห์งบประมาณไทย ไม่บูรณาการ : การจัดสรรงบประมาณแบบราย รายการ ทำให้ต้องอธิบายการจัดสรรงบประมาณ โครงการหนึ่งๆ เพื่อวัตถุประสงค์เดียวกันเท่านั้น
- ✓ เน้น **Pre-audit** ไม่ใช่ **Post-audit** : Pre-audit เปิด โอกาสการคอร์ปชั่นแบบตีหัวเข้าบ้านมาก (โครงการที่คอร์ปชั่น ไปแล้วอาจไปหยุดกลางคันได้หากเปลี่ยนผู้มีอำนาจ) Post-audit ที่ Outcome ดีที่สุด แต่หากทำไม่ได้ เน้นที่ Output ก็ยังดี

แล้วอย่างนี้ ต้องทำอะไร?

- ✓ **หนี้สาธารณะต่อ GDP ไม่ใช่ประเด็นหลัก... ถ้าอีก 50 ปียังมีหนี้ .. แล้วอีก 50 ปี รถไฟ** เรายังใช้ได้ดี .. เรายังมีสินทรัพย์ ก็ไม่น่าห่วง (รถไฟความเร็วสูงของญี่ปุ่นสร้างปี 1974 ในขณะที่รถไฟใต้ดินลอนดอนสร้างปี 1863)
- ✓ **การวิเคราะห์รายโครงการสำคัญมาก .. Airport Links เป็นตัวอย่างที่ดี** เกรงจะเกิดขึ้นอีก
- ✓ **โครงการใหญ่กระทบภาพมหภาค ... สภาพคล่องยังมีเหลือเพียงพอ... Mass Transit** ต้องนำเข้า 45% ... 2 ปีหลังต้องนำเข้าเฉลี่ยราวปีละกว่า 2.4 แสนล้านบาท
- ✓ **การสมดุลงบประมาณกลับเป็นสิ่งที่ต้องจับตามอง ... โครงการ 2 ล้านล้านบาทเป็น** โครงการใหม่หรือซ้ำซ้อนกับงบประมาณปกติ ... ถ้าเป็นโครงการใหม่ จะมีปัจจัยใด ทำให้งบประมาณสมดุลได้... ถ้าซ้ำซ้อน จะลดงบประมาณซ้ำซ้อนได้อย่างไร