

เรื่อง

สู่สังคมสมานฉันท์

กลุ่มที่ 5

ระบบค่านิยมของคนไทยกับการสร้างสังคมสมานฉันท์

ภาพตัวแทนและความสมดุลในการข่าวโทรทัศน์กับ  
บทบาทในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย

โดย

โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม (Media Monitor)

ร่วมจัดโดย

มูลนิธิชัยพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวงแรงงาน

และ

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

โดย โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม (Media Monitor)

## โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อฯ

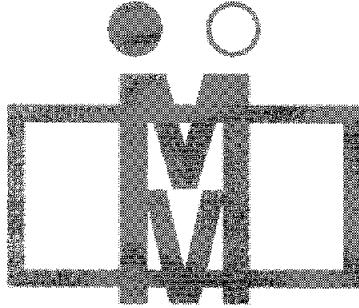
### รอบที่ 2

เรื่อง “ภาพตัวแทนและความ

#### สมดุล

ในรายการข่าวโทรทัศน์กับบทบาทใน  
การสร้างความสมานฉันท์ใน  
สังคมไทย”

( 3, 5, 7, 9, 11 และ itv เดือนกันยายน 2548)



**Media Monitor**  
โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อ  
เพื่อสุขภาวะของสังคม



ได้รับการสนับสนุนจาก มูลนิธิ สถาบันสุขแห่งชาติ (มสช.)  
แผนงานพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี  
และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุป .....	1
ส่วนที่ 2 รายละเอียดโครงการรอบที่ 2 .....	4
ส่วนที่ 3 วิธีการศึกษา .....	25
ส่วนที่ 4 ผลการศึกษา .....	27
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก .....	77

## ส่วนที่ 1

### บทสรุป

การศึกษาโครงการรอบที่ 2 “ภาพด้วยแทนและความสมดุล” ในรายการข่าวโทรทัศน์กับบทบาทในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย” มุ่งศึกษาเรื่องภาพด้วยแทนของคนกลุ่มต่างๆ ในรายการข่าวภาคค่ำจากสถานีโทรทัศน์พรีวิวเดือนกันยายน 2548 โดยมีผลสรุปการศึกษาดังนี้

#### 1. ประเด็นเรื่องความยาวรายการข่าว ตารางที่ 2 แสดงสัดส่วนความยาวของรายการข่าวภาคค่ำ

ช่อง	รวม (นาที)
3	90
5	55
7	75
9	75
11	135
itv	105

#### 2. ประเด็นเรื่อง ลักษณะทั่วไป

รายการข่าวทั่วไปเป็นรูปแบบ “รายงานข่าว” มีเพียงช่อง 3 เท่านั้น ที่มีรูปแบบ “เล่าข่าว” และมีการแสดงความคิดเห็นผ่านข้อความสั้น (SMS) ในรายการข่าวช่อง 3 และ ITV

รูปแบบของ “เนื้อหาข่าว” ส่วนใหญ่เป็นการ “ข่าวสัมภาษณ์” “ข่าวรายงานความคืบหน้า” ในส่วนของ “ข่าวเชิงสืบสวน” รูปแบบ “รายงานพิเศษหรือสรุป” นั้นมีน้อย

#### 1. การจัดลำดับข่าว (Priority)

การจัดลำดับข่าวแต่ละช่องแตกต่างกันไป แต่มักนำข่าวเด่นๆ ให้ในลำดับต้น และหากเป็นข่าวที่มีประเด็นขัดแย้งสูง จะนำเข้าไว้ในลำดับหลัง (เช่นข่าวผู้ว่าฯสตง., ข่าวการแทรกแซงกิจการสื่อ “แกรมมี่/มติชน, ปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์”)

#### 2. ความสมดุล (Balance)

โดยรวมการรายงานข่าวโทรทัศน์ภาคค่ำจากทุกๆ ช่อง ยังคงพร่องเรื่องความสมดุลอยู่ กล่าวคือ การรายงานข่าวโดยมากมีเพียงแหล่งข่าวเดียว คือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 (เดียว) ปราบภูเนื้อหาของคุกกรณีฝ่ายที่ 2 บ้าง และน้อยมากที่จะปราบภูเนื้อหาของฝ่ายที่ 3

อย่างไรก็ตามหากมีความสมดุลในข่าว ก็ยังขาดความเป็นธรรมในการนำเสนอ กล่าวคือ มีการให้พื้นที่ข่าวที่ไม่เท่าเทียมกันในฝ่ายที่ 1, 2 และ 3 โดยเฉพาะการปล่อยภาพ, เสียง และเนื้อหาของคุกกรณีฝ่ายที่ 2 และ ฝ่ายที่ 3 น้อยมาก โดยเฉพาะในประเภทข่าวการเมือง

- 3. ประเด็นเรื่องความเป็นธรรม (Fairness)** ประเด็นเรื่อง “ความเป็นธรรม” หรือในเบื้องของสัดส่วนพื้นที่ในข่าวของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ โดยรวมยังบกพร่องในเรื่องของการให้พื้นที่ข่าวแก่ฝ่ายต่างๆ อยู่ โดยแตกต่างกันไปในแต่ละข่าว/ประเด็นประเภท
- 4. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)** พบว่าบุคคลที่ขาดหายไปจากข่าวมากคือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์นั้นๆ โดยตรง โดยเฉพาะช่วงประเภทการเมืองและนโยบายรัฐ ขาดหายเสียงของประชาชน องค์กรภาคประชาชน หรือฝ่ายที่ 3 ที่เป็นกลางหรือไม่มีผลประโยชน์ได้เสีย หรือส่วนที่มีความเห็นแตกต่างออกไป เช่น สถาบันศึกษา นักวิชาการ ซึ่งมีน้อยมากในทุกๆ เรื่องข่าว จากรายงานข่าวของทุกๆ องค์กรภาคประชาชน, ประชาสังคมต่างๆ และผู้ที่ขาดหายไปจากเนื้อหาข่าวมากที่สุดคือ องค์กรภาคประชาชน, ประชาสังคมต่างๆ
- 5. ความยาวข่าว (Timing)** ความยาวข่าวลำดับที่ 1-3 เนื่ิย 2-3 นาที ความสำคัญของลงมา ก็จะ ประมาณ 30-60 วินาที และส่วนประเด็นข่าวสั้นๆ จะยาวประมาณ 10-15 วินาที
- 6. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)** พบว่าซองที่มักมีการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าวคือช่อง 3 และ rtv พบในข่าวประเภทอาชญากรรม ดังนั้น และการเมือง
- 7. ภาษา (Language)** พบว่าการใช้ภาษาของผู้ประกาศข่าวในลักษณะซึ่นนำไปสู่ความท้าท้วง ไปยังไม่มากนัก แต่พบมากในช่วงประเภทอาชญากรรมอุบัติเหตุและให้ร้าย โดยผ่านเสียงบรรยายเนื้อข่าว เช่น คำว่า “คนร้าย”, “เหี้ยมโหด”, “ฆ่ามหิต” สร้างความรู้สึกเร้าอารมณ์ ขณะที่ภาษาจากแหล่งข่าวที่มีลักษณะคាឍูดที่รุนแรง เชิงกร้าว ดุเดน ก็จะปล่อยเสียงของแหล่งข่าวนั้นเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวทางการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูง
- 8. ภาพ (Visual)** พบว่ามีการใช้ภาพที่ละเอียดสิทธิ์ของแหล่งข่าวอยู่บ้าง ในกรณีที่เป็นเด็ก สตรี เยาวชนที่เป็นเหยื่ออาชญากรรม แต่อาจมีลักษณะการเขียนเชอร์ฟากก่อให้เกิดทัศนะอุจจาระ กรณีเป็นภาพศพ มักใช้การเขียนเชอร์ฟ้าเพื่อไม่ให้ภาพนั้นดูจดตา
- 9. ภาพตัวแทน (Representation)** พบว่า แหล่งข่าวที่ถูกนำเสนอมากที่สุดถูกสะท้อนภาพตัวแทนอภิมาศเจนที่สุด และการวางแผนลำดับการป่วยภูมิของแหล่งข่าวไว้ก่อน-หลังก้มมีลักษณะที่เหมือนกันคือ มักนำภาพแหล่งข่าวฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่าไว้ในลำดับต้นๆ ขณะที่ภาพแหล่งข่าวคู่กรณีจะนำไว้ลำดับต่อมา ซึ่งสะท้อน “ลำดับขั้น” ของอำนาจที่ได้ลำดับลงมา สะท้อนภาพผู้ที่มีอำนาจ (รัฐ) มากกว่ามีสิทธิ “ผู้ดูแลและแสดงตน” ได้ก่อนและมากกว่าผู้ที่มีอำนาจน้อยกว่า

และการนำเสนอด้วยภาพตัวแทนในการรายงานข่าวยังมีลักษณะเน้นมิติ “สถานภาพของบุคคล” เช่น อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ (ทางรัฐ) หากว่าอาชีพอื่นๆ โดยภาพตัวแทนที่ปรากฏมากที่สุดคือ “ภาพตัวแทนเจ้าหน้าที่รัฐ” เช่นนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการตัวนักการเมือง ทหาระดับผู้บังคับบัญชา ตำรวจ เจ้าหน้าที่ข้าราชการระดับสูง ถัดมาคือ “ภาพตัวแทนกลุ่มธุรกิจ” เช่นพ่อค้า นักธุรกิจ นักลงทุน รองลงมาคือ “ภาพตัวแทนกลุ่มวิชาชีพ” เช่น พยาบาล นักกฎหมาย วิศวกร ครู อาจารย์ และที่แทบไม่ปรากฏคือภาพตัวแทนของ “กลุ่มแรงงาน” เช่นกรรมกร เกษตรกร ช่างแบบไม่ปรากฏในข่าวหลัก นอกจากนี้พบว่าแบบไม่มีการนำเสนอภาพตัวแทนจากกลุ่มองค์กรภาคประชาชน – ประชาสังคมโดยในข่าวเกือบทุกข่าว

#### 10. อีนๆ

การรายงานข่าวแต่ละช่องมีความแตกต่างกันไปในรายละเอียด หัวข้อมายาวนานข่าว การแบ่งช่วงเวลาข่าว การวางแผนลำดับข่าว การให้ความสำคัญ ความเป็นกลาง ความสมดุลของข่าว การให้พื้นที่ข่าว เป็นต้น

**3.ประเด็นเรื่องภาพตัวแทนจากข่าวที่มีความขัดแย้งในรายการข่าวภาคค่ำ เพื่อศึกษาถึงการสร้างความสมานฉันท์ผ่านการรายงานข่าว ได้คัดกรองเฉพาะข่าวที่มีประเด็นความขัดแย้งและเป็นที่ข่าวเด่นในเดือนกันยายน**

- 1) ปัญหาสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้: สะท้อนความขัดแย้งระหว่างเชื้อชาติ วัฒนธรรม ศาสนา
- 2) ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ “แกรมมี่ชื่อหุ้นติดชน” และ “ปลดรายการเมืองไทยรายลับปาร์ตี้”: สะท้อนความขัดแย้งทางสิทธิและเสรีภาพสื่อและการใช้อำนาจรัฐ ระหว่าง “หน่วยงานรัฐ” “ธุรกิจสื่อ” และ “วิชาชีพสื่อ-สื่อหนังสือพิมพ์”
- 3) ปัญหากรณี “จิตรลดتا” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง: สะท้อนความขัดแย้งทางกระบวนการกฎหมายและจรรยาบรรณแพทย์ ระหว่าง “ตำรวจ” กับ “หมอย” และระหว่างแนวคิดความเป็น “คนร้าย” กับ “ผู้ป่วย”
- 4) ปัญหาการสรุปหัวข่าวสำนักงานตรวจสอบแผ่นดิน: สะท้อนความขัดแย้งทางการเมืองและทางกฎหมายระหว่าง “รัฐ” และ “ผู้บริหารองค์กรอิสระ”
- 5) ปัญหาการพิจารณาเปิดสถานบริการอาบอบนวด “เอ莲า”: สะท้อนความขัดแย้งผลประโยชน์ทางธุรกิจระหว่าง “ตำรวจ” “นักธุรกิจ” “นักการเมือง” และ ผู้ที่นำเสนอภาพศีลธรรมของสังคม

ประเด็นเรื่อง “ภาพตัวแทน” พบว่าภาพตัวแทนที่นำเสนอส่วนใหญ่ในการรายงานข่าวมีความไม่สมดุลของแหล่งข่าว หัวการปรากฏภาพ เสียงและเนื้อหาประกอบกัน โดยภาพตัวแทนที่ปรากฏมากที่สุดคือ ภาพตัวแทนของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้มีอำนาจบริหาร อำนาจกฎหมาย เช่นตำรวจ ทหารเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะภาพตัวแทนนักการเมืองระดับสูงซึ่งมากปรากฏอยู่ในข่าวเกือบทุกประเภท

ขณะที่ภาพตัวแทนฝ่ายตรงกันข้าม หรือฝ่ายที่เห็นแตกต่างจากฝ่ายแรก มักอยู่ในฐานะคู่กรณีที่ต่อต้าน ไม่เห็นด้วย ขณะที่ภาพตัวแทนฝ่ายที่ 3 ที่เป็นผู้ประสานความพยายามจันท์ หรือเสนอแนะวิธีการแก้ไข ความคิดเห็นที่เป็นกลางนั้น แทนไม่ปรากฏเลยในการรายงานข่าวเกือบทุกช่อง

### ข้อเสนอแนะ

- ในเรื่องการใช้ภาษา ผู้ประกาศข่าวควรหลีกเลี่ยงการใช้คำที่ซึ่งนำ ตัดสินหรือประเมินผู้อื่น โดยเฉพาะกรณีข่าวอาชญากรรม ควรใช้คำว่า “ผู้ต้องสงสัย” หรือ “ผู้ต้องหา” แทน “คนร้าย” “ผู้กระทำผิด” จนกว่าจะมีการพิพากษาตัดสินทางกระบวนการกฎหมาย
- ควรนำเสนอข่าวอย่างรอบด้านจากแหล่งข่าวหลายๆ ฝ่าย ทั้งฝ่ายรัฐและฝ่ายอื่นๆ ให้มีความสมดุลของเนื้อหา และผู้ชุมนุมได้รับข้อมูลจากทุกๆ ด้าน
- ในเรื่องของสัดส่วนพื้นที่ในข่าว ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ควรมีการให้สัดส่วนพื้นที่ข่าวแก่แหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ โดยเท่าเทียมและเป็นธรรมให้มากขึ้นโดยเฉพาะข่าวที่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม

## ส่วนที่ 2

### รายละเอียดโครงการรอบที่ 2

การทำงานรอบที่ 2 ของ “โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม” (Media Monitor) เรื่อง “ภาพตัวแทนและความสมดุลในรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์กับบทบาทในการสร้างความมานะจันท์ในสังคมไทย” ศึกษาจากรายการข่าวภาคค่ำทุกวันจันทร์-อาทิตย์ ในช่วงเวลาประมาณ 18.00 – 20.00 น. ทางสถานีโทรทัศน์พร็อพาร์ชั่น 3, 5, 7, 9, 11 และ itv เดือนกันยายน 2548 โดยมีรายละเอียดและที่มาของการศึกษาดังนี้

#### 2.1 ที่มาของการศึกษา

“ความมานะจันท์ในสังคมเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับความสงบสุข ซึ่งถ้าปัญหาใดนำไปสู่ความขัดแย้งในสังคมอย่างรุนแรง ก็จะกระทบการพัฒนาในทุกๆ มิติ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสังคม การเมือง ความมั่นคง หรือเศรษฐกิจ ทุกสังคมต้องการความสงบสันติสุข ให้ว่าสังคมที่สันติสุขนั้นมีปัญหาอะไรเลย แต่สังคมที่มีความสงบสันติสุขนั้นสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดีลงโดยความปรองดองด้วยความเข้าใจ ไม่ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา สามารถร่วมแรงร่วมใจในการแก้ไขปัญหาโดยมิพักต้องคำนึงว่าเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของใคร มีความบริสุทธิ์ใจที่จะช่วยกัน เช่นนี้สังคมก็สามารถสันติสุขไว้ได้ แม้ความหลากหลายของคนกลุ่มต่างๆ ทั้งมิติเชื้อชาติ ศาสนา ชนชั้น วัฒนธรรม สีผิว ก็ไม่เป็นอุปสรรคแต่อย่างใด แต่เมื่อได้ก็ตามที่ปัญหาและความขัดแย้งนั้นไม่สามารถยุติลงได้ การหาแนวทางเพื่อการปรองดอง เพื่อ “ความมานะจันท์” เพื่อสร้างความสามัคคีที่จำเป็นยิ่งสำหรับการจัดบัญชาเหล่านั้น ให้ลดความรุนแรงและสิ่งสุดลงได้ด้วยดี

ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ให้เห็นความสำคัญของการสร้างและรักษาความมานะจันท์ ระหว่างกลุ่มนั้นที่มีความแตกต่างกันทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และเชื้อชาติศาสนา ถ้าขาดความมานะจันท์จะเกิด

ปัญหาที่บานปลายออกไป ก็ต้องใช้ความพยายามอย่างใหญ่หลวง และระยะเวลาอันยาวนานกว่าสามารถนำความสงบสุขกลับมาได้อย่างยั่งยืน

นอกจากปัญหาความขัดแย้งที่มารากความแตกต่างกันทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และเชื้อชาติศาสนາ เช่นในกรณีของภาคใต้ตอนล่างแล้ว ก็ยังมีปัญหาอีกหลายฯ ด้าน ซึ่งอาจจะเป็นพื้นฐานของความขัดแย้งกันในสังคมอย่างรุนแรงได้ ถึงแม้จะไม่ได้เด็ดที่ผ่านมา และในปัจจุบัน ปัญหาต่างๆ ยังไม่ได้ก่อให้เกิดความขัดแย้งอย่างรุนแรง และประเทศไทยยังสามารถบริหารจัดการปัญหาต่างๆ ได้ในระดับที่ดีพอสมควรก็ตาม ปัญหาเหล่านี้รวมถึง ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และปัญหาความขัดแย้งทางด้านแรงงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การที่ยังสามารถดูแลไม่ให้ปัญหาเหล่านี้บานปลายกลายเป็นความขัดแย้งในสังคมอย่างรุนแรง ไม่ได้หมายความว่าปัญหาเหล่านี้จะไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งที่รุนแรงในอนาคต สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็นาจะเป็นอุทาหรณ์ที่ดีในเรื่องนี้ สมควรหันยกปัญหาหลักฯ ขึ้นมาพิจารณา เพื่อสร้างความเข้าใจให้มากขึ้น และป้องกันไม่ให้ปัญหาเหล่านี้กลายเป็นชนวนนำไปสู่ความขัดแย้งทางสังคมที่รุนแรงในอนาคต

ในฐานะที่ “สื่อมวลชน” เป็นสถาบันทางสังคมหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญ แม้เบื้องต้นหน้าที่ของสื่ออาจเพื่อแจ้งข่าวสาร ให้ความรู้ ให้ความบันเทิง หรือสืบทอดวัฒนธรรมของสังคม แต่หน้าที่หนึ่งที่สำคัญในฐานะ “สื่อ” มวลชน คือ การเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อนำเสนอเรื่องราวของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม และเพื่อให้คนกลุ่มต่างๆ ได้แสดงออกซึ่งความคิด ความเห็น ความต้องการ โดยผลที่พึงคาดหวังได้จากการทำงานของสื่อมวลชน คือ สุขภาวะ ความเข้าใจ ความสามัคคี ในการใช้ชีวิตกับกันในสังคม

**“รายการข่าวโทรทัศน์”** เป็นพื้นที่สาธารณะหนึ่งที่มีความสำคัญในสังคม เพราะเป็นพื้นที่ที่สามารถนำเสนอข่าวสาร ให้ความรู้ ให้ความบันเทิง หรือสืบทอดวัฒนธรรมของสังคม แต่หน้าที่หนึ่งที่สำคัญในฐานะ “สื่อ” มวลชน คือ การเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อนำเสนอเรื่องราวของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม และเพื่อให้คนกลุ่มต่างๆ ได้แสดงออกซึ่งความคิด ความเห็น ความต้องการ โดยผลที่พึงคาดหวังได้จากการทำงานของสื่อมวลชน คือ สุขภาวะ ความเข้าใจ ความสามัคคี ในการใช้ชีวิตกับกันในสังคม

เพื่อศึกษาบทบาทของสื่อโทรทัศน์ในการสร้างสังคมสมานฉันท์ “โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อ” (Media Monitor) ภายใต้การสนับสนุนจาก “มูลนิธิสาธารณะสุขแห่งชาติ” (มสช.) โดยแผนงานพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และ “สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ” (สสส.) จึงกำหนดการศึกษารอบที่ 2 เป็นเรื่อง **“ภาพตัวแทนและความสมดุลในรายการข่าวโทรทัศน์กับบทบาทในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย”** โดยจำกัดการศึกษาเฉพาะเหตุการณ์ข่าวในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2548

## 2.2 วัตถุประสงค์

การศึกษาและเฝ้าระวังสื่อโครงการรอบที่ 2 เรื่อง **“ภาพตัวแทนและความสมดุลในรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์กับบทบาทในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย”** มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

รายการข่าวโทรทัศน์ภาคค่ำ ในประเด็นเรื่อง “ความสมดุล”, “ภาพตัวแทน”, และ “แนวทางในการสร้างความสماันชันที่ในสังคมไทย”

### วัตถุประสงค์ในการศึกษารอบที่ 2 รายละเอียดดังนี้

**วัตถุประสงค์ 1** เพื่อศึกษาวิเคราะห์การรายงานข่าวในรายการข่าวโทรทัศน์ภาคค่ำ ในประเด็น ความสมดุล ในการรายงานข่าว ความเป็นธรรม ความเป็นกลาง การใช้ภาษา ภาพ และการสะท้อนภาพตัวแทนของกลุ่มคนต่าง ในเชิง บพบท สถานภาพ อาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ หรือชนชั้นของคน หรือแหล่งข่าวที่ถูกนำเสนอว่า สื่อมีกระบวนการนำเสนอบาทตัวแทนเหล่านั้นอย่างไร เช่นไ แล้วภาพตัวแทนใดที่เป็นคู่ชัดแย้งกัน

**วัตถุประสงค์ 2** เพื่อศึกษาวิเคราะห์บพบที่สื่อในการรายงานข่าวเพื่อสร้างความสماันชันที่ในสังคมไทย  
ผ่านรายการข่าวภาคค่ำทางสถานีโทรทัศน์ 6 ช่องตลอดเดือนกันยายน 2548

### 2.3 แนวคิดในการศึกษา

1. แนวคิดเรื่อง “ความเป็นสมดุล ความเป็นธรรมและความเป็นกลางของข่าว”
2. แนวคิดเรื่อง “ภาพตัวแทน”
3. แนวคิดเรื่อง “ความสماันชันที่ในสังคม”

1. แนวคิดเรื่อง “ความเป็นสมดุล ความเป็นธรรมและความเป็นกลางของข่าว”

#### 1.1 แนวคิดเรื่อง ความสมดุลและความเป็นธรรม (Balance and Fairness)

รศ. พิศิษฐ์ ชาลาอธิ<sup>1</sup> อธิบายแนวคิดเรื่องความสมดุล และความเป็นธรรมเอาไว้ว่า

“ข่าวนั้นจะต้องมีความจริงที่สามารถอธิบายที่มาอันเป็นไปของข้อเท็จจริงเหล่านี้อย่างลึกซึ้ง มีลักษณะที่มีความหมายครอบด้าน

ดังนั้นวิธีการเสนอข่าวจะต้องคำนึงว่า ผู้ที่ไม่อยู่ในเหตุการณ์สามารถมองเห็นหรือเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทุกๆ ด้าน เมื่อกับได้อยู่ในเหตุการณ์นั้นเสียเองด้วยการสัมภาษณ์บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง”

นอกจากนี้ รศ. ឧត្តម ឧត្តមរក្យា<sup>2</sup> ยังอธิบายเรื่องความสมดุลและเป็นธรรมเพิ่มเติมว่า

ความสมดุลและเที่ยงธรรม (Balance and Fairness) หมายถึงข่าวที่นำเสนอทั้งสองฝ่ายให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีที่มีความขัดแย้งกันโดยนำเสนอประเด็นสำคัญที่ทั้งสองฝ่ายแสดงความคิดเห็นมาในลักษณะที่สมดุลกัน เช่น บุคคลใดหรือกลุ่มใดถูกผู้อื่นวิพากษ์วิจารณ์โดยกรรมหรือความคิดเห็นจะต้องให้โอกาสแก่บุคคลหรือกลุ่มนบุคคลนั้นได้ตัวแย้งหรือชี้แจงข้อกล่าวหาหรือข้อเท็จจริงด้วย

<sup>1</sup> รศ.พิศิษฐ์ ชาลาอธิ และคณะ, วิปีกับข่าว ก้าวไปกับโลก. พิมพ์ครั้งที่ 4 2546 สำนักพิมพ์อินฟอร์เมเดีย บุ๊คส์ หน้า 27-28

<sup>2</sup> รศ. ឧត្តម ឧត្តមរក្យា, ឥតการรายงานข่าว. พิมพ์ครั้งแรก พ.ศ. 2536 หน้า 18

**แนวคิดนี้ อาจารย์มาลี บุญศิริพันธ์<sup>3</sup>** อธิบายรายละเอียดว่า ความสมดุล (Balance) คือการรายงานข่าวที่ควรให้ความเห็นอกหัวใจในการเสนอข้อเท็จจริงทุกด้าน เพื่อที่ผู้อ่านเข้าใจเหตุการณ์ได้ถูกต้อง ให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลในข่าว ในกรณีที่เสนอข่าวที่มีความขัดแย้ง **ควรเปิดโอกาสให้ทั้งสองฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและรายงานสู่สาธารณะ** (หรือผู้ชุมชน) อย่างเท่าเทียมกัน ความสมดุลนี้ได้หมายถึงการรายงานสิ่งปลีกย่อยทุกสิ่งทุกอย่าง แต่หมายถึงการให้ข้อมูลที่สำคัญเป็นธรรมพอที่ผู้อ่าน (ผู้ชุมชน) สามารถใช้ดุลยพินิจได้อย่างถูกต้อง

### **1.2 แนวคิดเรื่องความเป็นกลางของข่าว (Objectivity)**

**มาลี บุญศิริพันธ์** กล่าวว่า ความเป็นกลาง (Objectivity) หมายถึง การนำเสนอข่าวอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริงโดยปราศจากอคติ ความลำเอียง การสดดแทรกอารมณ์ และความคิดเห็นส่วนตัว การซ่อนเร้น การแต่งเติม ข้อเท็จจริง หรือการให้อิทธิพลภายนอกเข้ามามีส่วนในการรายงานข่าว

ทั้งนี้การรายงานข่าวอย่างตรงไปตรงมา (Objective Report) เป็นวิธีการรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์ที่จะให้ภาพที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ถือว่าเป็นการสร้างความยุติธรรมในการนำเสนอข่าว

**โดนัลด์ แมคడอนัลด์ (Donald McDonald, 1975)** ได้กล่าวถึงการรายงานข่าวแบบตรงไปตรงมาว่าเป็นสิ่งเป็นไปได้ยาก เพราะหนังสือพิมพ์ในฐานะนุชร์ยานุชนคนหนึ่ง จะสามารถจำลองเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทุกบทบาทตอนอย่างไม่มีการผิด พลาด และไม่ได้เสริมใส่บางส่วนที่เป็นอัตติสัย (Subjective) ได้อย่างไร เขายังได้ยกตัวอย่างการนำเสนอข่าวสองกรณีเดียวกันของผู้สื่อข่าวウォเมริกัน พบว่าเชื้อชาติเป็นแรงผลักดันให้นักข่าวรายงานเหตุการณ์สองกรณีเดียวกัน โดยอาศัยค่านิยมพื้นฐานของตน รวมทั้งประสบการณ์ส่วนตัวในการมองเหตุการณ์ ซึ่งทำให้ได้ภาพของสองกรณีอย่างไม่ปริสุทธิ์ยุติธรรม

การใช้ภาษา ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง ที่เป็นเครื่องสะท้อนความเป็นกลางได้ เช่นกัน กล่าวคือการใช้คำคุณศัพท์ บางคำอาจทำให้ข้อเท็จจริงกลایเป็นอคติ คำคุณศัพท์ที่ใช้บรรยายลักษณะมักเป็นคำอัตติสัย กล่าวคือ ผู้รายงานข่าวมักใช้คำคุณศัพท์บรรยายภาพบุคคล สถานที่ ลิงของ ตลอดจนเหตุการณ์โดยไม่ทันตระหนักกว่าคำเหล่านี้มีส่วนในการทำลายความเป็นกลางของข่าว และยังสะท้อนให้เห็นความคิดเห็นของตัวผู้รายงานเองปรากฏในข่าวอย่างชัดเจน เช่น “ผู้ชุมชนที่กระตือรือร้น”

**Robert H. Bohle (1987)** ทำวิจัยเรื่อง Negativism News Selection Predictor พบว่า ข่าวในเชิงลบจะถูกคัดเลือกโดยหนังสือพิมพ์มากกว่าลักษณะอื่น เพราะความเป็นลบจะให้คุณค่าในรายละเอียดมากกว่า มีความคุณค่าอ่อนโยนกว่า และถ้าในสิ่งแวดล้อมเดียวกันความเป็นลบจะถูกสังเกตและจดจำได้กว่าและช่วงเวลาที่เริ่บของผู้สื่อข่าว ความเป็นลบจะง่ายต่อการทำข่าว เพราะสังเกตเห็นง่ายและมีความชัดเจนมากกว่าความเป็นบวกในข่าว นอกจากนั้นเมื่อผู้สื่อข่าวต้องเลือกข่าวสารที่เป็นลบและส่วนที่เป็นบวกในเรื่องเดียวกัน เขายังเลือกเสนอส่วนที่เป็นลบมากกว่าแม้ว่า ข่าวจะมีคุณค่าข่าวเท่ากัน โดยได้สรุปเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับข่าวในเชิงลบ ดังต่อไปนี้

1. ข่าวในเชิงลบมักมีความถี่ในการถูกคัดเลือก นำเสนอทางหนังสือพิมพ์ โทรศัพท์และวิทยุมากกว่าข่าวในเชิงบวก

<sup>3</sup> มาลี บุญศิริพันธ์, หลักภาษาทำหนังสือพิมพ์เบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ประกายพิริย 2534

2. ข่าวในเชิงลบมองเห็นได้ง่ายและถ้าผู้อ่านเข้าใจได้อ่านข่าวที่มีเหตุการณ์คลุมเครือไม่ชัดเจนว่าเป็นข่าวในเชิงลบหรือในเชิงบวก ผู้อ่านจะตัดสินใจว่าเป็นข่าวในเชิงลบมากกว่า

3. ข่าวในเชิงลบจะลดคลั่งกับปัญหาที่เกิดขึ้นและสามารถตอบสนองความต้องการข่าวในเชิงลบในศักดิ์ผู้อ่านได้

4. ข่าวในเชิงลบมักเป็นข่าวที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมากกว่าข่าวในเชิงบวก ทั้งในด้านความรู้สึกต่อเหตุการณ์ที่ไม่ค่อยปรากฏในข่าวเท่าใด อีกทั้งข่าวในเชิงลบไม่สามารถคาดการณ์ได้จึงทำให้ข่าวในเชิงลบถูกเข้าใจว่าเป็นเอกสารชนิดความเป็นข่าวมากกว่า

**บุญรักษ์ บุญญะเขตมาลา** นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน ได้เคยแสดงทัศนะเรื่องสื่อสารมวลชนไทยกับความเป็นกลาง ในภาระงานข่าวส่งความอ่อนเปอร์เซ็นต์อย่างนำเสนอใจว่า

“หลังจากสังคมเรารู้สึกว่าสื่อสารมวลชน หักของต่างชาติและในชาติ ยังคงอยู่ห่างไกลจากอุดมคติแห่งความเป็นกลางมากในการรายงานข่าว ทั้งมีในส่วนหนึ่งคงเป็นเพราะว่าสื่อสารมวลชนปฏิบัติงานอยู่ท่ามกลางแรงกดดันมากมาย เช่นลัทธิชาตินิยมและพลังของสังคมดิจิทัลไทย ทว่าอีกส่วนหนึ่งก็อาจมาจากความบกพร่องของสื่อสารมวลชนเอง รวมทั้งความประพฤติในผลกำไรอย่างไม่ดูดาม้ำตาเรื่อโดยประกอบกับความไม่พร้อมในการสร้างสรรค์คุณภาพอย่างจริงจัง”

พร้อมกับวิพากษ์บทบาทของสื่อสารมวลชนไทยว่า “ทำงานกันอย่างง่าย ๆ เกินไป นำวัตถุดิบต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างมากมายในแต่ละวัน มานำเสนอเรื่อย ๆ รวมกับว่า “ไม่รู้สึกตัว” เท่าไหรักว่ากำลังทำอะไรอยู่ ไม่ทำงานหนักเท่าที่ควรในด้านการเสนอการวิเคราะห์ที่รอบรู้จากมุมมองที่อิสระยิ่งไปกว่านั้น ในคราวใดที่มีความพยายามในทำนองการวิเคราะห์ขึ้นมา ก็มักจะมีท่าที่ในทางที่แสดงออกติกับฝ่ายอิริยาบถโดยไม่จำเป็น ซึ่งเท่ากับเป็นการซักสวนผู้รับสารให้ถือผักถือฝ้าย แทนที่จะเน้นคุณค่าทางการศึกษา ที่จะเป็นคุณปัจกรแก่การเรียนรู้เกี่ยวกับโลกแห่งนี้ พัฒนาการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาระหว่างประเทศ ทั้งนี้สื่อสารมวลชนคงล้มไปแล้วหรือว่า “ผู้รับสาร” เป็นคนอก ยิ่งไปกว่านั้น พากขาด จะไม่ได้ต้องลองเลยว่าด้วยท่าที่ที่ไม่เป็นกลางนั้นจะทำให้ประชาชนผู้รับสารเรารู้สึก ซึ่งไม่เป็นประโยชน์อะไรทั้งสิ้นกับตนติภาพ”

กล่าวกันว่าภาวะที่จะทำให้สื่อสารมวลชนขาดความเป็นกลางมักจะเป็นเหตุการณ์เกี่ยวกับสังคม ความชัดแจ้ง หรือเหตุการณ์ใดที่สื่อสารมวลชนในชาติมีความจำเป็นต้องทำเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประเทศชาติ เช่นหากประเทศไทยในภาวะสงคราม สื่อสารมวลชนยอมต้องมีส่วนช่วยให้ชาติอยู่รอดปลอดภัย จึงไม่สามารถรายงานข่าวที่เป็นจริงหรือเป็นกลางได้ในบางเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่อชาติเป็นต้น อย่างก็ตามก็ยังมีอีกหลายปัจจัยที่ทำให้สื่อสารมวลชนเปลี่ยนแปลงจากความเป็นกลางได้ เช่นกัน

## 2. แนวคิดเรื่องภาพตัวแทน<sup>4</sup>

Richard Dyer ได้อธิบายความหมายของ Representation ไว้ว่าเป็นส่วนประกอบสำคัญของภาษาในสื่อที่มีระเบียบแบบแผน เพื่อใช้ในการเสนอภาพของโลกสู่ผู้รับสาร และเป็นเครื่องที่แสดงถึงภาพลักษณ์หรือเสนอภาพของคนกลุ่มในสังคมแบบภาพสรุปเหมือนกัน (Stereotype)

เราสร้างความหมายกับสิ่งต่างๆ โดยให้ภาพที่เป็นตัวแทนสำหรับสิ่งเหล่านั้น สมาชิกของวัฒนธรรมเดียวกัน มักจะมีความคิด การรับรู้แนวคิด และภาพในใจที่ทำให้พวกรเข้าคิดและรู้สึกเกี่ยวกับโลกและการตีความโลก โดยผ่าน รหัสวัฒนธรรม (cultural codes) ร่วมกันซึ่งความคิดและความรู้สึกของพวกรเข้า ก็คือ ระบบแห่งภาพตัวแทน (system of representation) ที่อธิบายแนวคิดและภาพในใจจะถูกแสดงเป็นภาพตัวแทนของมา

Stuart Hall ได้กล่าวไว้ว่า Representation เป็นผลผลิตแห่งความหมายของภาพในใจเราโดยผ่านภาษา นอกจากนี้ยังเป็นตัวเขื่อมระหว่างแนวคิด สัญลักษณ์ และภาษาที่ทำให้เราให้ความหมายกับสิ่งต่างๆ ในโลกแห่งความจริงได้ ทั้งสิ่งของ ผู้คน เด็กๆ ภารณ์ ความคิดที่เป็นนามธรรม

ซึ่งกระบวนการให้ความหมายในวัฒนธรรม คือ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ (things) แนวคิด (concepts) และสัญลักษณ์ (signs) ซึ่งก็คือเป็นหัวใจหลักของการให้ความหมายในภาษา กระบวนการที่เขื่อมทั้ง 3 สิ่งเข้าไว้ด้วยกัน เรียกว่า “Representation”

วิลาสินี พิพิธกุล กล่าวว่า ภาพตัวแทน (Representation) คือผลผลิตของความหมายในกระบวนการคิด ความเชื่อ ความรู้สึก อุดมการณ์ของเราผ่านการสื่อสาร โดยเป็นการเขื่อมโยงความคิดเข้ากับโลกแห่งความจริงแห่งความเป็นจริงหรือโลกแห่งจินตนาการ การร่วมวัฒนธรรมเดียวกันทำให้เรารับรู้ความหมายจากภาพตัวแทนเหมือนกัน นอกจานั้น การที่ภาพตัวแทนมีความหมาย ก็เพราะมีความสอดคล้องกับ vrouทัศ្សานและคุณค่าที่คงอยู่แล้วในวัฒนธรรมนั้น

ทั้งนี้การเป็นภาพตัวแทน ไม่ใช่เป็นเพียงภาพสะท้อนของสิ่งที่มีอยู่ในโลกของความเป็นไปได้เท่านั้น การเน้นหนักเรื่องการสร้างตัวตนที่ไม่ใช่การค้นพบใหม่ของการเป็นตัวตนพื้นฐานและไม่ใช่ ตัวตนภายนอก แต่จะอยู่ในรูปของ “ตัวแทน” เช่นเดียวกับภาพพยัครที่ไม่ใช่กระดาษทั้งหมดที่มี แต่จะเลือกเอาบางอย่างในรูปแบบของ “ตัวแทน” ซึ่งสามารถบอกถึงในมหันต์หรือเป็นการตอบยกย้ำสิ่งเดียวกัน

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ (Image)

ภาพที่ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากหนังสือพิมพ์ อาจไม่ใช่คุณสมบัติที่แท้จริงของสิ่งนั้น หรือคนนั้นก็ได้ แต่เป็นคุณสมบัติที่หนังสือพิมพ์สร้างขึ้นมา จากทัศนคติเบื้องหลังบางประการ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของผู้อ่าน ไม่ว่า เป็นคุณสมบัติที่เป็นจริงของสิ่งถูกกล่าวถึงหรือไม่ เรียกวันโดยทั่วไปว่า “ภาพลักษณ์”

ภาพลักษณ์ หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในใจ ซึ่งบุคคลมีความรู้สึกนึกคิดต่อองค์กร หรือสถาบัน ภาพในใจ ดังกล่าว อาจจะได้มาจากทั้งประสบการณ์โดยตรง และประสบการณ์ทางอ้อมของตัวเขาเอง เช่นได้พบประสบมาด้วยตนเอง หรือได้ยินได้ฟังมาจากคำบอกเล่าของผู้อื่น หรือจากกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ เป็นต้น

<sup>4</sup> เจริญวิทย์ รุติวารักษ์ “การสร้างสารสนเทศและภาพตัวแทนของชายวัยรุ่นในเว็บไซต์ไทย” วิทยานิพนธ์ภาควิชาการสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544 หน้า 128-30

ภาพลักษณ์จึงเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในระบบความคิด ครอบตัว เช่นการสัมผัส ลิ้มรส ดูมูลสิน ได้ยินและได้เห็นด้วยตาตานของเท่านั้น แต่เรายังมีประสบการณ์ทางอ้อมอื่น ๆ ด้วย ซึ่งประสบการณ์เหล่านี้ ต้องอาศัยการตีความและให้ความหมายแก่ตนเอง ภาพลักษณ์จึงเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจาก加工ตีความ

ภาพลักษณ์เป็นความโน้มเอียง แต่เป็นความโน้มเอียงที่จะนำไปสู่การรับรู้และตีความสิ่งเร้า ถ้าทัศนคติเป็นความโน้มนำ ที่จะนำไปสู่พฤติกรรมที่มองเห็นได้ ภาพลักษณ์จึงเป็นความโน้มนำ ที่จะนำไปสู่การรับรู้และตีความ ซึ่งเป็นกระบวนการในระดับความรู้สึกและความคิด ซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้

## **2.2 สื่อมวลชนกับการสร้างภาพลักษณ์**

เนื่องจากภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดจากการที่คนเรารับรู้สิ่งต่าง ๆ ทั้งจากประสบการณ์ตรงและอ้อม สื่อมวลชน เป็นประสบการณ์ทางอ้อมของประชาชน หนังสือพิมพ์จึงสร้างภาพลักษณ์ของสิ่งต่าง ๆ ให้กับประชาชน หนังสือพิมพ์ ยังมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนิยมคิดของผู้อ่าน ให้มีอคติและลำเอียงต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีอิทธิพลกำหนดให้ผู้อ่านเห็นว่า ประเด็นข่าวใดข่าวหนึ่ง มีความสำคัญมากกว่าประเด็นข่าวอื่น ๆ ได้

สื่อมวลชนยังมีอิทธิพลต่อการสร้างภาพพจน์ร่วม (Public Image) ให้เกิดขึ้นกับผู้รับสื่อด้วย ดังนั้น หนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทยจึงเป็นแหล่งประสบการณ์ที่สำคัญแหล่งหนึ่งของผู้อ่าน ใน การรับรู้ภาพลักษณ์และตอกย้ำภาพแบบฉบับของชนกลุ่มน้อย ในกรณีที่ประชาชนทั่วไปไม่มีโอกาสได้พบปะและรู้จักกับชนกลุ่มน้อยเป็นประสบการณ์ตรง

## **2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ในลักษณะภาพแบบตัวตัว (Stereotype)**

ภาพลักษณ์ที่ถูกสร้างขึ้นและตอกย้ำบ่อยครั้งเข้า จนบุคคลที่ถูกกล่าวถึงในสื่อมวลชน มีคุณสมบัติหรือลักษณะแบบใดแบบหนึ่งในสายตาผู้อ่าน เช่น ชาวยิเป็นชนชาติที่ชื้นเนีย คนญี่ปุ่นขยันหรือคนลาโง่และรักเกียจ จนทำให้ผู้อ่านเชื่อและจดคบกันมั่น ให้มีลักษณะเช่นนั้นเสมอไป กระบวนการตัดสินใจเช่นนี้เรียกว่า แบบฉบับ (Stereotype)

หากสื่อมวลชนสร้างความเป็นจริงเกี่ยวกับชนกลุ่มน้อย จนเกิดภาพในใจผู้อ่าน เมื่อภาพลักษณ์เดิม ๆ ถูกก ตอกย้ำบ่อยเข้า ผู้บริโภคสื่อ ก็ย่อมมีแบบฉบับ หรือคุณลักษณะบางประการของชนกลุ่มน้อยอยู่ในใจไปโดยปริยาย

แบบฉบับ ก็คือความเชื่อ ความคาดหวังล่วงหน้า ซึ่งคน ๆ หนึ่งจะคิด รู้สึก และประพฤติปฏิบัติ แบบฉบับทำให้เราคาดเดาถึงบางสิ่งบางอย่างที่เราเพิ่งจะได้พบ โดยนำไปเปลี่ยนเที่ยงกับสิ่งที่เหมือนกันกับที่เราเคยพบมาก่อน หากมีคนบอกเราว่าเขาเป็นพระสงฆ์หรือใส่เก屎ที่ขาจัดกลุ่มไว้ในหัวสมองของเราก่อนหน้านี้แล้ว เราอาจจะได้ตัวร้ายสุดๆ ให้รู้แล้วว่าลักษณะนิสัยของกลุ่มที่เราสนใจไปแล้ว ถูกต้องตรงกับสมมติฐานของกลุ่มที่เราได้พบหรือเปล่า ซึ่งในความเป็นจริง บ่อยครั้งที่พบว่า “แบบฉบับ” ที่มีอยู่ในใจของเรานั้นคลาดเคลื่อน

แบบฉบับไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย ยิ่งเรามีข้อมูลตอนที่สร้างแบบฉบับของสิ่งหนึ่งอยู่น้อยเท่าไหร่ มันก็ยิ่งมีอิทธิพลสูงกว่าข้อมูลที่ได้มาภายหลังมากเท่านั้น ซึ่งอิทธิพลนี้เรียกว่า Prior-Entry Effect อีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้แบบฉบับเปลี่ยนแปลงยาก เป็นเพราะแบบฉบับเดิมนั้นได้รับการตอกย้ำให้แน่ใจบ่อยครั้ง และเหตุผลสุดท้ายก็คือ เรามีแนวโน้มที่จะเลือกรับข้อมูลที่ตอกย้ำหรือสอดคล้องกับแบบฉบับเดิมในใจของเราและมักจะขจัดข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับความรู้เดิม

**Henry L.Roediger และคณะ ( 1984 )** ได้อธิบายเรื่องนี้ไว้ว่า มนุษย์สร้างภาพประทับของผู้อื่นไว้ในใจได้หลายวิธี ไม่ว่าจะเป็น สิ่ง เผศ อาชญากรรม มีเสน่ห์ หรือเสื่อผ้า และส่วนมากเป็นภาพที่เกิดขึ้นเมื่อแรกเห็น ภาพของผู้อื่นที่เห็นอย่างชัดเจนมักจะก่อให้เกิดการตัดสินผู้คนนั้นในทันที และคนส่วนมาก มักจะตัดสินผู้อื่นบนพื้นฐานของ “แบบฉบับทางวัฒนธรรม” (Cultural Stereotype) หากกว่าจะตัดสินจากบุคคลที่ได้พบ ซึ่ง “แบบฉบับ” หมายถึง ความเชื่อที่ว่า สมาชิกทุกคนในกลุ่ม จะมีลักษณะนิสัยคล้ายคลึงกันหมด ซึ่งการดูถูกตัดสินใจเช่นนี้เป็นสิ่งที่ผิด

“แบบฉบับ” ก็คือเป็นอคติ (Prejudice) ประการหนึ่ง จากทฤษฎีจิตวิทยาสังคม เชื่อว่าแบบฉบับมักเกิดขึ้นจาก การเรียนรู้ จึงยอมสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยผ่านการเรียนรู้ การเข้าจัดอคติ ทำได้ด้วยการให้เขาได้เรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ ๆ เช่นชาวเมริกันในช่วงอายุ 60 เศษจำนวนมาก ที่เคยผ่านประสบการณ์สู้รบกับชาวเยอรมันและญี่ปุ่นในสมัย สงครามโลกครั้งที่ 2 ครั้งหนึ่ง พากเขายอมมีทัศนคติที่เลวร้ายอย่างยิ่ง ต่อชาวเมริกันที่สืบทอดสายมาจากการญี่ปุ่นหรือ เยอรมัน แต่กลับมองชาวรัสเซียนว่าเป็นพันธมิตร แต่ในปัจจุบัน สถานการณ์ทางการเมืองได้พลิกผันไป ศัตภาระในอดีต กลับกลายมาเป็นพันธมิตร ทัศนคติของชาวเมริกันชาวกลุ่มนี้จึงเปลี่ยนแปลงไปจากหน้ามือเป็นหลังมือ เนื่องจาก การเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศนั่นเอง

#### **2.4 สื่อมวลชนกับการสร้างแบบฉบับ**

เมื่อแบบฉบับคือการตัดสินลักษณะหรือนิสัยของคนคนหนึ่ง ตามความเชื่อที่มีต่อกลุ่มได้กลุ่มหนึ่ง ในหัว สมองของเรา ดังนั้น “แบบฉบับ” ก็จะกลายมาเป็นบรรทัดฐานทางสังคมที่ใช้ในการอธิบายลักษณะของคนกลุ่มได้กลุ่ม หนึ่ง

เราให้ความสนใจต่อสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นแหล่งป้อนข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นจริงในสังคม หรือการสร้าง ความเป็นจริงในสังคม เพราะสื่อมวลชนสามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้ในวงกว้าง ดังนั้นสื่อมวลชนต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ ก็จะเป็นผู้สร้าง “ความเป็นจริงในสังคม” รวมทั้ง “แบบฉบับทางสังคม” ให้ผู้รับสื่อได้รับรู้ ไปด้วย

ข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในโทรทัศน์ เป็นข้อมูลผ่านการปูรุ่งแต่งและคัดเลือกมาแล้วเข้าใจง่าย และมัก นำเสนอข่าวหวานหรือข้อเท็จจริงในรูปของภาพสุข ทำให้ผู้อ่านได้ข้อมูลเบื้องต้นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และบังเกิดภาพ ของคนกลุ่มได้กลุ่มหนึ่ง หนังสือพิมพ์เองก็มีคุณสมบัติเช่นเดียวกันกับโทรทัศน์

ส่วนทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Albert Bandura ก็กล่าวไว้ว่า คนเราเรียนรู้พฤติกรรมและความเชื่อได้ จากการสังเกต โดยเฉพาะเมื่อพัฒนามาก่อน และความเชื่อถูกตอกย้ำบ่อยครั้ง ปรากฏในรูปแบบที่ง่ายต่อความเข้าใจ และ ได้รับการกระตุ้นส่งเสริม และเนื่องจากข้อเท็จจริงจำแนกหมายที่ปรากฏอยู่ในสื่อมวลชน มีลักษณะสอดคล้องกับ คุณสมบัติดังนี้ จึงจากล่างไว้ว่า ผู้รับสารจะเรียนรู้หรือรับเอาข้อเท็จจริงจากสื่อมวลชนเข้าไป และในที่สุดข้อเท็จจริง ดังกล่าวก็จะกลายเป็นความเชื่อและพฤติกรรม (จิตวิทยา วนัชพงศ์, อ้างแล้ว)

นอกจากนี้ หากคำนึงถึง บทบาทการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ช่วงศ. ลิมปีปักษ์ปานี<sup>5</sup> เสนอบบทบาท หน้าที่ของสื่อมวลชนที่สอดคล้องกับแนวคิดประชาสังคม ว่า

<sup>5</sup> อนุชาติ พวงสำลี, บรรณาธิการ “พลเมืองไทย ณ จุดเปลี่ยนศตวรรษ” กรุงเทพฯ. สถาบันการเรียนรู้และพัฒนาประชาสังคม, 2543

1. แสดงบทบาทในฐานะสื่อของประชาชนมากขึ้น ได้แก่ เลือกข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมานำเสนอมากขึ้น ควบคู่ไปกับข่าวกระแสหลักที่ประชาชนสนใจ
2. แสดงบทบาทในการเข้าไปมีส่วนกระตุ้นให้เกิดกระบวนการประชาสัมพันธ์ เช่นสร้างความตระหนักรู้ในพลังของประชาชนและชุมชน โดยใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือหลักในการสร้างกระแส “ประชาชนสัมพันธ์”
3. ยึดหลักการเป็น “กระจาย” สะท้อนความเป็นไปในสังคม ทำหน้าที่เสนอข้อวิพากษ์วิจารณ์หรือข้อถกเถียงถึงข้อดื้อเดียวของกระบวนการฯ “ประชาชนสัมพันธ์” ว่ามีฐานะเป็นทางออกของสังคมไทยจริงหรือไม่ โดยสื่อมวลชนทำหน้าที่กระตุ้นให้ “ประชาชนสัมพันธ์” กลายเป็น “กระแส” โดยทางข้อม ทำให้ประชาชนผู้บริโภค ข่าวสารได้รับทราบเรื่องราวของกระบวนการประชาสัมพันธ์ในทุกแห่งทุกมุม แล้วสามารถนำมาตัดสินใจว่า จะร่วมสนับสนุนกระบวนการประชาสัมพันธ์หรือไม่

### ■ งานศึกษาในประเทศ

แม้จะพบว่าการศึกษาเรื่องอุดติด ภาพตัวแทนหรือภาพสะท้อนของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคมไทย ยังมีอยู่มาก โดยเฉพาะในสื่อโทรทัศน์ เรายาจพิจารณาจากแนวคิดงานศึกษาวิจัยที่มีอยู่จากสื่อในสื่อในสื่อ เช่นหนังสือพิมพ์ได้ เช่น

**ชยุต์ เมมจักร<sup>๖</sup>** ใช้แนวคิดเรื่องคุณภาพข่าว และแนวคิดเกี่ยวกับผู้รับสาร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา คุณลักษณะของข่าวโทรทัศน์ที่มีคุณภาพในทัศนะผู้สื่อข่าวและผู้รับสาร อันจะทำให้ทราบแนวทางที่ใช้ในการประเมิน คุณภาพข่าวของคนทั้ง 2 กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับข่าวโดยตรงเก็บข้อมูลจากผู้สื่อข่าวของสถานีโทรทัศน์ ซึ่ง 3 ซึ่ง 5 ซึ่ง 7 ซึ่ง 9 และไอดีวี จำนวน 37 คน ด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึก ส่วนผู้รับสารในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 41 เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์กลุ่ม

ผลการศึกษาพบว่า ในการพร้อมข่าวโทรทัศน์ที่มีคุณภาพในทัศนะของผู้สื่อข่าวและผู้รับสารสอดคล้อง กันได้ค่อนข้างมาก คือ

1. ต้องเป็นข่าวที่มีผลกระทบและเป็นประโยชน์กับประชาชน
2. เสนอแต่ข้อเท็จจริงที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง
3. ต้องมีหลักฐานที่น่าเชื่อถือ
4. ข่าวมีความเป็นกลางและเป็นธรรม
5. มีข้อมูลครบถ้วนทั้งรอบและลึก
6. ข่าวต้องสั้นกระชับ เข้าใจง่ายและง่ายใจชวนติดตาม

แต่ภายในการอบรมคิดที่คล้ายกัน เมื่อพิจารณาลงในรายละเอียด กลับพบว่า ทัศนะบางส่วนมีจุดเน้นหนัก หรือการตีความที่แตกต่างกัน ได้แก่ เรื่องที่มีผลกระทบ ผู้รับสารให้ความสำคัญกับเรื่องที่มีผลกระทบใกล้ตัว ต่างจาก ผู้สื่อข่าวที่เน้นเสนอเรื่องที่กระทบคนจำนวนมาก ในส่วนข้อเท็จจริง ผู้รับสารเรียกร้องให้เสนอข้อเท็จจริงทั้งหมดอย่าง ตรงไปตรงมา ขณะที่ผู้สื่อข่าวยินยอมให้เสนอข้อเท็จจริงเพียงบางส่วนได้ เรื่องความถูกต้อง ผู้รับสารเห็นว่าความ ถูกต้องสำคัญกว่าความรวดเร็วต่างกับผู้สื่อข่าวที่ความถูกต้องมากควบคู่กับความรวดเร็ว ทั้งนี้ เป็นผลเนื่องมาจากการ ผู้สื่อข่าวได้ปรับเปลี่ยนทัศนะหลายส่วนให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริงที่ต้องผลิตข่าวภายในได้แรงกดดันจาก

<sup>๖</sup> ชยุต์ เมมจักร “ข่าวโทรทัศน์ที่มีคุณภาพในทัศนะผู้สื่อข่าวและผู้รับสาร” วิทยานิพนธ์ภาควิชาการสื่อสารมวลชน คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544

ฝ่ายต่างๆ เช่น ด้านการเมือง ด้านธุรกิจ และทรัพยากรการผลิตข่าวที่จำกัด ดังนั้นทัศนะคุณภาพข่าวบางส่วนของผู้สื่อข่าวจึงมีลักษณะยึดหยุ่น ไม่มีตัวชี้วัดคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และเปลี่ยนไปวัดคุณภาพข่าวจากการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าวจึงมีลักษณะยึดหยุ่น ไม่มีตัวชี้วัดคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และเปลี่ยนไปวัดคุณภาพข่าวจากการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าว ขณะที่ทัศนะคุณภาพข่าวส่วนใหญ่ของผู้รับสาร ตัวชี้วัดคุณภาพข่าวมุ่งเน้นประไบชน์ที่จะได้รับจากข่าว ซึ่งต้องเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมจากตัวผลผลิตข่าว ตลอดจนเป็นทัศนะที่มั่นคง ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง เพราะผู้รับสารเป็นผู้ใช้ประไบชน์โดยตรงจากข่าว ย่อมเรียกร้องสิ่งที่มีคุณภาพมากที่สุด แม้จะเข้าใจข้อจำกัดของสื่อโทรศัพท์ และข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของผู้สื่อข่าว

**เบญจารรณ อุปัชฌาย์** 'ศึกษาบทบาทในการสะท้อนภาพกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทยของหนังสือพิมพ์รายวันว่ามีก่อให้เกิดความไม่สงบในสังคมไทยแต่ต่างฉบับกันเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทยแตกต่างหรือคล้ายคลึงกันอย่างไร และผู้บริหารข่าวมีแนวทางอย่างไรในการนำเสนอเนื้อหาของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทย เนื้อหาของเรื่องราวดังกล่าวที่เกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทยนี้ ศึกษาจากหนังสือพิมพ์รายวันประเภทปราบปรามนิยม ได้แก่ ไทยรัฐ หนังสือพิมพ์ประจำทุกวัน คือ มติชน

#### ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า

1. หนังสือพิมพ์รายวันมีการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทยในรูปแบบข่าวมากกว่ารูปแบบอื่นๆ มีการนำเสนอเนื้อหาประเภทความไม่สงบในสังคม-ปัญหาสังคม-อาชญากรรม-วินาศกรรม ประเด็นเหตุการณ์ด้านร้ายเป็นส่วนใหญ่ องค์ประกอบที่เป็นคุณค่าข่าวของเนื้อหาด้านนี้ที่พบมากที่สุด คือ ความสำคัญและผลกระทบ สถานะที่เกิดเหตุการณ์มักเป็นที่กรุงเทพฯ และภาคกลาง และการนำเสนอขอบเขตของกลุ่มชาติพันธุ์เป็นภาพลักษณ์ในเชิงลบมากที่สุด

2. บรรณาธิการข่าวหนังสือพิมพ์รายวัน เป็นการนำเสนอเรื่องราวด้วยการที่เกิดขึ้นในสังคม โดยพยายามสะท้อนภาพเหตุการณ์ตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ปัจจัยด้านธุรกิจ ผลกระทบบนเว็บไซต์ การคัดเลือกข่าว ปัจจัยด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสภาพภารณ์ในแต่ละสังคม เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเสนอเนื้อหาเปี่ยงเบนไปจากความเป็นจริง

**ธีระยุทธ ลาตพิ<sup>๕</sup>** ศึกษาบทบาทของหนังสือพิมพ์ไทยในฐานะสถาบันทางสังคมว่ามีการสะท้อนภาพของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับข้าวมุสลิม ซึ่งมีสถานภาพเป็นชนกลุ่มน้อยในสังคมไทยอย่างไร ลักษณะใด เบียงบനไปในศึกษาใจหรือไม่ ตลอดจนนำเสนอภาพลักษณ์ของข้าวมุสลิมของมา เช่นไร โดยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับข้าวมุสลิมทั้งในบริบทของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับข้าวมุสลิมในประเทศไทยและเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับข้าวมุสลิมในต่างประเทศ ในหนังสือพิมพ์ไทย

<sup>๔</sup> เมญารรณ อุปัชฌาย์ "การสะท้อนภาพกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสังคมไทยของหนังสือพิมพ์รายวัน" วิทยานิพนธ์ภาควิชาการสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543

<sup>๕</sup> ธีระยุทธ ลาตพิ "การสะท้อนภาพของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับข้าวมุสลิม ในหนังสือพิมพ์ไทย" วิทยานิพนธ์ภาควิชาการสารสนเทศ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542

### ผลการวิจัยพบว่า

หนังสือพิมพ์ไทยมีลักษณะการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ในรูปแบบของข่าวเป็นหลัก โดยปรากฏอยู่ในหน้าต่างประเทศมากกว่าหน้าอื่นๆ และส่วนใหญ่ให้ความสำคัญไม่มากนักโดยมักนำเสนอเป็นหัวข่าวธรรมดា และหัวข่าวรองหน้าใน ส่วนประเทศเนื้อหาของเหตุการณ์ที่ถูกนำเสนอ เป็นจำนวนมากที่สุดได้แก่นี้ หน้าประเทศปัญหาสังคม-ความไม่สงบในสังคม-อาชญากรรม-วินาศกรรม, ลงความ การเคลื่อนไหวทางทหาร, การเมืองระหว่างประเทศ และการเมืองในประเทศไทย และเมื่อพิจารณา เนื้อหาในเชิงบวก-ลบ พบว่าเนื้อหาในเชิงลบ จะถูกนำเสนอมากกว่าเนื้อหาในเชิงบวก นอกจากนั้นยัง พ布อีกว่าหนังสือพิมพ์ไทยจะนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่มีองค์ประกอบบุคคลค่าข่าวใน ด้านความเด่น, ความขัดแย้ง, ลึกซึ้ง ซับซ้อนซ่อนเงื่อน และเรื่องราวมีความรู้สึก ค่อนข้างมาก สำหรับ สถานที่เกิดเหตุการณ์ในนี้ มากเกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และตะวันออกกลาง มากกว่า ภูมิภาคอื่นๆ

### 3. แนวคิดในการสมานฉันท์

แนวคิดเรื่องความสมานฉันท์นั้น ยังไม่มีผู้ที่เขียนไว้อย่างชัดเจน คงมีลักษณะกว้างๆ ทั่วไป อย่างไรก็ตามจากสภาพ สังคมไทยปัจจุบันที่มีสถานการณ์ความมุ่นระอุใน 3 จังหวัดชายแดนใต้จากกลุ่มผู้ก่อการร้ายซึ่งจากอีกฝ่าย แตกแยก ขาดความสมัครสมานสามัคคีของคนในชาติ และไม่ใช่เพียงแค่ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ เท่านั้น แต่ปัญหาจากความเหลื่อมล้ำไม่เท่าเทียมของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม ไม่ใช่จะเป็นเรื่อง ชนชั้น เชื้อชาติ วัฒนธรรม ศาสนา ความไม่เข้าใจในความแตกต่างนี้ อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด อดีต หรือความแตกแยก ขาด ความสามัคคี และเมื่อเกิดปัญหาใดขึ้นมา ก็ยากที่จะสามารถแก้ไขได้ แนวคิดเรื่องความสมานฉันท์จึงเริ่มมีบทบาทและ พื้นที่ทางวิชาการในสังคมไทยมากขึ้นเพื่อเป็นวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่สังคมไทยกำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน

#### 3.1 สมานฉันท์คืออะไร

ความหมายของคำว่าสมานฉันท์ มักมีความหมายที่ใกล้เคียงกัน ดังนี้

- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (พ.ศ. 2542) ระบุว่าคำว่า “สมานฉันท์” หมายถึง “ความพอใจ ร่วมกัน ความเห็นพ้องกัน”
- ขบวนที่พจนานุกรมฉบับมติชน (2547) ให้ความหมายว่า “สมานฉันท์” หมายถึง “ความมีใจอันหนึ่ง อันหนึ่งอันเดียวกัน, ความพร้อมใจกัน”

ขณะที่ ประเวศ วะสี<sup>9</sup> ระบุว่า “สมานฉันท์” คือ “ความถูกต้องลงตัวที่ทำให้ระบบ ทั้งหมดเคลื่อนไปได้อย่างมีคุณภาพ”

<sup>9</sup> ประเวศ วะสี รายงาน “ประเวศ วะสี” บอกทุกคนเป็นนักสมานฉันท์

มติชนรายวัน วันที่ 05 สิงหาคม พ.ศ. 2548 ปีที่ 28 ฉบับที่ 10009 หน้า 2

เข้ม烈ยมต์จะวิ่งไปได้เรียบร้อยต่อเมื่อส่วนประกอบทุกชิ้นมีความถูกต้อง และทำงานเชื่อมโยงกันอย่างลงตัว หรือมีความสมานฉันท์กันทั้งระบบ ถ้าเครื่องไม่ครบ หรือชำรุด หรือขบกัน รถก็วิ่งกระโจนกระเดกหรือพังหรือไฟลุก เพราะขาดความสมานฉันท์ในระบบ

หรืออย่างร่างกายของเรา มีเซลล์และอวัยวะอย่างสถาบันขึ้นยิ่งกว่าระบบใดๆ แต่ทุกส่วนสมานฉันท์กัน เราจึงมีความเป็นปกติหรือสุขภาพดี ถ้าอวัยวะต่างๆ ขาดความสมานฉันท์ร่างกายของเราจะเสียดุลยภาพ คือเจ็บป่วยหรือถึงตาย

สังคมเป็นระบบที่ขับข้อน ประกอบด้วยบุคคล องค์กร สถาบันอันหลากหลาย สังคมจะเป็นปกติสุขได้ต่อเมื่อ องค์ประกอบทั้งหมดมีความถูกต้องและเชื่อมสัมพันธ์กันอย่างลงตัว นั่นคือมีความสมานฉันท์ในสังคม

**ความถูกต้องของบุคคล องค์กร สถาบัน และความสัมพันธ์ที่ถูกต้อง คือปัจจัยแห่งความสมานฉันท์ ความถูกต้อง ประกอบด้วย**

1. **คิดถูก** ประกอบด้วยการเคารพศักดิ์ศรีและคุณค่าความเป็นคนของคนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน คิดถึง ส่วนรวมทั้งหมด คิดถึงความถูกต้องเป็นธรรม ไม่เบี้ยดเบียนหรือทำร้ายผู้อื่น มีความกรุณาเป็นพื้นฐาน ของจิตใจ เป็นต้น
2. **พูดถูก** ใช้สัมมาวาจา พูดความจริง มีปัญญาฯ ไม่ต่อเสียดายงาให้เกลียดชังหรือแทกร้าวกัน พูดถูก ภาษาเทศ พูดแล้วเกิดประยิ��
3. **ทำถูก** ไม่หลอก ไม่ลุ่มหลง ไม่ทำร้าย ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
4. **มีความสัมพันธ์กันอย่างถูกต้อง เช่น ในครอบครัว ในชุมชน ในหน่วยงาน ในสังคม เช่นมีความ ยุติธรรม มีความเป็นธรรมทางสังคม ถ้ามีความยุติธรรมและความเป็นธรรมทางสังคมแล้ว สังคมจะมี ความสมานฉันท์มาก**

ทั้ง 4 นี้สัมพันธ์อยู่ในกันและกัน เช่น ถ้าคิดไม่ถูกต้องก็พูดไม่ถูกต้อง ทำไม่ถูกต้อง และสัมพันธ์กันไม่ถูกต้อง จะสัมพันธ์กันถูกต้องก็ต้องคิดถูก พูดถูก ความถูกต้องทั้ง 4 ประการต้องสามัคคีกัน

เมื่อทั้ง 4 ประการเป็นเรื่องยาก ความสมานฉันท์จะไม่เกิด เมื่อขาดความสมานฉันท์ขาดความเป็นปกติสุข และมีผลกระทบทุกคน และถ้าไม่ระวังนำไปสู่ความขัดแย้งรุนแรงเรื้อรัง เป็นสิบๆ ปีก็แก้ไขไม่ได้ ทำให้ประเทศไทย โอกาสการพัฒนาและขาดความอยู่เย็นเป็นสุข

เพราะฉะนั้นเรื่องความสมานฉันท์จึงเป็นเรื่องที่ทุกคนควรจะพิจารณาอย่างซ้ำๆ ลึกๆ เพราะถ้าเราลากๆ เสียวๆ ตื้นๆ เรายังจะคิดแบบแยกส่วน ทำแบบแยกส่วน พูดเบี้ยงทำเบี้ยง ก่อให้เกิดความแทกร้าวและความไม่สมานฉันท์ ความสมานฉันท์เป็นเรื่องของความเชื่อมโยง

อะไรที่ตื้นๆ ก็จะแยกส่วน การแยกส่วนก็คือการตัดขาด ไม่สมานฉันท์

การรับรู้และพิจารณาอะไรอย่างเงียบๆ ลึกๆ จะทำให้เกิดการเชื่อมโยง และเมื่อเชื่อมโยงก็สมานฉันท์

**“และความสมานฉันท์ไม่ได้แปลว่าไม่ทำตามกฎหมาย”**

แต่การทำตามกฎหมายอย่างเดียวโดยปราศจากความสมานฉันท์แก้ปัญหาไม่ได้ ความสมานฉันท์ ความ ยุติธรรม และความเป็นธรรมจะทำให้เกิดกฎหมายคุ้มกันทางร่างกาย สังคมที่มีกฎหมายคุ้มกัน คนร้ายที่ประคุจเข้าใจคนหรือ เชลล์มะเร็งจะถูกจำกัดด้วยกฎหมาย ไม่ลุกลามจนสังคมป่วย เช่นเดียวกับร่างกายของเราจะไปห้ามไม่ให้มี

เชื้อโรคหรือเซลล์มนับเร็งเกิดขึ้นไม่ได้ แต่ถ้าร่างกายมีภูมิคุ้มกันเชื้อโรคหรือเซลล์มนับเร็งก็ไม่สามารถลุกมาทำให้เกิดโรคได้

### **“ความสماันฉันท์และความยุติธรรมคือภูมิคุ้มกันของสังคม”**

นอกจากนี้ **ดร. เกษม ศิริสัมพันธ์<sup>10</sup>** ยังกล่าวถึงแนวคิดในการสماันฉันท์ ที่มีต่อ คณะกรรมการเสริมสร้างสันติสุข (กอส.) ในบทความเรื่อง “สماันฉันท์” ว่า

คำว่า “สماันฉันท์” ในชื่อของคณะกรรมการฯนี้ คงต้องการให้มีความหมายในเชิงภาษาอังกฤษ คือคำว่า Harmony ซึ่งแปลว่า ความกลมกลืน ความป্রองคง และความสามัคคี

ก็เช่นเดียวกันอีก ความกลมกลืนหรือความป্রองคงหรือความสามัคคีจะเป็นจริงขึ้นได้ ต้องมาจากท่าทีและความประพฤติของทั้งทุกฝ่าย จึงจะเกิดความสماันฉันท์ที่แท้จริง

อนึ่ง คำว่า “สماันฉันท์” ในที่นี้ยังมีความหมายต่อไปอีกว่า จะ **“ไม่ใช้ความรุนแรง”** ในการแก้ไขปัญหาความชัดแย้งในทางศาสนา เชื้อชาติและวัฒนธรรมในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตรงกันข้าม จะใช้หลักหิงสาหรือ **non-violence**

### **ไสภณ สุภาพงศ์<sup>11</sup> สมาร์ทิกาภิสภากล่าวถึงแนวคิดเรื่องสماันฉันท์ไว้สั้นๆ ง่ายๆ ว่า**

“อย่าเกลียดคนที่เขารัก อย่ารักคนที่เขากลิ่ยด และทำให้คันที่เขารักมีความสุข” และ... “มีคนมองว่าสماันฉันท์หมายถึงว่าคุณชอบกินแห้งเหลือง ผู้ชอบกินเต้ากับมันฝรั่ง ต้องเปลี่ยนแปลงให้เข้ากัน ต้องเอาแห้งเหลืองมาลดมันฝรั่ง มันไม่ใช่ **ความหมายของสماันฉันท์คือการเข้าใจ** ต้องเข้าใจว่าคุณเป็นคุณได้ เพราะกินแห้งเหลือง ผู้โดยมากจากฝรั่งเศสฟราย คุณนำรักเพราะกินแห้งเหลือง ผู้เข้าแข่งเพราะกินฝรั่งเศสฟราย เราต้องเคารพความถูกต้องในสิ่งที่เข้าเป็นตัวเราไม่เข้าใจจะพยายามแต่ความชัดข้อของว่าเราไม่เหมือนเรา”

ด้านความเห็นของสื่อมวลชน **บทบรรณาธิการ<sup>12</sup> ของหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์** กล่าวถึง **แนวทางของการสماันฉันท์** ไว้ว่า

“แนวทางสماันฉันท์ ก็คือ “ แนวทางของความป্রองคง เน้นห้องร่วมกัน นั่นคือการรับฟังปัญหา เพื่อเข้าถึง รับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนเพื่อแก้ปัญหาให้หมดสิ้นไปในระยะยาว โดยไม่มุ่งเน้นการใช้ความรุนแรง” แต่สร้างความเข้าใจ ไว้วางใจจากประชาชนว่า รัฐจะอำนวยความยุติธรรม ความเท่าเทียม ยอมรับในความแตกต่าง และให้ประชาชนเข้ามามีสิทธิมีส่วนในการพัฒนาชุมชนพัฒนาตนเอง ขณะที่ความรุนแรงจะเป็นอันตรายอย่างยิ่งแก่ผู้ใช้หากว่าผู้ใช้มีความเป็นธรรม เลินเล่อ สำคัญผิด ลุแก่อำนาจหรือมีผลประโยชน์แอบแฝง ดังที่เคยเกิดขึ้นมาก่อนหน้านี้ที่เจ้าน้ำที่ของรัฐใช้อำนาจเกินขอบเขต แต่ก็มีได้หมายความว่า สماันฉันท์คือการอนุรักษ์ให้ไว ละเลยการบังคับใช้กฎหมาย”

<sup>10</sup> โดย เกษม ศิริสัมพันธ์ โลกวัง - ทางแยก“สماันฉันท์” หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน วันที่ 31 ตุลาคม 2548

31 ตุลาคม 2548 จาก <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9480000150464>

<sup>11</sup> ไสภณ สุภาพงศ์ “นายกฯ ต้องเปลี่ยนก้าบ”

Source - เว็บไซต์ไทยโพสต์ (Th)Sunday, April 17, 2005 03:51

<sup>12</sup> กองบรรณาธิการ **บทบรรณาธิการ ไทยโพสต์ “อะไรคือสماันฉันท์”** หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ฉบับวันที่ 30 กรกฎาคม 2548

นอกจากนี้ยังมีความหมายของคำว่า “สมานฉันท์” ที่คุณเริ่มชัดเจนในอีกแง่มุมที่กล่าวถึง “ความจริง” หรือ “ความยุติธรรม” เช่น

**สำรองค์ อุดมไพจิตรกุล**<sup>13</sup> กล่าวว่า “เรื่องความสมานฉันท์นั้นเป็นเรื่องของความจริง จะนานสักเท่าใดความจริงก็ยังคงเป็นความจริง และหากความจริงนั้นนำไปสู่ความ ยุติธรรม การใช้เวลาเพื่อชั่ลอดความจริงและความยุติธรรมคือความหลอกหลวงและไม่ยุติธรรม”

และเช่นกันที่แนวคิดเรื่อง “ความจริง” ถูกย้ำอีกครั้งในความหมายของ **นิธิ เอียวศรีวงศ์**<sup>14</sup> ซึ่งกล่าวไว้ว่า  
“รากฐานสำคัญของความสมานฉันท์คือความจริง มีเหตุของกรณีความไม่สงบในภาคใต้อよyuหล่ายฝ่ายเราไม่อาจสมานฉันท์กับผู้คนจำนวนมากในภาคใต้ และระหว่างคนไทยด้วยกันเองได้ จนกว่าเราจะเรียนรู้ความจริงยันเจ็บปวดที่ได้เกิดขึ้นแก่คนฝ่ายต่างๆ”

แนวคิดเรื่องการพูดความจริงนั้น ยังถูกสะท้อนย้ำอีกครั้งในคำกล่าวของ **นายอานันท์ ปันยารชุน**<sup>15</sup> ประธานคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) ที่มีต่อการทำงานของ กอส. ซึ่งสะท้อนแนวทางในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมว่า

“จำเป็นอย่างยิ่งในการสมานฉันท์คือการพูดความจริง ทำทุกอย่าง ฯ เปิดเผย และยุติธรรม ราษฎร์สืกัว่เข้าไม่ได้รับความยุติธรรม ไม่ใช่ตีสองตีสามไปคืนบ้านเขา เขาย้ายไปไหนก็ไม่รู้ ประเดิมของผมคือ กอส. จำเป็นที่จะต้องอาศัยหลักการพูดความจริงเปิดเผยความจริงทั้งหมด สอง คือการให้ความความยุติธรรมและความชอบธรรม และ สาม คือต้องยอมรับผิด”

### 3.2 แนวทางการสมานฉันท์จากสังคมและสื่อมวลชน

จากความหมายที่คล้ายคลึงกันของคำว่า “สมานฉันท์” เช่นเดียวกันกับแนวทางในการสร้างความสมานฉันท์ ให้เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งเน้นเพื่อก่อให้เกิดความสงบสุข ความปรองดอง ความสามัคคี ของผู้คนกลุ่มต่างๆ ในสังคม อย่างไรก็ตามยังมีความแตกต่างในรายละเอียดอยู่บ้างดังนี้ แนวทางการสร้างความสมานฉันท์ และหากลองย้อนกลับไปดูถึงประวัติศาสตร์สั้นๆ ของการสร้างความสมานฉันท์ในให้เกิดขึ้นในโลก คงยากที่จะละเอียดและวิเคราะห์ของนักคิดนักปรัชญาและนักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชนอย่างท่านมหาตมะ คานธีไปได้

<sup>13</sup> สำรองค์ อุดมไพจิตรกุล บทความพิเศษ ความสมานฉันท์ฉบับไฟ 3 จังหวัดภาคใต้ [tudompipijitkul@hotmail.com](mailto:tudompipijitkul@hotmail.com)

หนังสือมติชนรายสุดสัปดาห์ วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 ปีที่ 25 ฉบับที่ 1267

<sup>14</sup> นิธิ เอียวศรีวงศ์, “สมานฉันท์บนความจริง” หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน วันจันทร์ที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2548 หน้า 6

<sup>15</sup> อานันท์ ปันยารชุน , คำต่อคำทักษิณ-อานันท์สมานฉันท์หน้าจอ เว็บไซต์ไทยโพสต์ (Th) Friday, July 29, 2005

หมายเหตุ : ส่วนสำคัญของการสมานฉันท์ เรื่อง การสร้างสมันติสุขใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ร่วมกับนายอานันท์ ปันยารชุน ประธานคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ (กอส.) โดยมีนายอดิศักดิ์ ศรีสม เป็นพิธีกรดำเนินรายการ ออกอากาศถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี ช่อง 11 และสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อสมท เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2548

### 3.2.1 แนวคิดเรื่องความสามัคคี

#### ■ มหาตมะ คานธี<sup>16</sup>

ในแข่งขันของหลักความสามัคคี สันติวิธี หรือ "อหิงสา" ย่อมไม่เป็นการเกินเลยที่จะกล่าวว่า มหาตมะ คานธี คือ แบบอย่างและสัญลักษณ์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของหลักดังกล่าวในโลกสมัยใหม่

คานธีกล่าวไว้ว่า ความสามัคคี "สันติวิธี" หรือ "อหิงสา" ตั้งอยู่บนรากฐานของสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับมนุษย์สองประการ คือ ความจริง และความรัก

หากมีได้ตั้งอยู่บนรากฐานของความจริง ก็เท่ากับความสามัคคีที่หรือสันติวิธีนั้น เป็นเพียง "ยุทธวิธี" เนพะหน้า ประหนึ่งอาการหน้าไฟวันหลังหลอก ปากว่าตาข่าย ของผู้ที่พร้อมจะหันมาใช้ความรุนแรงทุกเมื่อถ้ามีกำลังพร้อมหรือโอกาสหนทาง

ด้วยเหตุนี้ มหาตมะ คานธี จึงเรียกแนวทางของท่านว่า "สัตยาเคราะห์" ขันหมายถึงแนวทางที่ตั้งอยู่บน ความจริง ทั้งนี้ เพื่อความสามัคคีและสันติวิธีนั้นเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ระหว่างกลุ่ม จะลงรอยกันได้ จะสามารถร่วมกันได้ ต้องตั้งอยู่บนการทำความรุนแรงให้ปราบกู่เท่านั้น

คานธีอธิบายว่า ความสามัคคีนั้นต้องมีจิริยธรรมในการปฏิบัติ ซึ่งจิริยธรรมของความสามัคคีนั้นคือ

"จิริยธรรมของความสามัคคีเริ่มที่การเห็นความสำคัญของความจริง ยอมรับความจริง แม้ว่าความจริงนั้นอาจหมายถึงความผิดพลาดของเราเอง หรือความผิดพลาดของใครก็ตาม เพราะคนเราจะ "สามان" ขอรับความแต่แยกแยะ จนเกิด "ฉันทะ" ร่วมกันเข้าไปด้วย ต้องกล้าเผชิญหน้ากับความจริงเป็นประการต้น หากบิดเบือนหรือกลบเกลือความจริง ย่อมเป็นไปได้ที่จะสามัคคีได้สำเร็จ ยิ่งไปกว่านั้น การอ่อนประนีดความจริงยังส่อเลคนัยของความรุนแรงตอบแฝงอยู่แล้วด้วย"

ฉะนั้น อหิงสาและความสามัคคีที่จึงตั้งอยู่บนความเข้าใจอย่างเปิดกว้างที่ว่า เรายังพื้นที่จะรับรู้ความจริงจากอีกด้าน จากรูปแบบอื่นๆ และพยายามที่จะไปยืนอยู่ ณ จุดยืนของฝ่ายต่างๆ จนสามารถเห็น "ความจริง" จากจุดยืนนั้นๆ

แนวคิดและการปฏิบัติตั้งกล่าวยังเห็นได้ชัดเจนนี้ เมื่อคานธีกล่าวถึงคุณสมบัติและวิธีปฏิบัติของ "หน่วยภูมิสันติภาพ" หรือกลุ่มบุคคลที่มุ่งมั่นทำงานเพื่อความสามัคคีด้วยสันติวิธี ซึ่งอาจเรียกได้ว่า "ศีลธรรมเพื่อความสามัคคีโดยสันติวิธี" ดังนี้

1. เข้าหรือเดอต้องมีศรัทธาในคุณงามความดีสูงสุดอย่างมั่นคง ถึงขั้นที่มีความกล้าหาญทางจิริยธรรม เพียงพอที่จะเผชิญหน้ากับความรุนแรงด้วยสันติวิธี
2. ผู้นำสารแห่งสันติภาพจะต้องเคารพศาสนาและลัทธิความเชื่อทั้งหลายอย่างเสมอภาค และควรมีความรู้ความเข้าใจในหลักศาสนาและความเชื่อทั้งหลายที่ตนต้องเกี่ยวข้องด้วย

<sup>16</sup> วีระ สมบูรณ์ คอกลั่นน้อยวิถี - จิริยธรรมแห่งความสามัคคีทวิถี , มติชนสุดสัปดาห์ วันที่ 05 สิงหาคม พ.ศ. 2548 ปีที่ 25 ฉบับที่

3. กล่าวโดยทั่วไปแล้ว บุคคลที่จะทำงานเพื่อสันติภาพในแต่ละที่แต่ละแห่ง ต้องเป็นบุคคลในท้องถิ่นนั้น
4. การทำงานเพื่อสันติภาพสามารถทำได้แม้ด้วยลำพังคนคนเดียว แต่ก็จะต้องหามิตรสายร่วมทำงานเป็นหน่วยในท้องถิ่นของตน
5. ผู้นำสารแแห่งสันติภาพจะต้องติดต่อสัมพันธ์กับผู้คนในท้องถิ่น หรือเครือข่ายของตนจนคุ้นเคย เพื่อที่ว่า เมื่อเข้าต้องเข้าไปกระทำการในสถานการณ์เลวร้าย เขายังไม่กล้ายเป็นคนแปลงหน้าที่ถูกมองอย่างสงสัย หรือกล้ายเป็นผู้มาเยือนที่ไม่พึงประสงค์
6. ผู้นำสารสันติภาพจะต้องมีสัญใจคงบุคลิกภาพเป็นที่น่าเชื่อถือ และจะต้องเป็นที่ยอมรับว่าเป็นคนปราศจากคิดอย่างถ่องแท้
7. โดยทั่วไปแล้ว ก่อนพำนยุจะมายอมมีสัญญาณบ่งบอก หน่วยกู้สันติภาพจะต้องรับดำเนินการโดย พลัน ไม่ต้องรอจันถึงขั้นระต่ำระสาย แต่จะต้องจัดการกับสถานการณ์เสียแต่เนินๆ
8. จริงอยู่ ความมีบุคลากรทำงานเต็มเวลาในด้านนี้ย่อมเป็นเรื่องดี แต่ก็ไม่ใช่สิ่งจำเป็น หลักการนั้นอยู่ที่ว่า จะต้องมีคนเข้าร่วมทั้งชายและหญิงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และจะทำเช่นนี้ได้ ก็ต่อเมื่อ หาอาสาสมัครจากทุกกลุ่มทุกวิถีทาง ซึ่งมีเวลาพอที่จะช่วยสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์เชิงมิตรใน WARRANT ของตนได้ และมีคุณสมบัติพอก็จะเป็นสมาชิกของหน่วยกู้สันติภาพได้
9. ความมีเครื่องแต่งกายที่ดัดเจน หมายความ สำหรับสมาชิกของหน่วย เพื่อที่ว่า เมื่อเวลาผ่านไป ผู้คนจะรู้จักและจำได้โดยไม่ต้องแสดงตนให้ยุ่งยาก

แนวคิดดังกล่าวมีลักษณะที่เป็นหน่วยงานย่อยๆ ที่กำหนดที่ในการสามารถฉบับในท้องถิ่น หรือเรียกว่า “หน่วยกู้สันติภาพหรือสร้างความสมานฉันท์” ความมีลักษณะเป็นเครือข่ายในท้องถิ่น และทำงานอย่างค่อนข้างเป็นอิสระ หากมีการจัดองค์กรก็จะต้องมีลักษณะ “จากล่างสุดขึ้นบน” ไม่ใช่จาก “บนสุดลงล่าง” แนวทางแก้ไขที่ถูกต้องจึงจะเกิดขึ้นได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ ห้ามไม่ ยอมเป็นการเอาคำตอบสำเร็จจากภายนอกหรือจากเบื้องบนไปยัดเยียดให้ท่านนั้นเอง

ความสมานฉันท์โดยสันติวิธีจึงเป็น “จริยธรรมของสังคม” แม้จะเริ่มที่บุคคล แต่จะทำงานเป็นมรรคเป็นผลได้ก็ต่อเมื่อจริยธรรมดังกล่าวนี้ขยายวงออกไป จากระดับข้อย่อยไปสู่ระดับใหญ่ จากกลุ่มเล็กๆ ไปสู่สังคมทั้งหมด

ขณะที่นักศึกษากิจกรรมในบ้านเรา อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สถาานันท์<sup>17</sup> กล่าวถึง “แนวทางสมานฉันท์” ว่า “จะประกอบด้วยความคิดหลัก 9 ประการ คือ

1. การเปิดเผย “ความจริง” (truth) : ให้ความสำคัญกับ “ความจริง” ทั้งในฐานะเครื่องมือและเป้าหมายของสังคมสมานฉันท์เพื่อสร้างสันติภาพที่ยั่งยืน ขณะเดียวกันก็หนทางให้สังคมไทยตระหนักรู้ถึง “ราศี”ในการเปิดเผย “ความจริง”นั้นด้วย

<sup>17</sup> ดร.ชัยวัฒน์ สถาานันท์ “สุมิตรี กรณีสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย ทำความเข้าใจเป็นคิดสมานฉันท์” ศูนย์ข่าวสารสันติภาพ มนติชัยเพื่อการศึกษาประชาธิปไตยและการพัฒนา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มา <http://www.midnightuniv.org/midnight2545/document9540.html>

- 2. ความยุติธรรม (Justice):** ให้ความสำคัญกับความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (restorative justice) ด้วยการสร้างเสริมแนวคิดวิเคราะห์ในสังคมไทย ให้เรียนรู้การแยก "คนผิด" ตลอดจนเรียนรู้วิธีการของบัญชาความรุนแรงในบริบทเชิงโครงสร้างและวัฒนธรรม ให้เห็นคนปริศนาสู่ส่วนต่างๆ ที่ตกเป็นเหยื่อของความรุนแรง
- 3. ความพร้อมรับผิด (Accountability):** สร้างเสริมระบบและวัฒนธรรมความพร้อมรับผิดในระบบราชการ เปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการจับกุมผู้ต้องหาให้ครบถ้วน
- 4. การให้อภัย (Forgiveness):** ให้ระหว่างนักถึงความทุกข์ยากของเหยื่อความรุนแรง ขณะเดียวกัน ก็ตระหนักรถึงศักยภาพของสามัญชน ที่จะให้อภัยผู้ที่กระทำร้ายต่อตนและครอบครัว กำกวั้นความเกลียดชังผู้คนที่ต่างจากตน และเป็นผู้ทำร้ายคนที่ตนรัก
- 5. การเคารพความหลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรม ส่งเสริมสถานะทางระหว่างกัน (Dialogue):** ให้ความสำคัญกับขั้นตอนที่มีความคุณค่าทางการเมือง การเรียนรู้ศาสนาต่างๆ ที่ดำรงอยู่ในประเทศไทย ทั้งแนวปฏิบัติและหลักธรรมคำสอน ทั้งนี้โดยเดือด้านความสุขทางศาสนา (religious dialogue) เพื่อสร้างความคลุมถึงในศาสนาและวัฒนธรรมของตน โดยเฉพาะความเชื่อของผู้อื่นพร้อมกันไป เป็นปัจจัยเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมไทย บนฐานแห่งความหลากหลายทางวัฒนธรรม
- 6. ถือเอกสารติวิธี (Nonviolence)** เป็นทางเลือกเพื่อความขัดแย้ง: สร้างเสริมให้สังคมไทย ตระหนักในภัยของความรุนแรงต่อสังคม และแสวงหาทางออกเชิงสันติวิธีในฐานะทางเลือกหลักเมื่อเผชิญกับความขัดแย้ง
- 7. การเปิดพื้นที่ให้ความทรงจำที่เจ็บปวด (Memory):** ด้วยการเปิดพื้นที่ให้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของประวัติศาสตร์ชาติไทย ให้ผู้คนในสังคมไทยเข้าใจการเมืองของประวัติศาสตร์เพื่อให้เห็นว่า ประวัติศาสตร์ไม่ใช่บันทึกความจริง แต่เป็น "ความจริงทางการเมือง" ที่ถูกเลือกสร้างโดยระบบความรู้ที่ถูกหนุนอยู่โดยฝ่ายที่ครองอำนาจในที่สุด
- 8. มุ่งแก้ไขปัญหาในอนาคตด้วยจินตนาการ (Imagination):** เพราะจินตนาการทางการเมืองใหม่ เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างสังคมการเมืองที่ยั่งยืน ให้พร้อมเผชิญปัญหาใหม่ๆ ที่สำคัญต้องลด "ภัยคดี" ลักษณะต่างๆ สร้างความมั่นใจในตนเองฐานของความเป็นจริง เพื่อให้เห็นว่าสังคมไทยมั่งคั่งในทรัพยากรทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญา และมั่นคงพอจะเผชิญกับการท้าทายรูปปัจจุบันได้ เช่น พิจารณา "คนสองสัญชาติ" ในฐานะทรัพยากรบุคคลของชาติ
- 9. การยอมรับความเสี่ยงทางสังคม เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน (Risk-taking):** เรื่องนี้มีความหมายเพริ่ง การยอมรับความเสี่ยงเป็นเงื่อนไขสำคัญสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ บนฐานแห่งความไว้วางใจ (trust) ขึ้นเป็นคุณลักษณะสำคัญของแนวความคิดสมานฉันท์

และการที่จะสร้างความสมานฉันท์ด้วยวิธีการตั้งกล่าวได้ ดร. ชัยวัฒน์ สถาานันท์ อธิบายว่าเงื่อนไขที่เอื้อต่อการทำงานสมานฉันท์อยู่ 4 ประการ<sup>18</sup> คือ

<sup>18</sup> ชัยวัฒน์ สถาานันท์, 19 มุมมองใหม่ประเทศไทย : แนว "สมานฉันท์" สังคมไทย

Source - เก็บไว้ที่วันพุธที่ 13 ตุลาคม 2005

1. ความรุนแรงหรือภัยคุกคามด้วยความรุนแรงต้องอยู่ติดกัน เพราะไม่ใช่นั้น คนที่ทำงานเพื่อแนวทางสมานฉันท์ ก็ทำงานของตนให้หยุดลงได้
2. ต้องเกิดการยอมรับความจริงและต้องมีการชดเชยให้กับเหี้อของความรุนแรง เพราะถ้าผู้ก่อความรุนแรงไม่ยอมรับความจริง เหี้อ ก็ให้อภัยไม่ได้
3. ต้องอาศัยพลังเชื่อมร้อยผู้คนเข้าด้วยกัน ในความขัดแย้งที่เกิดขึ้นหลายแห่งในแอฟริกา กลุ่มชาติพันธุ์ที่ต่อสู้ขัดแย้งกัน ไม่มีสายสัมพันธ์ระหว่างกันที่เข้มแข็ง จึงจำเป็นต้องสร้างให้สายสัมพันธ์นี้เกิดขึ้น
4. ต้องแก้ไขปัญหาความไม่เสมอภาคเชิงโครงสร้าง และตอบสนองความต้องการทางวัฒนธรรม คณะกรรมการสัจจะและสมานฉันท์ของแอฟริกาได้จึงสถาปัตย์ไว้ว่า ผู้ที่เคยได้ประโยชน์จากโครงสร้างที่เอารัดเอาเบรี่ยบคนพากหนึ่ง มีพันธุ์ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงความไม่เสมอภาคที่ไม่ยุติธรรม (unjust inequalities) และความยากจนที่ไม่เห็นคนเป็นคน (dehumanizing poverty) ให้หมดไป

อย่างไรก็ตามแนวทางดังกล่าวในการสร้างความสมานฉันท์นั้น ควรได้รับความร่วมมือจากการทำงานที่ของสื่อมวลชน เช่นกัน แนวคิดเรื่องบทบาทการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมโดยสื่อจึงน่าพิจารณาว่า ความแนวทางเหล่านี้

### 3.2.2 บทบาทสื่อในการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย

บทบาทของสื่อในการสร้างความสมานฉันท์นั้น เป็นหน้าที่หนึ่งของสื่อที่ยึดถืออุดมการณ์ในวิชาชีพของตนว่า มีความ “รับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)” โดยเฉพาะรายการข่าวโทรทัศน์ที่เปรียบเสมือนพื้นที่ “สื่อกลาง” ที่บอกเล่าเรื่องราวเหตุการณ์ต่างๆ ของสังคม ทั้งปัญหาความขัดแย้งของคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม ด้วยหน้าที่พื้นฐานของรายการข่าวโทรทัศน์ คุณสมบัติวิถีการข่าวโทรทัศน์ที่สำคัญ เช่น “ข้อเท็จจริง (Fact)” “ความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity)” “ความเป็นกลาง (Neutrality)” “ความสมดุล (Balance)” หรือแม้กระทั่ง “ภาพตัวแทน (Representation)” ที่ปรากฏในรายการข่าวโทรทัศน์นั้นเป็นสิ่งที่ควรศึกษาไว้ในรายการข่าวมีปัจจัยในการเสริมสร้าง หรือไม่เสริมสร้างความสมานฉันท์อย่างไรกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงบทบาทการทำงานที่ของสื่อในการสร้างความสมานฉันท์โดยทั่วไป ดร. มารค ตามไท<sup>19</sup> (คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ) ได้แสดงทัศนะทางวิชาการและแนวคิดที่น่าสนใจดังนี้

เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา สังคมไทยไม่ค่อยจะมองถึงด้านตอ หรือพื้นฐานของการเกิดปัญหา เรายังไง ให้ความสำคัญ กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและผู้ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์มากกว่า ซึ่งทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด เมื่อเรา มองด้วยปัญหាអอย่างเข้าใจ มองถึงบริบทแวดล้อม รากฐานของปัญหาชัดเจน

หมายเหตุ ข้อเขียนนี้เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในป้ายกาวเรื่อง “บทบาทภาคประชาชนกับการมีส่วนร่วมในการจัดการความขัดแย้ง ปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามแนวทางสันติวิธีและสมานฉันท์” ซึ่งเป็นการนำเสนอที่สอดคล้องกับกระบวนการนักการเมืองที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ แต่ไม่ได้เป็นการนำเสนอที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคใต้ ที่ต้องการให้กระบวนการนักการเมืองดำเนินการอย่างโปรตุเกส (โปรตุ.) น้ำวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2548 และเครื่องข่ายองค์กรภาคประชาชน (ครป.) น้ำวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2548

<sup>19</sup> โดย...มารค ตามไท คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ “สื่อ” เพื่อความสมานฉันท์ชายแดนภาคใต้

Source - ผู้จัดการออนไลน์ (Th) Tuesday, September 27, 2005 กรุงเทพฯ-27 ก.ย.-ผู้จัดการออนไลน์

ความเป็นอยู่ ของผู้คนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากปัญหา เรายังสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ลงได้ สื่อมีบทบาทในการช่วยสร้างความสมานฉันท์อย่างไร ใครคือผู้เสนอสื่อ เช่นสื่อให้แก่ใคร สังคมเป็นผู้บริโภคสื่อ ทั้งสังคมภายใน และภายนอกพื้นที่นั้น ๆ การที่สื่อเสนอข่าวอุบกมา อิทธิพลหรือผลกระทบที่เกิดแก่ผู้บริโภคภายในพื้นที่ และภายนอกพื้นที่อาจให้ผลไปในทาง การนำเสนอแต่ภาคความรุนแรงทำให้สังคมภายนอกเข้าใจ และมองคนในพื้นที่ในภาพลบ โดยปราศจากความเข้าใจในบริบทแวดล้อมอื่นๆ สื่อนำเสนอข่าวอย่างไร ย่อมาสำคัญต่อคนในพื้นที่ สื่อเสนอภาพของมา เช่น ใด คนในพื้นที่ก็คิดอย่างนั้น คนนอกพื้นที่ก็คิดอย่างตามสื่อ หากให้สื่อเตรียมพื้นที่ไว้ทางไว้ในใจ เสนอข่าวที่ทำให้เข้าใจปัญหา สถานการณ์ที่เกิดขึ้น มิใช่เพียงเขียนข่าวหรือหาเพื่อรายได้ในการดำเนินธุรกิจ แต่ความมีจรรยาบรรณในการนำเสนอ

### ข้อแนะนำสำหรับสื่อในการภารกิจสร้างความสมานฉันท์

#### 5 วิธีในการช่วยสร้างความสมานฉันท์

1. **ความจริง :** ความสมานฉันท์จะเกิดขึ้นเมื่อความจริงปรากฏ ควรเปิดเผยข้อมูลกรณีเรื่องและหากใน
2. **ความยุติธรรม** เป็นสิ่งจำเป็น เราไม่ทางเลือกเพียงสองทางเมื่อเผชิญความอยุติธรรม คือยอมรับในความอยุติธรรมนั้น หรือต่อสู้กับความอยุติธรรม ซึ่งก็จะต้องต่อสู้ไปเรื่อยๆ จนกว่าจะได้รับความยุติธรรม
3. **การเข้าใจในประเทศไทย** เข้าใจในความหลากหลายของวัฒนธรรมไทย
4. **ใช้ความลับมุนละม่อม** เราคาการแก้ไขปัญหาด้วยสันติวิธี ไทยเป็นประเทศประชาธิปไตย เราแก้ไขปัญหาโดยละเอียดมุนละม่อม เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน โดยการยอมรับความแตกต่างของกันและกัน
5. **จินตนาการถึงอนาคตร่วมกัน** เพื่อมีความหวังในสิ่งเดียวกัน จะเป็นรากฐานของอนาคต เราไม่สามารถแก้ไขอดีตได้ แต่เราสามารถร่วมกันสร้างอนาคตได้ สื่อสามารถช่วยในการจินตนาการร่วมกัน

#### 5 ประการที่สื่อควรหลีกเลี่ยง

1. หลีกเลี่ยงการนำเสนอความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะที่มีผู้เกี่ยวข้องแค่สองฝ่าย โดยที่แต่ละฝ่ายมีเป้าหมายเดียวกันที่ต่างกัน
  2. หลีกเลี่ยงการแบ่งฝ่ายต่างๆ ออกเป็น "พวกเรา" และ "พวกเขา"
  3. หลีกเลี่ยงการมองความขัดแย้งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ว่ามีอยู่เฉพาะในสถานที่และช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์ความรุนแรง
  4. หลีกเลี่ยงการประยินดีข้อเสียของปฏิบัติการ หรือนโยบายที่อิงการใช้ความรุนแรงเป็นหลักโดยการคำนึงถึงผลเฉพาะหน้าอย่างเดียว
  5. หลีกเลี่ยงการพูดถึงความพยายามสร้างความสมานฉันท์ในพื้นที่ในลักษณะซึ่งให้ความสนใจกับความพยายามของคนนอกพื้นที่ ทั้งทางด้านความคิดและการปฏิบัติเป็นหลัก โดยความพยายามของคนในพื้นที่เป็นเพียงส่วนประกอบ
- สื่อมีบทบาทในการช่วยสร้างความสมานฉันท์ อย่าเห็นเพียงแต่ค่าตอบแทนจากข่าวที่หือหัว ข่าวที่กระทบความรู้สึกคนท่านนั้น อย่าคิดว่าทำงานเพื่อเงิน แต่ควรคิดว่าเราทำงานเพื่อตนเอง เพื่อผู้อื่น และเพื่อสังคม เราชารวมจัดเสียสละให้แก่สังคม

และเข่นเดียวกันที่แนวคิดในการสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคม จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากการทำงานนี้ที่ของสื่อ ซึ่ง ปรากฏในยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนพลังความหลากหลายทางวัฒนธรรมในสังคมไทย<sup>20</sup>

"ความรุนแรงที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีสาเหตุมาจากการถูกความเข้าใจหรือไม่ยอมรับในวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่แตกต่างจากส่วนกลาง ทำให้บุคคลกรุของรัฐว่าจะได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม เป็นเหตุให้กลุ่มที่ไม่พอใจในอำนาจรัฐอยู่เดิมและนิยมความรุนแรงใช้เป็นเครื่องในการก่อความรุนแรง โดยหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม"

"...5. การส่งเสริมและใช้ประโยชน์จากสื่อทุกรูปแบบ เพื่อสร้างค่านิยมและความเข้าใจในการอยู่ร่วมกัน และสร้างสรรค์สังคมภายใต้ความแตกต่างทางวัฒนธรรม และทำให้สื่อเข้าใจมิติเชิงวัฒนธรรม"

และต่อแนวคิดในการทำงานของสื่อเพื่อความสมานฉันท์ อาจารย์นิติ เอียวศรีวงศ์<sup>21</sup> แสดงทัศนะไว้ในบทความหนึ่งที่นำเสนอได้ดังนี้

**"เรื่องที่สองมาจากการสัมมนาของสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย หัวข้อ "รายงานข่าวสถานการณ์ภาคใต้ ตามที่รัฐบาลของผู้บริหารข่าว"**

ผู้บริหารข่าวหลายท่านด้วยกันกล่าวว่าตนดูเหมือนจะถูกกล่าวเป็นข้อสรุปของการสัมมนาไปแล้วว่า รายงานข่าวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มีการใส่ความรู้สึกลงไปในรายงาน จนทำให้สิ่งที่เกิดขึ้นดูร้ายแรงกว่าที่เป็นจริง ยิ่งทำให้สถานการณ์เลวร้ายลงไป เพราะนักท่องเที่ยวหาดวิถึกบ้าง หรือพยายามทำให้ผู้ก่อการฯ มีความสำคัญมากกว่าความเป็นจริงบ้าง ในขณะเดียวกันก็เรียกร้องให้นักข่าวลงไปสัมภาษณ์ชาวบ้านให้มากขึ้น

สิ่งที่ผมเห็นด้วยอย่างมากก็คือ ข่าวควรเกี่ยวกับภาคใต้ทั้งหมดที่สังคมไทยมีโอกาสสรับรู้คือ สิ่งที่ฝ่ายรัฐต้องการจะบอกให้สังคมรู้ เพราะนักข่าวและสื่อเสนอแต่ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่รัฐต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ถ้าจะมีข่าวที่ขัดแย้งกันเองเกิดขึ้นบ้าง ก็เพราเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งไม่เคยประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้สัมภาษณ์ขัดแย้งกัน

เชื่อว่าผู้สื่อข่าวเองก็ไม่ทราบ เพราะอย่างที่ผู้เข้าร่วมสัมมนากล่าวไว้ ผู้สื่อข่าวไม่ยอมลงไปคุยกับชาวบ้านโดยส่วนตัว ผสมเขื่อว่าแม้แต่เจ้าหน้าที่การข่าวของรัฐเองก็ไม่ทราบ เพราะทราบข่าวแล้ววิเคราะห์ข่าวไปจำกัดอยู่กับแก่นเรื่อง "พระเอก-ผู้ร้าย" เพียงเรื่องเดียว ผลก็คือรัฐบาลแทรกไปส่วนภาระไม่สำเร็จตลอดมา)

แปลกใหม่ ในท่ามกลางข่าวจริงหรือข่าวลือของชาวบ้านว่า การอุ้มขังมีอยู่ ไม่เคยมีผู้สื่อข่าวตามไปเจาะดูเป็นตัวอย่างว่าบุคคลที่ถูกอุ้มไปนั้นคือใคร และสถานการณ์การหายตัวของเขานั้นเป็นอย่างไร แปลก

<sup>20</sup> นายอันันท์ พันยารชุน ประธานคณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติหรือ กอส. "อันันท์" เตือน"เรือใต้" ลาม เสนอ ยุทธศาสตร์ยุทธ์ "รุนแรง" Source - เว็บไซต์มติชน (Th) Tuesday, August 30, 2005 08:29

ที่มา - กล่าวปาฐกถาในงานสัมมนาแห่งชาติว่าด้วยคนไทยกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จัดขึ้นโดยกระทรวงวัฒนธรรม ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม

<sup>21</sup> นิติ เอียวศรีวงศ์, "สื่อกับทางเลือกที่สาม"

Source - เว็บไซต์มติชน (Th) Monday, June 20, 2005 และ <http://www.midnightuniv.org/midnight2545/document9602.html>

ใหม่ ไม่มีผู้สื่อข่าวสักคนได้รับความไว้วางใจจากฝ่ายแข็งข้อ ให้ได้โอกาสสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับตน โดยไม่เปิดเผยชื่อ

ไม่ทราบว่าสื่อไม่ขวนขวยจะหาโอกาสันนั้น หรือสื่อไม่ได้รับความไว้วางใจจากทั้งชาวบ้านและฝ่ายแข็งข้อ จนกระทั่งไม่มีทางหน้าโอกาสังกัดสำหรับได้เลย ถ้าเช่นนั้นสื่อก็ควรถามตัวเองว่าทำไม ถ้าสื่อไม่อยู่ในฐานะที่ได้รับความไว้วางใจจากตัวละครทุกฝ่ายในเหตุการณ์ สื่อยังสามารถทำหน้าที่ของตนได้อยู่อีกหรือ

และด้วยเหตุดังนั้น สังคมไทยและรัฐบาลไทยจึงมีความต้องการณ์ที่เกิดขึ้นในภาคใต้ มองไม่เห็นความสับสนขั้นของปัญหา เราทุกคนนั่งมองสถานการณ์ในภาคใต้เหมือนดูหนัง คือผู้ดูนั้นให้ฝ่ายพระเอกชนะเสียที่ระหว่างนี้ก็ได้แต่นั่งเงียบให้แก่พยานๆ ของแม่ทัพนายกองและรัฐมนตรีกล้าให้มีป่วนๆ

สองเรื่องนี้ข้อนกันอยู่ตรงที่ว่า การเพิ่มพลังอำนาจให้แก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อจะทำให้เข้าสามารถดันหน้าทางเลือกที่สามซึ่งเป็นของเขามั่นนั้น ไม่อาจเกิดขึ้นได้ในสังคมที่ไม่อนุรู้เรื่องของภาคใต้มากไปกว่าการต่อสู้ระหว่างรัฐและผู้แข็งข้อ

การที่ประชาชนในพื้นที่เข้าไม่ถึงสื่อ (หรือสื่อไม่ขวนขวยพอจะถ่ายข่องเข้าดัง) ภาระงานตัวโดยสงบน เพื่อเรียนศาสนา เพื่อร่วมเงินสำหรับการเดินทางไปอัจญี หรือเพื่อประท้วงการกระทำการของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งไม่เป็นที่ไว้ใจของตน ฯลฯ จึงทำให้สังคมไทยเข้าใจการกระทำการของเขามิได้ และพร้อมจะยอมรับทันทีว่าเขาก็อกลุ่มก่อความไม่สงบ

**สื่อที่ทำงานอย่างรับผิดชอบ จะสร้างทางเลือกที่สามให้แก่ประชาชนได้มาก ไม่ว่าจะเป็นประชาชนในสถานการณ์ก่อความไม่สงบ หรือประชาชนในสถานการณ์อื่นใดก็ตาม”**

และ “ถ้ารัฐจัดให้สื่อของรัฐ โดยเฉพาะโทรทัศน์ นำเสนอข้อเท็จจริงเหล่านี้ โดยไม่ต้องกล่าวให้ไทยฝ่ายใดเลย เพียงแต่เสนอความจริงที่เกิดขึ้นในชีวิตของผู้คนในสามจังหวัด ตามประสบการณ์จริงของเขามั่น ผมเชื่อว่าจะเป็นการเรียนรู้อันยิ่งใหญ่ของคนไทยทั้งชาติ ทำให้เห็นภัยนตรายร้ายแรงของโครงสร้างความรุนแรงที่ครอบงำสังคมของเรา”<sup>22</sup>

<sup>22</sup> นธ. เอียศรีวงศ์, “ส漫จันท์บนความจริง”

Source - เก็บไว้เดือนเมษายน (Th) Monday, April 25, 2005

## ส่วนที่ 3

### วิธีการศึกษา

#### 3.1 วิธีการศึกษา

การศึกษาในรอบที่ 2 ของ โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาวะของสังคม ยังคงศึกษาและเฝ้าระวัง จากสื่อโทรทัศน์ เป็นหลัก โดยจะทำการศึกษาวิเคราะห์รายการข่าวภาคค่ำ จากสถานีโทรทัศน์ช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และ itv ที่ออกอากาศในช่วงค่ำ ทั้งนี้ จะทำการศึกษา วิเคราะห์ ข่าวโทรทัศน์ที่ออกอากาศในช่วงเดือน กันยายน – ตุลาคม 2548 โดยกำหนดกรอบการศึกษาด้วยการหาข้อมูลสำคัญ จากเอกสาร แหล่งข้อมูลทางการเมือง ประสบการณ์ งานข่าวโทรทัศน์ จากนั้นนำเสนอ (ผ่านการพิจารณา และซึ้งจาก) คณะกรรมการวิชาการโครงการ เพื่อให้คำแนะนำ ก่อนกำหนดตารางการบันทึกเนื้อหา และการลงรหัส สำหรับนำไปศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาข่าวโทรทัศน์ที่บันทึกเก็บไว้ จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผล เพื่อพร้อมนำเสนอ ต่อไป

ข่าวที่นำมาวิเคราะห์จะพิจารณาจากข่าวที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- อยู่ในช่วงข่าวภาคค่ำ
- ข่าวที่มีการโปรดหัวข่าว
- ข่าวในประเทศ (หากเป็นต่างประเทศ ต้องมีผลผลกระทบต่อประเทศไทย)
- ข่าวที่มีความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนต่างๆ ในสังคม

#### 3.2 แนวคิดในการศึกษา

1. แนวคิดเรื่อง “ข่าว” ในรายการข่าวโทรทัศน์
2. แนวคิดเรื่อง “ภาพตัวแทนของคนกลุ่มต่างๆ”
3. แนวคิดเรื่อง “ความสมานฉันท์ในสังคม”

#### 3.3 ประเด็นการศึกษา

บันทึกข่าวโทรทัศน์เพื่อนำมาวิเคราะห์ศึกษาถึงภาพตัวแทนในรายการข่าว และการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทย ใช้ตารางการบันทึกเนื้อหาที่ปรากฏ โดยแบ่งหมวดการบันทึกออกเป็น 8 หมวดดังนี้

**หมวดที่ 1 ลำดับความสำคัญ (priority)** วัดจากลำดับขั้นในการ lead ข่าวมันๆ เปรียบเทียบกับลำดับการนำเสนอจริง โดยบันทึก 2 ค่า คือ ค่าลำดับการโปรดหัวข่าว และค่าลำดับที่ปรากฏนำเสนอจริง

- H หรือ ลำดับของ Headline คือ ลำดับการพาดหัวข่าว ที่ถูกนำเสนอในช่วงต้นของรายการข่าว โดยเรียงตามความสำคัญของข่าวในวันหนึ่งๆ

- P หรือ ลำดับที่ถูกนำเสนอจริง คือ ลำดับข่าวที่ถูกนำเสนอจริง โดยลำดับข้านั้นอาจไม่ตรงตามลำดับของพัฒนาการที่ได้

**หมวดที่ 2 เรื่อง-ประเด็น-ประเภท (topic-theme-content/category)** ของข่าว บันทึกด้วยการจัดเรียง Narative แบ่งเป็น ข้อมูล 3 หมวดคือ

- **เรื่อง** คือ เหตุการณ์หลักซึ่งประกอบด้วยเหตุการณ์อยู่ต่างๆ เช่น เหตุการณ์ไฟใต้ ซึ่งเป็นเหตุการณ์หลัก จะประกอบด้วยเหตุการณ์ย่อยๆ คือ กอส., ระเบิดรายวัน, 131 คนไทย เป็นต้น
- **ประเด็น** คือ เหตุการณ์ย่อยๆ ในเหตุการณ์หลักในการรายงานข่าวครั้งนั้นๆ
- **ประเภท** คือ เนื้อหาหลักของข่าวจำแนกออกเป็นประเภทเนื้อหาได้ เช่น เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม

**หมวดที่ 3 ความสมดุล (balance)** คือ การรายงานข่าวอย่างรอบด้านจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ โดยพิจารณาจากการปรากฏภาพ เสียง และเนื้อหาของผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วพิจารณาจัดคู่ความขัดแย้ง หรือคู่ความสมพันธ์ เป็นคู่กรณีฝ่ายที่ 1 คู่กรณีฝ่ายที่ 2 และ ฝ่ายที่ 3 ซึ่งไม่ใช้ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเหตุการณ์ หรือ ข่าวนั้น

ประเด็นที่จะวิเคราะห์ความสมดุล คือ

- **ภาพของแหล่งข่าว** คือ การปรากฏภาพของบุคคลแหล่งข่าวในลักษณะการพูด การแสดงความคิดเห็นของแหล่งข่าวเอง
- **เสียงของแหล่งข่าว** คือ การปรากฏเสียงของแหล่งข่าวจากภาพที่แสดงผ่านเนื้อข่าว
- **เนื้อหาของแหล่งข่าว** คือ การปรากฏเนื้อหาของแหล่งข่าวจากเนื้อข่าว
- **บุคคลที่ขาดหายไป** คือบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงและโดยอ้อมจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ไม่ปรากฏในการรายงานข่าว
- **ความยาวข่าว** คือความยาวของข่าวหนึ่ง ๆ ที่นำเสนอ มีหน่วยเป็นนาที

ทั้งนี้ในการศึกษาจะมีการแบ่งกลุ่มของแหล่งข่าวที่ปรากฏออกเป็น 3 ฝ่ายคือ

แหล่งข่าว	ความหมาย
คู่กรณีฝ่ายที่ 1	คือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือต้นเรื่องของข่าว
คู่กรณีฝ่ายที่ 2	คือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 คือ ผู้ที่แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 พาดพิงถึง หรือ ระบุในข่าว ซึ่งมักเป็นคู่กรณีในความขัดแย้ง
ฝ่ายที่ 3	คือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 หรือ ผู้ที่ไม่มีผลประโยชน์ได้เสียโดยตรงในกรณีที่เป็นข่าว โดยมักเป็นผู้วิเคราะห์วิจารณ์ หรือเสนอแนะ

**หมวดที่ 4 ความเป็นกลาง (neutrality)** คือ ปราศจากการแทรกความคิดเห็นของผู้ประกาศ/ผู้รายงานข่าว โดยพิจารณาจาก วัฒนากาชาด และ อวัฒนากาชาด

**หมวดที่ 5 ภาษา (verbal & non-verbal)** ของข่าวทั้ง วัจนาภาษา และ อวัจนาภาษา โดยวิเคราะห์จากการใช้คำ ความ รวมทั้ง ภาษาภาพ และ ภาษาท่าทาง ของแหล่งข่าวและผู้ประกาศข่าว

**หมวดที่ 6 ภาพ (Visual)** คือการนำเสนอภาพที่ละเอียดสิทธิ แล้วภาพที่มีลักษณะทัก秋าด ซึ่งจะบันทึกภาพของผู้ที่ได้ในละเอียดสิทธิ อย่างไม่เหมาะสม มีลักษณะทำให้อุจุดตา

**หมวดที่ 7 หมวดภาพตัวแทน (Representation)** พิจารณาจาก คู่กรณี หรือกลุ่มนบุคคลที่มีความ(เกี่ยวพัน จำกข่าว)แตกต่างทางความคิด หรือ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ หรือ ผู้ที่ผู้เกี่ยวข้องกับข่าวแต่ “ไม่ปรากฏในข่าว” โดยดูจากการปรากฏภาพแหล่งข่าว เสียง เนื้อหา ซึ่งมักเกี่ยวโยงมิติของบทบาท สถานภาพ หน้าที่ อาชีพ ศาสนา เพศ เชื้อชาติ ชนชั้น เป็นต้น

**หมวดที่ 8 ความเป็นธรรม (Fairness)** คือการให้พื้นที่ในข่าวแกแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน โดยพิจารณาจากภาพ เสียง และเนื้อหา โดยดูว่าแหล่งข่าวแต่ละฝ่าย มีสัดส่วนพื้นที่ในข่าว เช่นไร

## ส่วนที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาโครงการรอบที่ 2 เรื่อง “ภาพตัวแทนคนกลุ่มต่างๆ ในข่าวโทรทัศน์กับความสมานฉันท์ในสังคมไทย” โดยเก็บข้อมูลรายการข่าวภาคค่ำ (เวลา 18.00-22.00 น.) จาก 6 สถานีโทรทัศน์ (ช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และ itv) ตลอดเดือน กันยายน 2548 จากการศึกษาพบว่า

#### 4.1 ลักษณะโครงสร้างของรายการข่าว

“รายการข่าวภาคค่ำ” ของสถานีโทรทัศน์ในแต่ละช่องนั้น มีความแตกต่างกันบ้างในรายละเอียด ทั้งการแบ่งช่วงเวลารายการข่าวออกเป็นช่วงต่างๆ การเรียงลำดับข่าว รูปแบบการรายงานข่าว อย่างไรก็ตามพบว่ามีลักษณะที่เหมือนกันคือรายการข่าวทุกช่องจะแบ่งรายการออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือช่วงข่าวที่ 1 (เวลาประมาณก่อน 20.00 น.) และช่วงที่ 2 (เวลาประมาณ 20.00 น.) ซึ่งเป็นช่วงข่าวในพระราชนิรันดร์ อย่างไรก็ตาม พบว่าช่องที่ไม่มีการแบ่งช่วงออกเป็นช่วง ๆ แต่จะเป็นรายการข่าวต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนจบ คือรายการข่าวของช่อง 11 ช่วงเวลาที่คั่นกลางของรายการข่าวช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 นี้ มักมีรายการของแต่ละช่องสถานีคั่นไว้ ระหว่างชั่วโมงถึง 1 ชั่วโมงแตกต่างกันไป อีกทั้งรายการที่มาคั่นนั้นมีความหลากหลาย ดังแต่ รายการละคร คิวชิฟิว ภารกุญจน์ หรือรายการสารคดี

**ตารางที่ 1 แสดงโครงสร้างรายการข่าวภาคค่ำของช่องต่างๆ สถานี**

สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
3	17.30 - 18.30 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 1	เบรกที่ 1	headline 5 ข่าว ห้ายสุดเป็นข่าวกีฬา	
		เบรกที่ 2	ข่าว 2 - 4 ข่าว	
		เบรกที่ 3	ข่าวต่างประเทศ	
		เบรกที่ 4	ข่าวอาชญากรรม รอบวันรอบโลก ข่าวกีฬา	
	18.30 - 20.00 น.	คั่นด้วยรายการข่าวของสถานี (ละครบ)		
	20.00 - 20.30 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 2	เบรกที่ 1	ข่าวในพระราชสำนัก	รวมเวลาข่าว 1 ชั่วโมง 30 นาที
			เก็บตก สีสันบันเทิง	

ต่อ

สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
5	18.50 - 19.00 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 1	เบรกที่ 1	ข่าว 1 ข่าว สกู๊ป ตอบร็อต ชีโร่ เทรนดี้ ทีวี	วันเสาร์-อาทิตย์ไม่มี รายการข่าวช่วงที่ 1
			คั่นด้วยรายการข่าวของสถานี (ควิชเชอร์ "50 : 50")	
		เบรกที่ 1	headline 2 ข่าว	
			ข่าว 4 ข่าว	
	19.30 - 20.15 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 2	เบรกที่ 2	ข่าวสีสัมภ์แล้วล้อม	
		เบรกที่ 3	ข่าวต่างประเทศ	
		เบรกที่ 4	วิเคราะห์ข่าวต่างประเทศ	
		เบรกที่ 5	ข่าวกีฬา	
			คัมภีร์กีฬา	
			ข่าวในพระราชสำนัก	รวมเวลาข่าว 55 นาที
			สารคดีพิพากษาเป็นพลังของแผ่นดิน	
			พยากรณ์อากาศ	

ต่อ

สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
	17.30 - 18.00 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 1	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2 เบรกที่ 3	4 - 5 ข่าว 6 - 7 ข่าว 2 ข่าว เด็กไทยวันนี้ ซุ้ยชาวบ้าน ด้วยลำแข็ง	
	18.00 - 19.40 น.		คั่นด้วยรายการของสถานี (การ์ตูนและละคร)	
7	19.40 - 20.25 น. ข่าวภาคค่ำช่วงที่ 2	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2 เบรกที่ 3 เบรกที่ 4	เส้นทางบันเทิง รวมประเด็นข่าวประมาณ 3 ข่าว 4 - 7 ข่าว 7 วัน 7 อย่าง สกู๊ปชีวิต ข่าวในพระราชสำนัก จดหมายเหตุกรุงศรีฯ ลงทะเบียนข่าว ข่าวกีฬา	วันเสาร์ อาทิตย์ เริ่ม ออกอากาศ 19.45 น.  รวมเวลาข่าว 1 ชั่วโมง 15 นาที

ต่อ

สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
9	18.00 - 18.30 น.	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2 เบรกที่ 3 เบรกที่ 4	headline 6 - 10 ข่าว ข่าว 7 - 10 ข่าว ข่าวต่างประเทศประมาณ 3 ข่าว รวมข่าวรอบวันต่างประเทศ 6 - 7 ข่าว ฟด พิด พอด ไฟ ข่าวกีฬา ข่าวอื่นๆ 5 - 6 ข่าว	ตารางเวลาข่าววัน เสาร์ - อาทิตย์ 19.00 - 19.30 น. ข่าว ภาคค่ำช่วงที่ 1 20.00 - 20.25 น. ข่าว ภาคค่ำช่วงที่ 2
	18.15 - 18.45 น.		คั่นด้วยรายการของสถานี (สารคดีและสนับสนุน)	
	18.45 - 19.30 น.	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2 เบรกที่ 3	ข่าว 6 - 7 ข่าว Econ Nine Magazine on TV	

	19.20 - 19.30 น.	คันดี้วิจารณ์ของสถานี (Show Time by Sasithon)	
	19.30 - 20.00 น.	คันดี้วิจารณ์ของสถานี (เกมทศกัณฐ์)	
	20.00 - 20.15 น.	เบรกที่ 1	ข่าวในพระราชสำนัก ข่าวอื่นๆ 6 - 7 ข่าว

รวมเวลาข่าว 1  
ชั่วโมง 30 นาที  
มีเฉพาะวันเสาร์ -  
อาทิตย์

ต่อ

สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
11	18.00 - 20.00 น.	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2 เบรกที่ 3 เบรกที่ 4 เบรกที่ 5 เบรกที่ 6 เบรกที่ 7 เบรกที่ 8 เบรกที่ 9	headline 4 - 5 ข่าว ข่าว 7 - 10 ข่าว หมายจับ ข่าว 5 - 13 ข่าว ข่าวภูมิภาค 3 - 4 ข่าว ข่าวต่างประเทศป्रಮาน 8 ข่าว สกู๊ป สารคดี ข่าวกีฬาต่างประเทศ ต้นนานซีเกมส์ ข่าวกีฬาในประเทศ Easy Golf ซีอัดเด็ด ข่าวบันเทิง ทันข่าวท่องเที่ยว ข่าวในพระราชสำนัก ประมาณข่าวรายวัน	รวมเวลาข่าว 2 ชั่วโมง

ต่อ

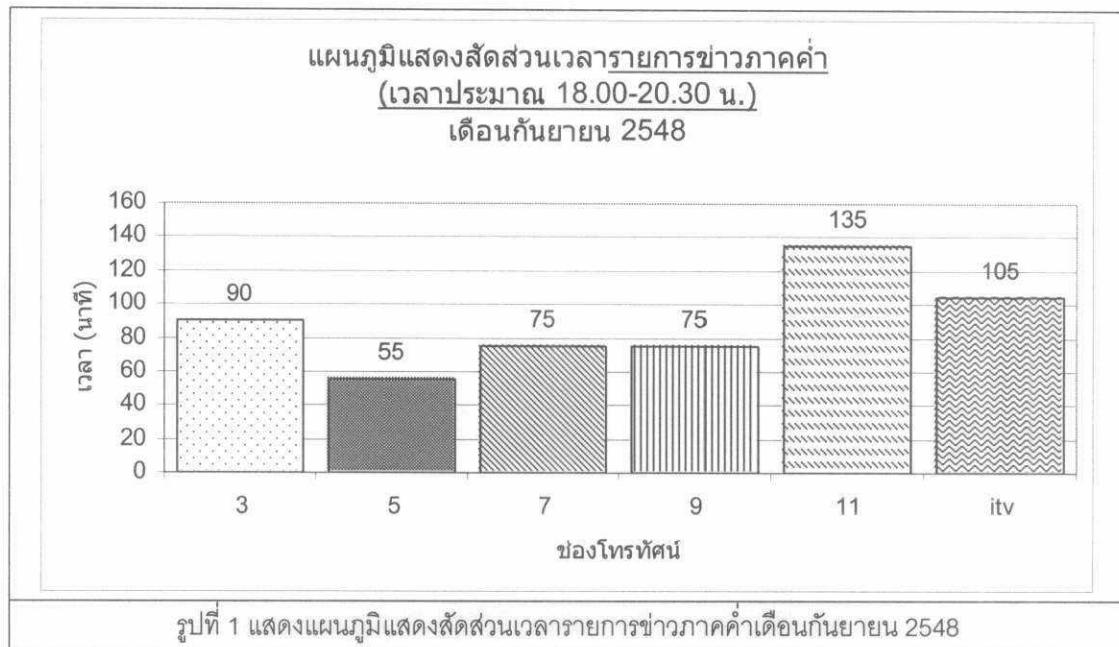
สถานี	เวลา	ช่วง	รายละเอียด	หมายเหตุ
itv	18.00 - 19.30 น.	เบรกที่ 1 เบรกที่ 2	headline ประมาณ 4 ข่าว ข่าว 3 ข่าว พยากรณ์อากาศ ข่าวบันเทิง ข่าวกีฬา <sup>1</sup> headline ข่าวเด่น ITV	ล้ำดับการนำเสนอข่าว วันเสาร์ - อาทิตย์ จะต่างออกไปจาก วันจันทร์ - ศุกร์

			ช่วงประมาณ 3 - 4 ชั่ว สปเชียล รีพอร์ต ชั่ว 2 - 3 ชั่ว เบรกที่ 3 เบรกที่ 4 เบรกที่ 5 เบรกที่ 6	
19.30 - 20.00 น.			คั่นด้วยรายการของสถานี (ละครบ)	
20.00 - 20.15 น.	เบรกที่ 1		ช่วงในพระราชสำนัก	รวมเวลาชั่ว 1 ชั่วโมง 45 นาที

เมื่อพิจารณาช่วงเวลารายการช่าวภาคค้ำของช่องสถานีโทรทัศน์ต่างๆ พบร่วมีความสั้นยาวแตกต่างกันดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงสัดส่วนความยาวของรายการช่าวภาคค้ำ			
ช่อง	ช่วงที่ 1 (นาที)	ช่วงที่ 2 (นาที)	รวม (นาที)
3	60	30	90
5	10	45	55
7	30	45	75
9	15	60	75
11	120		135
itv	90	15	105

เมื่อนำช้อมูลมาเปรียบเทียบเป็นแผนภูมิรูปที่ 1 ด้านล่าง จะเห็นว่า ช่องที่มีสัดส่วนเวลารายการช่าวภาคค้ำมากที่สุดคือ ช่อง 11 คือ 135 นาที หรือ 2 ชั่วโมง 15 นาที ส่วนช่องที่น้อยที่สุดคือช่อง 5 เพียง 55 นาทีเท่านั้น



รายการข่าวของแต่ละช่องมีรูปแบบรายการที่แตกต่างกัน แต่โดยมากมักเป็นรูปแบบรายการแบบ “รายงานข่าว” ขณะที่ช่อง 3 มีการรายงานข่าวแบบ “เล่าข่าว”



	
<p>ภาพของรายการข่าวช่อง 7 รูปแบบรายการเป็นการ “รายงานข่าว” มีข่าว 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 17.30-18.00 น. ช่วงที่ 2 เวลา 19.40-20.25 น.</p>	<p>ภาพของรายการข่าวช่อง 9 รูปแบบรายการเป็นการ “รายงานข่าว” มีข่าว 3 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 18.00-18.15 น. ช่วงที่ 2 เวลา 18.45-19.30 น. ช่วงที่ 3 เวลา 20.00-20.15 น.</p>
	
<p>ภาพของรายการข่าวช่อง 11 รูปแบบรายการเป็นการ “รายงานข่าว” มีข่าว 1 ช่วง เวลา 18.00-20.15 น.</p>	<p>ภาพของรายการข่าวช่อง itv รูปแบบรายการเป็นการ “รายงานข่าว” และมีการตั้งประเด็นให้ส่ง ข้อความสั้น (sms) เพื่อแสดงความคิดเห็น มีข่าว 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 18.30-19.30 น. ช่วงที่ 2 เวลา 20.00-20.15 น</p>

## 4.2 การอภิปรายผล

### 4.2.1 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว

การศึกษาลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าวนี้ จัดพิจารณาลักษณะโดยรวมของการรายงานข่าวโดยพิจารณาจาก การเรียงลำดับข่าว ความสมดุล ความยาว ภาษา ความคิดเห็นของผู้รายงาน เรื่องภาษาและภาพ ด้วยทั้งหมดที่ปรากฏในข่าวโดยอธิบายผลแยกตามแต่ละช่องสถานีโทรทัศน์ จากผลการศึกษาพบว่า

ตารางที่ 3 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว	
ลักษณะทั่วไป	รายการข่าวทั่วไปเป็นรูปแบบ “รายงานข่าว” และมีการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางสื่อสาร (SMS) ในรายการข่าวช่อง 3 และ itv
1. การจัดลำดับข่าว (Priority)	การจัดลำดับข่าวของแต่ละช่องจะแตกต่างกันไป แต่มักนิ่งเอาข่าวเด่นๆ ไว้ในลำดับต้น แต่บางสถานีจะวางข่าวที่มีประเด็นขัดแย้งสูงไว้ในลำดับหลัง
2. ความสมดุล (Balance)	โดยรวมพบว่าขั้นตอนความสมดุลอยู่บ้าง และหากพิจารณาจากแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ก็ยังขาดความสมดุลของข่าวอย่างไรก็ตามหากมีความสมดุลในข่าว ก็ยังขาดความเป็นธรรมในการนำเสนอ กล่าวคือมีการให้พื้นที่ข่าวที่ไม่เท่าเทียมกันในคู่กรณีฝ่ายที่ 1, 2 และ 3 โดยเฉพาะการปล่อยภาพ, เสียง และเนื้อหาของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 มีน้อยมาก โดยเฉพาะในประเภทข่าวการเมือง
3. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)	พบว่าบุคคลที่ขาดหายไปจากข่าวมากคือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์นั้นๆ โดยตรง โดยเฉพาะข่าวประเภทการเมืองและนโยบายรัฐ ขาดหายเสียงของประชาชนองค์กรภาคประชาชน หรือฝ่ายที่ 3 ที่เป็นกลางหรือไม่มีผลประโยชน์ได้เสียโดยตรง หรือส่วนที่มีความเห็นแตกต่างออกไป เช่น บุคลากรสถาบันศึกษา นักวิชาการ ซึ่งปรากฏน้อยมากในรายการข่าวของทุกช่อง โดยผู้ที่ขาดหายไปจากเนื้อหาข่าวมากที่สุดคือองค์กรภาคประชาชน, ประชาสังคมต่างๆ
4. ความยาวข่าว (Timing Duration)	ความยาวข่าวลำดับที่ 1-3 โดยเฉลี่ย 2-3 นาที ข่าวลำดับต่อมาความยาวเฉลี่ยประมาณ 30 วินาที - 1 นาที ในขณะที่ ข่าวสั้นๆ จะยาวประมาณข่าวละ 10-15 วินาที
5. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)	พบว่าซองที่มักมีการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าวคือช่อง 3 และ itv พบในข่าวประเภทอาชญากรรม สังคม และการเมือง
6. ภาษา (Language)	พบว่าการใช้ภาษาของผู้ประกาศข่าวในลักษณะขึ้นนำในข่าวทั่วไปมีมากนัก แต่พูดมากในข่าวประเภทอาชญากรรมรุนแรงและโหดร้าย โดยผ่านเสียงบรรยายเนื้อข่าว เช่นคำว่า “คนร้าย”, “เหยื่อ”, “ฆ่านิติ” สร้างความรู้สึกเว้าอารมณ์ ขณะที่ภาษาจากแหล่งข่าวที่มีลักษณะคำพูดที่จุนแจง แข็งกร้าว ดุเดน ก็จะปล่อยเสียงของแหล่งข่าวนั้นเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวที่เป็นนักการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ในระดับสูง
7. ภาพ (Visual)	พบว่ามีการใช้ภาพที่ละเอียดสิทธิของแหล่งข่าวอยู่บ้าง ในกรณีที่เป็นเด็ก สดรี เยาวชน ที่เป็นเหยื่ออาชญากรรม แต่อาจมีลักษณะการเขียนเรื่อรหรือการพรางภาพหากก่อให้เกิดทัศนะอุจจาระ กรณีเป็นภาพศพ มักใช้การเขียนเรื่อรภาพเพื่อไม่ให้ภาพนั้นอุจจาระ
8. ภาพตัวแทน (Representation)	พบว่า แหล่งข่าวที่ถูกนำเสนอมากที่สุดอยู่ในส่วนของการตัวแทนของมาชัดเจนที่สุด และการวางแผนลำดับการปรากฏภาพของแหล่งข่าวไว้ก่อน-หลังก็มักมีลักษณะที่เหมือนกันคือ มักนำภาพแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 เช่น ฝ่ายภาครัฐ หรือฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่าไว้ในลำดับต้นๆ ขณะที่ภาพแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 จะนำไว้ลำดับถัดมา ซึ่งจะหัก “ลำดับขั้น” ของข่าวที่ได้ลำดับลงมา สะท้อนภาพผู้ที่มีอำนาจ (รัฐ) มากกว่ามีสิทธิ “พูดและ

	<p><b>แสดงตน”ได้ก่อนและมากกว่าผู้ที่มีอำนาจน้อยกว่า</b></p> <p>และการนำเสนอภาพตัวแทนในการรายงานข่าวยังมีลักษณะเน้นมิติ “สถานภาพของบุคคล” เช่น อารชีพ ตำแหน่งหน้าที่ (ภาครัฐ) หากว่าอาชีพนี้ฯ โดยภาพตัวแทนที่ปรากฏมากที่สุดคือ “ภาพตัวแทนเจ้าหน้าที่รัฐ” เช่นนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี นักการเมือง หัวหน้าดับผู้บังคับบัญชา ตำรวจ เจ้าหน้าที่ข้าราชการระดับสูง ถัดมาคือ “ภาพตัวแทนกลุ่มธุรกิจ” เช่นพ่อค้า นักธุรกิจ นักลงทุน รองลงมาคือ “ภาพตัวแทนกลุ่มวิชาชีพ” เช่น แพทย์ นักกฎหมาย วิศวกร ครู อาจารย์ และที่แทบไม่ปรากฏในข่าวหลักคือภาพตัวแทนของ “กลุ่มแรงงาน” เช่น กรรมกร เกษตรกร  นอกจากนี้พบว่า แทนไม่มีการนำเสนอภาพตัวแทนจากกลุ่มองค์กรภาคประชาชน - ประชาสังคมเลยในข่าวเกือบทุกข่าว</p>
9. อื่นๆ	<p>การรายงานข่าวแต่ละช่องมีความแตกต่างกันไปในรายละเอียด ทั้งความยาวรายการ ข่าว การแบ่งช่วงเวลาข่าว การวางแผนลำดับข่าว การให้ความสำคัญ ความเป็นกลาง ความสมดุลของข่าว การให้พื้นที่ข่าว เป็นต้น</p>

โดยมีรายละเอียดแบ่งตามแต่ละช่องดังนี้

#### ผลการศึกษาลักษณะการรายงานข่าวทั่วไปของแต่ละช่อง

ตารางที่ 4 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว ช่อง 3

ช่อง 3	มีข่าว 2 ชั่ว ช่วงที่ 1 เวลา 17.30-18.30 น. ช่วงที่ 2 เวลา 20.00-20.30 น.
1. ลักษณะทั่วไป	รายการข่าวแบบ “เล่าข่าว” มีคำว่า sms ให้ผู้ชมแสดงความคิดเห็น
1. การจัดลำดับข่าว (Priority)	จากการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่รายการข่าวภาคค่ำช่อง 3 เริ่มด้วยข่าวเด่นในรอบวัน ข่าวอาชญากรรม หรือข่าวภัยธรรมชาติ เช่น ข่าวน้ำท่วม และให้เวลา กับข่าวเด่นรอบวันนั้น ส่วนข่าวการเมืองจะถูกนำเสนอในช่วงที่ 2 และ 3 ของรายการ สำหรับข่าวที่มีความขัดแย้งสูง ก็อาจถูกลดความสำคัญ ด้วยการนำเสนอในลักษณะสรุปข่าวช่วง “รอบวันรอบโลก” แทน
2. ความสมดุล (Balance)	การรายงานข่าวของช่อง 3 โดยมากมักนำเสนอแหล่งข่าวทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในเนื้อข่าวช่วงต้น แต่เมื่อเข้าสู่เนื้อข่าวช่วงกลางหรือท้าย ស่วนใหญ่ปรากฏว่า มีแหล่งข่าวเพียงฝ่ายเดียว หากมีการนำเสนอแหล่งข่าว 2 ฝ่าย ก็ไม่เท่าเทียมกันในการได้พื้นที่ คือมีจำนวนแหล่งข่าว และเนื้อหาข่าวน้อยกว่า และแหล่งข่าวทั้ง 2 ฝ่าย ก็เป็นบุคคลที่มีสถานะในสังคมที่มีโอกาสที่จะพูดมากกว่าคนทั่วไป เช่น สส., สว. นายกฯ, รัฐมนตรี แพทย์ ฯลฯ และพบว่ามีข้อมูลที่จะนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 เพื่อที่จะวิเคราะห์เสนอแนวทางเลือก หรือ ทางออกให้

การนำเสนอเสียงสัมภาษณ์ของแหล่งข่าว ไม่ค่อยปรากฏมากในข่าวของช่อง 3 โดยส่วนใหญ่คำพูดของแหล่งข่าวมักจะถูกสรุปโดยผู้เล่าข่าว หากมีการปล่อยเสียงแหล่งข่าว

	<p>ก็มักเป็นบุคคลเช่นนายกรัฐมนตรี นักการเมือง รวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ขณะที่คู่กรณีฝ่ายที่ 2 นำเสนอให้เห็นภาพการสันนิษฐานแต่ไม่ปล่อยเสียง ลักษณะนี้มักพบมากในข่าวประเภทข่าวการเมือง ส่วนในข่าวประเภทสังคม อาชญากรรม แหล่งข่าวที่ปรากฏมากกว่าคือ ตำรวจ แพทย์ และผู้มีอำนาจจับผิดชอบ ผู้ได้รับความเสียหายจะถูกพูดถึงในเนื้อข่าว เท่านั้น</p> <p>กล่าวโดยสรุป การนำเสนอข่าวของช่อง 3 <b>ไม่มีความสมดุลภาพและเสียงของแหล่งข่าว และมีการนำเสนออย่างไม่เท่าเทียมในแง่พื้นที่ข่าวเพาะแหล่งข่าวมักมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักการเมืองโดยเฉพะในข่าวการเมือง แต่ก็ได้นำเสนอเรื่องจากแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ</b></p>
3. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)	บุคคลที่หายไปจากข่าว มักเป็นเป็นแหล่งข่าวที่มีผลกระทบโดยตรง หรือโดยอ้อมที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นๆ โดยเฉพาะข่าวเรื่องไฟไหม้จะมีเสียงและภาพของแหล่งข่าวที่เป็นชาวบ้านโดย ผู้ชมสามารถรับทราบสถานการณ์ในพื้นที่จากแหล่งข่าวภาคครัวฝ่ายเดียวเท่านั้น
4. ความยาวข่าว (Timing Duration)	ความยาวข่าวส่วนใหญ่ที่ 1-2 นาที มีเฉพาะบางข่าวที่ถูกให้เวลามาก โดยเฉพาะข่าวเด่นรอบวัน หรือ ข่าวแรก ที่บางครั้งใช้เวลา ทั้งช่วงแรกของรายการ
5. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)	พบว่า <u>ภาระรายงานข่าวของช่อง 3 มีการสดดแทรกความเห็นของผู้เล่าข่าวโดยเฉพาะกรณีข่าวอาชญากรรม</u> ผู้ประกาศข่าวบางครั้งมีการตัดสินความคิดของผู้ถูกกล่าวด้วยคำพูดที่รุนแรง เช่น "ไอคนี่มันเป็นพ่อเลี้ยง ไม่รู้มันเป็นตัวอะไรໄกหลบชาติมาเกิดนะ" "คำว่าแม่ก็ไม่ควรใช้กับผู้หญิงคนนี้ ไม่มีคุณสมบัติโคลอีที่จะเป็นแม่คน" (กรณีข่าว พ่อเลี้ยงเด็กลูกเลี้ยงพิการ)
6. ภาษา (Language)	พบว่าผู้เล่าข่าว มีการใช้ภาษาในการเขียน และบางครั้งประธานผู้ต้องสงสัยโดยเฉพาะในข่าวอาชญากรรม และพบบ้างจากการใช้ภาษาของแหล่งข่าวเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวทางการเมือง ที่การใช้ภาษาเขียนนี้ หรือ กล่าวว่า มักมาจากนักการเมืองฝ่ายบริหาร
7. ภาพ (Visual)	พบว่า มีการนำเสนอภาพที่ละเอียดที่สุดที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์โดยเฉพาะภาพเด็กที่เสียชีวิต ส่วนภาพที่มีหักควาดพบมากในข่าวอาชญากรรม หรือ ข่าวอุบัติเหตุ
8. ภาพตัวแทน (Representation)	พบว่า ภาพตัวแทนส่วนมากที่นำเสนอในภารกิจข่าวมักเป็นภาพตัวแทนจากอาชีพบทบาท สถานภาพในสังคม โดยพบว่า ภาพตัวแทนจากฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ/นักการเมือง ที่ปรากฏมากที่สุดคือนายกรัฐมนตรี นักการเมือง ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ แพทย์ ขณะที่ภาพตัวแทนอาชีพอื่นๆ เช่น พ่อค้า เกษตรกร ผู้ประสบภัย ชาวบ้าน ปรากฏน้อยกว่ามาก หรือถ้ามีก็ปรากฏเป็นภาพตัวแทนของผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ ผู้ได้รับผลกระทบจากการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือผู้ขอรับความช่วยเหลือเท่านั้น
9. อื่นๆ	ภาพรวมของการนำเสนอข่าวของช่อง 3 เป็นข่าวเบา มักนำเสนอข่าวอาชญากรรม ข่าวที่เป็นเรื่องแปลกดีและข่าวที่มีรายวัน โดยให้เวลา กับข่าวประเภทนี้สูง

มาก ในขณะที่การรายงานข่าวการเมือง นำเสนอเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรายวัน และส่วนมากมักนำเสนอข้อมูลจากแหล่งข่าวฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ/นักการเมืองฝ่ายเดียว ทำให้ชัดเจนถูกนำเสนอแต่เพียงด้านเดียว อีกทั้งการแทรกความคิดเห็นของผู้เล่าข่าว โดยเฉพาะข่าวอาชญากรรม มักมีการขึ้นมาให้เชื่อตามข้อมูลที่ยังไม่มีข้อสรุป อาจเป็นเหตุ ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดและเกลียดชังต่อผู้ที่ถูกกล่าวหาด้วยการใช้ภาษาเชิงตัดสินและ ประณามจากผู้ประกาศข่าวได้ อย่างไรก็ตาม พอบว่า ในบางครั้ง ผู้เล่าข่าวก็พยายาม แทรกความคิดเชิงบางที่ชูยังประสานสังคม

### ตารางที่ 5 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว ช่อง 5

<b>ช่อง 5</b>	มีข่าว 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 18.50-19.00 น. ช่วงที่ 2 เวลา 19.30-20.15 น.
<b>1. ลักษณะทั่วไป</b>	รายการข่าวแบบ "รายงานข่าว" จากการศึกษาพบว่า ช่อง 5 แบ่งรายการข่าวออกเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เป็นรายการข่าว สันسور ประมาณ 10 นาที ซึ่งมีเนื้อข่าวจริงๆ ประมาณ 3-4 นาที จำนวนประมาณ 1-2 ข่าว รายงานนี้จะเน้นด้านข่าวสืบพิสูจน์ข่าวสารเชิงเด็ด ที่มา แหล่งข่าว การบันเทิงสันسور การเรียงลำดับข่าวของช่อง 5 นั้นได้เรียงไปตามข่าวที่มีความสำคัญ เม้นข่าว สถานการณ์ภาคใต้ ให้ในลำดับต้นของช่วงที่ 2 กล่าวโดยสรุปเป็นข่าว สถานการณ์ใต้ โดยรวมอยู่ในสัดส่วนที่สูงกว่าข่าวอื่นๆ และมักจะให้ความสำคัญ มากกว่า นอกจากนี้การนำพาดหัวข่าว ที่ใช้เฉพาะชื่อภาคค่าช่วงที่ 2 ประมาณ 1-2 ข่าว เท่านั้น และมักเป็นข่าวในประเทศ
<b>2. ความสมดุล</b> (Balance)	จากการศึกษาพบว่า ความสมดุลด้านภาพของแหล่งข่าวยังคงมีฝ่ายเดียวที่ปรากฏ คือเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ และเกือบทั้งหมดของเนื้อข่าวมีเจ้าหน้าที่รัฐเป็นแหล่งข่าว โดยเฉพาะข่าวสถานการณ์ภาคใต้ ซึ่งแหล่งข่าวสำคัญมักปรากฏทั้ง ภาพ และเนื้อหา คือ นายกรัฐมนตรี ทหาร รัฐมนตรี  นอกจากนั้น การปรากฏเนื้อหาอีกด้านของเหตุการณ์ ที่มีน้อยมากในข่าวสถานการณ์ใต้ หากจะมีเนื้อหาของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 ก็มักปรากฏภาพ แต่ไม่ปรากฏเดียงของแหล่งข่าว นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสมดุลจากฝ่ายที่ 3 ที่เป็นผู้ให้ความคิดเห็นต่อเรื่องราว ที่กลับไม่พบอีกเช่นกัน แม้พบว่า การรายงานข่าวเหตุการณ์ต่างๆ จะมีแหล่งข่าวหลายฝ่าย แต่พบว่า จำนวนแหล่งข่าวที่ให้ข้อมูลนั้น เป็นข้อมูลเพียงด้านเดียวกันเป็นส่วนมาก
<b>3. บุคคลที่ขาดหาย</b> (Missing Person)	พบว่า ส่วนใหญ่แม้แหล่งข่าวจะหลากหลาย แต่ส่วนใหญ่มักเป็นจากฝ่ายรัฐ เนื้อหา ข่าวจึงมีเพียงด้านเดียว ดังนั้น บุคคลที่มักขาดหายจากข่าวมักเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบ ผู้ที่ถูกกระทำ หากแม้มีเรื่องราวปรากฏมักไม่มีการปล่อยเสียงของผู้พูด แต่ใช้เสียงบรรยายของผู้ประกาศข่าวมากกว่า ทั้งนี้ลักษณะวิธีการเสนอเรื่องราวทั่วไปในรายการ ข่าวของช่องอื่นด้วย บุคคลที่ขาดหายไปจากการนำเสนอเรื่องราวข้ามภาคที่สุด คือประชาชน หรือเจ้าทุกษ์ โดยเฉพาะเหตุการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่หากเจ้าทุกษ์

	<p>นั้น มีความเกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ก็จะประกาศเนื้อหาของเจ้าหน้าที่ด้วย นอกจาคนี้ บุคคลที่มักขาดหายไปจากการนำเสนอข่าวของช่อง 5 มากที่สุดคือ ฝ่ายที่ 3 เช่น นักวิชาการ หรือองค์กรภาคประชาชน หรือ ฝ่ายอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเหตุการณ์</p>
4. ความยาวของข่าว (Timing Duration)	ข่าวทั่วไปมีความยาว 30 วินาที - 1 นาที แต่หากเป็นข่าวสำคัญก็จะมีความยาวประมาณ 1-3 นาที
5. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)	พบว่าไม่มีการนำเสนอความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว
6. ภาษา (Language)	พบว่าไม่มีการใช้ภาษาซึ่งนำมาจากผู้ประกาศข่าว แต่พบว่าแหล่งข่าวมีการใช้ภาษาซึ่งนำตัวต่อตัว โดยใช้คำขยายต่อผู้กระทำ โดยเฉพาะข่าวเกี่ยวกับสถานการณ์ชายแดนภาคใต้ ซึ่งมาจากการเสียงของแหล่งข่าวเอง โดยเฉพาะจากนายกรัฐมนตรี หัวหน้า รัฐมนตรี หรือนำเสนอภาพที่มีทัศนอุดมแต่อ่อนไหว
7. ภาพ (Visual)	พบว่าไม่มีการนำเสนอภาพที่ละเอียดสิทธิ์ เด็ก เยาวชนและสตรี หรือนำเสนอภาพที่มีทัศนอุดมแต่อ่อนไหว
8. ภาพตัวแทน (Representation)	ภาพตัวแทนที่ปรากฏมากที่สุดมาจากการเผยแพร่ข่าวที่ข่านำเสนอมากที่สุด ซึ่งมักเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐและนักการเมือง คือ นายกรัฐมนตรี หัวหน้า รัฐมนตรี ข้าราชการ โดยมักถูกนำเสนอด้วยอุปกรณ์เดียว รองลงมาคือภาพตัวแทนที่ปรากฏในเนื้อหาข่าว ซึ่งมักมีภาพในแบบเดียวกัน แต่ก็มีความแตกต่างในแต่ละภาพ
9. อื่นๆ	ซึ่งที่นำสังเกตสำหรับภารกิจข่าวของช่อง 5 คือ การมีเวลาภารกิจข่าวภาคค่ำที่สั้นมาก เพียง 55 นาทีซึ่งน้อยที่สุดในบรรดาภารกิจข่าวภาคค่ำ นอกจากนี้ยังสังเกตพบว่า ช่อง 5 มีภารกิจข่าวต้นขั้วโมงในช่วงเวลาตอนเย็นประมาณ 16.00 -18.00 น. ช่วงตะวันตก โดยเน้นข่าวหนัก (hard news) ประเภทการเมือง เศรษฐกิจ ซึ่งนำเสนอมุมมองจากฝ่ายภาครัฐและฝ่ายอื่นๆ ซึ่งก่อให้เกิดความตึงเครียดทางบ้าน (soft news) ตั้งแต่เช้าไปจนถึง深夜 ไม่ใช่แค่ข่าวทั่วไป แต่เป็นข่าวที่มีความเข้มข้นอย่างกว่าข่าวต้นขั้วโมงในเวลาตอนเย็น

## ตารางที่ 6 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว ช่อง 7

ช่อง 7	มีข่าว 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 17.30-18.00 น. ช่วงที่ 2 เวลา 19.40-20.25 น. รายการข่าวแบบ "รายงานข่าว"
1. การจัดลำดับข่าว (Priority)	จากการศึกษาพบว่า โดยปกติ ช่อง 7 มักจัดลำดับข่าวทั่วไปที่มีผลกระทบต่อบุคคลหมู่มากไว้ในลำดับต้นๆ เช่นข่าว น้ำท่วมหรืออุทกภัย พายุหรือวาตภัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อบุคคลทั่วไปขณะที่ข่าวอาชญากรรม หากมีความน่าสนใจก็จะจัดให้ลำดับต้น เช่นเดียวกัน ถ้าข่าวการเมืองเป็นเรื่องด่วน หรือมีความสำคัญมาก ก็จะไว้ในช่วงต้นอย่างไรก็ตาม พบร้า ไม่มีความแตกต่างใด ในข่าวที่มีการแบ่งออกเป็น 2 ช่วง เพียงแต่ข่าวที่นำเสนอในช่วงที่ 1 จะเป็นข่าวเด่นและมีความสด ความน่าสนใจมากกว่า

<p><b>2. ความสมดุล (Balance)</b></p>	<p>โดยมากมีการนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายเดียว หากนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 2 ฝ่าย ก็จะพบว่าไม่มีความเป็นธรรมในสัดส่วนพื้นที่ในข่าวของแหล่งข่าวแต่ละฝ่าย กล่าวคือแหล่งข่าวภาครัฐ มักมีจำนวนและเนื้อหามากกว่าอีกฝ่าย และมักไม่ค่อยปรากฏแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ในข่าวการเมือง แต่มักมีการให้สัมภาษณ์ของแหล่งข่าวภาครัฐ ที่มักเป็นนักการเมือง ทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เป็นแหล่งข่าวหลัก</p> <p>โดยมากการปราบภูมิภาคของแหล่งข่าวภาครัฐ จะมีมากกว่าคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และหากแม้ปราบภูมิภาคคู่กรณีฝ่ายที่ 2 ก็มักไม่ปราบภูมิเชิงของแหล่งข่าว แต่จะมีการปลดอยเสียงของแหล่งข่าวที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐมากกว่า โดยพบว่า มีการปราบภูมิเชิงของแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลมากที่สุด โดยเฉพาะ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี</p> <p>อาจสรุปได้ว่า ยังขาดความรอบด้านในการนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 อยู่บ้าง และยังคงพึ่งเรื่องการให้สัดส่วนพื้นที่ข่าวที่เท่าเทียมกันของแหล่งข่าวแต่ละฝ่ายทั้งในเรื่องของภาพ และเสียงของแหล่งข่าว โดยเฉพาะข่าวการเมือง</p> <p>นอกจากนี้ยังพบว่า มักมีการรายงานข่าวในลักษณะรายงานพิเศษเกี่ยวกับองค์กรรัฐวิสาหกิจเพื่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร เช่นหน่วยงาน การไฟฟ้าฯ คสช. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แทรกอยู่บ้างเป็นระยะ</p>
<p><b>3. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)</b></p>	<p>จากการศึกษาพบว่า บุคคลที่ขาดหายไปในการรายงานข่าวมักเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง หรือโดยอ้อม กับเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้นๆ</p>
<p><b>4. ความยาวของข่าว (Timing Duration)</b></p>	<p>การให้เวลาของข่าวพบว่า หากเป็นข่าวลำดับที่ 1-2 จะมีความยาวมากกว่า คือประมาณ 2-3 นาทีต่อข่าว ขณะที่ข่าวในลำดับหลังๆ มักสั้นกว่า คือยาวประมาณ 1-2 นาที</p>
<p><b>5. ความคิดเห็นของผู้ ประท้วง</b> (Opinion of Narrator)</p>	<p>จากการศึกษาพบว่า ซอง 7 มักเน้นการนำเสนอข่าวทั่วๆ ไปที่มีความชัดแจ้งต่างหากเล็กเหลี่ยมไปทางการเมือง โดยการให้ระยะเวลา ที่สั้นกว่า ข่าวทั่วไป แต่หากเป็นข่าวที่มีความสำคัญจริงๆ ก็จะให้ความยาวเพิ่มขึ้น</p>
<p><b>6. ภาษา (Language)</b></p>	<p>พบว่าไม่มีการใช้ภาษาที่ซึ่นนำ หรือการประณามผู้ต้องสงสัยจากผู้ประท้วงข่าว แต่พบบ้างจากแหล่งข่าวเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวทางการเมือง และมักมาจากนักการเมืองฝ่ายบริหาร</p>
<p><b>7. ภาพ (Visual)</b></p>	<p>พบว่า ไม่มีการละเอียดสิทธิในการนำเสนอภาพ เด็ก สตรีและเยาวชน ส่วนการนำเสนอภาพที่มีลักษณะอุปาทานน์ พบเฉพาะภาพข่าวอาชญากรรมที่นำเสนอภาพเพศผู้เสียชีวิต แต่มีการเขียนขอรับพรหรือการพรางภาพ</p>
<p><b>8. ภาพตัวแทน (Representation)</b></p>	<p>พบว่า ภาพตัวแทนส่วนมากที่นำเสนอในรายการข่าวมักเป็นภาพตัวแทนจากอาชีวบทบาท สถานภาพในสังคม โดยพบว่า ภาพตัวแทนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ถูกนำเสนอมากกว่า รองลงมาคือภาพตัวแทนนักการเมือง ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ แพทย์ ขณะที่</p>

<b>9. อื่นๆ</b>	<p><b>ภาพตัวแทนอาชีพอื่นๆ เช่นเกษตรกร รับจ้าง มีน้อยกว่ามาก</b></p> <p>แม้ว่าการนำเสนอช่วงข่าวของช่อง 7 ในช่วงต้นของรายการ จะเป็นข่าวเรื่องราหทัวไป ข่าวเหตุการณ์เด่นประจำวัน ข่าวเบา ๆ ทัวไป ตามด้วยข่าวหนักประเททการเมืองอย่างไรก็ตามยังมีพื้นที่สำหรับรายงานพิเศษ คือช่วง ทุกชั่วโมงบ้าน ด้วยลำไียง และสุ่ปชีต ที่นำเสนอเรื่องความดีอดร้อนของชุมชนด้านวิชาชีพและเศรษฐกิจชุมชน และความจำากยกแคนของสมาชิกสังคมในมุมต่างๆ ทั้งความพิการทางร่างกาย ความยากจน และคุณภาพชีวิตที่ไม่ดีพอต่อการดำรงชีพ</p>
-----------------	---

#### ตารางที่ 7 ลักษณะทัวไปของการรายงานข่าว ช่อง 9

<b>ช่อง 9</b>	<p>มีข่าว 3 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 18.00-18.15 น. ช่วงที่ 2 เวลา 18.45-19.30 น. ช่วงที่ 3 เวลา 20.00-20.15 น.</p>
<b>1. ลักษณะทัวไป</b>	<p>รายการข่าวแบบ "รายงานข่าว"</p>
<b>1. การจัดลำดับข่าว (Priority)</b>	<p>ช่อง 9 นำเสนอข่าวเป็น 3 ช่วงเวลา โดยส่วนมากข่าวที่น่าสนใจจะอยู่ในช่วงที่ 2 คือ ในเวลาประมาณ 18.45 น. โดยช่วงที่ 1 จะเสนอประเด็นทัวไปที่เกิดขึ้นในรอบวัน จะมีเพียงบางวันที่ประเด็นใหญ่ถูกนำเสนอในช่วงแรก โดยเฉพาะกรณีฉุกเฉิน และชิงตัวนักโทษ</p>
<b>2. ความสมดุล (Balance)</b>	<p>โดยมากมีการนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายเดียว หากนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 2 ฝ่าย ก็จะพบว่าไม่มีความเป็นธรรมในสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าว กล่าวคือแหล่งข่าวภาครัฐ มักมีจำนวนและเนื้อหามากกว่าอีกฝ่าย และมักไม่ค่อยปรากฏแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ลักษณะ เช่นนี้มีอยู่มากในข่าวการเมือง โดยมักมีการให้สัมภาษณ์ของแหล่งข่าวภาครัฐ ที่มักเป็นนักการเมือง ทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เป็นแหล่งข่าวหลัก</p> <p>โดยมากการปราภูภูภาพของแหล่งข่าวภาครัฐจะมีมากกว่า และหากแม้ปราภูภาพคู่กรณีฝ่ายที่ 2 ก็มักไม่ปราภูเสียงของแหล่งข่าว แต่จะมีการปลดปล่อยเสียงของแหล่งข่าวที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐมากกว่า โดยพบว่า มีการปราภูเสียงของแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลมากที่สุด โดยเฉพาะ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี</p> <p>แต่ก็พบว่า ในบางครั้ง แหล่งข่าวอีกฝ่ายถูกนำเสนอ ครบถ้วน สมบูรณ์ทั้งภาพและเสียง แต่เป็นไปเฉพาะบางกรณี ซึ่งยังไม่มีความคงตัวในการนำเสนอ</p> <p>แหล่งข่าวที่เป็นคู่กรณีฝ่ายที่ 2 กรณีเป็นแหล่งข่าวที่ขาดในขานั้น ทางช่อง 9 จะนำมานำเสนอในรูปของรายงานพิเศษ ที่แหล่งข่าวฝ่ายชาวบ้านจะปราภูทั้งเสียงและภาพ</p> <p>อาจสรุปได้ว่า ไม่มีความสมดุลโดยรวมของรายการข่าว และไม่มีความเป็นธรรมในสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าวแต่ละฝ่าย ในเรื่องของภาพและเสียงของแหล่งข่าว หากแต่ค่อนข้างมีความสมดุลด้านเนื้อหาข่าว แต่อาจไม่มีความเป็นธรรม (ในสัดส่วนพื้นที่ข่าวของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ) ในรายการข่าว โดยเฉพาะข่าวการเมือง</p>
<b>3. บุคคลที่ขาดหาย</b>	<p>จากการศึกษาพบว่า บุคคลที่ขาดหายไปในการรายงานข่าวมักเป็นผู้ที่ได้รับ</p>

(Missing Person)	ผลกระทบโดยตรง หรือโดยอ้อม เกี่ยวกับเรื่องราวเหตุการณ์นั้นๆ อันเป็นผลลัพธ์เนื่องจากความไม่สมดุลในการรายงานข่าวที่มีแหล่งข่าวฝ่ายเดียว รวมถึงแหล่งข่าวที่เป็นนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ หรือ นักวิเคราะห์ต่างๆ ก็ไม่ปรากฏ อยู่ในเนื้อข่าว
4. ความยาวข่าว (Timing Duration)	พบว่า ช่อง 9 ให้เวลาภับรายงานพิเศษ และรายงานสดมากกว่าการรายงานข่าวทั่วไป โดยข่าวทั่วไปจะถูกนำเสนอในความยาวประมาณ 1-2 นาที ในขณะที่ข่าวที่เป็นข่าวเด่นรอบวันถูกนำเสนอในความยาวประมาณ 3-5 นาที
5. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)	พบว่าการรายงานข่าวของช่อง 9 ไม่มีการแสดงแทรกความคิดเห็นของผู้รายงานข่าว
6. ภาษา (Language)	พบว่า ไม่มีการใช้ภาษาที่ซื่อๆ น่าจากผู้ประกาศข่าว แต่พูดบ้างจากแหล่งข่าวเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวทางการเมือง และมักมานักการเมืองฝ่ายบริหาร
7. ภาพ (Visual)	พบการนำเสนอภาพการระเบิดสิทธิญี่ปุ่น เช่น กรณีนักโทษญี่ปุ่น ใส่หมวก และเว่นคำ แต่ก็เห็นได้ว่าเป็นใคร และภาพผู้หญิงที่มีปัญหาหน้าอกโดยผิดปกติ ไม่มีการเขินเชอร์หน้า หลังจากการผ่าตัดแล้ว ส่วนภาพอุจาระมีเห็นได้ไม่มากนักในข่าวอาชญากรรม
8. ภาพตัวแทน (Representation)	พบว่า ภาพตัวแทนส่วนมากที่นำเสนอในรายการข่าวมักเป็นภาพตัวแทนจากอาชีพบทบาท สถานภาพในสังคม โดยพบว่า ภาพตัวแทนนายกรัฐมนตรี ถูกนำเสนอมากสุดรองลงมาคือภาพตัวแทนนักการเมือง ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ แพทย์ ขณะที่ภาพตัวแทนอาชีพอื่นๆ เช่น พ่อค้า เกษตรกร ผู้ประสบภัย มีน้อยกว่ามาก หรือถ้ามีก็ปรากฏในลักษณะของผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ หรือรับความช่วยเหลือ กรณีเหตุการณ์ภาคใต้ ทางช่อง 9 นำเสนอให้เห็นภาพของประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะกรณี 131 คนไทย ที่ช่อง 9 ใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงลึก สะท้อนภาพวิถีชีวิตของชาวบ้านที่เดินทางไปทำงานในมาเลเซีย อาจจะสรุปได้ว่า ภาพตัวแทนคนในสังคม ที่ปรากฏในข่าวของช่อง 9 มีความหลากหลาย และมีการให้พื้นที่กับฝ่ายที่มิใช่ภาครัฐด้วย
9. อื่นๆ	ช่อง 9 มีการแบ่งช่วงข่าวออกเป็น 2 ช่วง โดยช่วงแรกจะเป็นข่าวเด่นประจำวัน ช่วงที่ 2 เน้นข่าวเศรษฐกิจ

**ตารางที่ 8 ลักษณะทั่วไปของการรายงานข่าว ช่อง 11**

<u>ช่อง 11</u>	มีข่าว 1 ช่วง เวลา 18.00-20.15 น.
1. ลักษณะทั่วไป	รายการข่าวแบบ “รายงานข่าว”
1. การจัดลำดับข่าว (Priority)	จากการศึกษาพบว่า โดยปกติ ช่อง 11 จัดลำดับข่าวที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนให้ในอันดับต้นๆ ในลักษณะข่าวเตือนภัย อันได้แก่ ข่าวน้ำท่วมหรืออุทกภัย พายุหรือวาตภัย รวมถึงความเคลื่อนไหวของต่างประเทศที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทย รองลงมาคือ ข่าวการเมือง การเปลี่ยนแปลงนโยบายข้าราชการ รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

	<b>หน่วยงานราชการ ส่วนประเด็นอินฯ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม</b>
<b>2. ความสมดุล (Balance)</b>	<p>พบว่า ให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวที่เป็น นักการเมือง ข้าราชการที่รับผิดชอบงานคือแหล่งข่าวภาครัฐ โดยเรียงลำดับขั้นของตำแหน่งตามสายการบังคับบัญชา หรือตามลักษณะประเด็นที่นำเสนอ แหล่งข่าวที่เป็นคู่กรณีฝ่ายที่ 2 จะมีจำนวนน้อยกว่าหรือ bằngครึ่งไม่มีเลย ไม่ปรากฏ การนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 หรือแหล่งข่าวที่เป็นนักวิเคราะห์หรือนักวิชาการ แต่บางครั้งมีการนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 มากว่าสาม倍 ความคิดเห็น</p> <p>การปรากฏภาพของแหล่งข่าวภาครัฐมีมากกว่าคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และหากแม้ปรากฏภาพคู่กรณีฝ่ายที่ 2 ก็มักไม่ปรากฏเสียงของแหล่งข่าว แต่จะมีการปล่อยเสียงของแหล่งข่าวที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐมากกว่า โดยพบว่ามีการปรากฏเสียงของแหล่งข่าวภาครัฐมากที่สุด โดยเฉพาะ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี</p> <p>จะเห็นได้ว่า การรายงานข่าวขาดความสมดุล ทั้งในลักษณะประเด็นและพื้นที่ การนำเสนอ โดยข่าวถูกให้น้ำหนักไปยังแหล่งข่าวที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ในบางกรณีที่เป็นข่าวที่ประชาชนได้รับผลกระทบโดยตรง อาจมีการนำเสนอเพียงภาพข่าวและบรรยายข่าวเท่านั้น ไม่มีเสียงของแหล่งข่าวแต่อย่างใด</p> <p>นอกจากนี้ยังพบว่า การนำเสนอแหล่งข่าวที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ มากได้พื้นที่ในลักษณะของรายงานพิเศษ โดยจะปรากฏทั้ง ภาพ เสียง ความคิดเห็น แต่จะเป็นประเด็น หรือแม่�ุนที่ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในข่าวหลัก</p>
<b>3. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)</b>	จากการศึกษาพบว่า บุคคลที่ขาดหายไปในการรายงานข่าวมักเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง หรือโดยอ้อม เกี่ยวกับเรื่องราวเหตุการณ์นั้นๆ
<b>4. ความยาวข่าว (Timing)</b>	การให้เวลาของข่าวพบว่า จัดความยาวข่าวตามลักษณะประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่มีผลกระทบต่อการเมืองและความมั่นคง จะให้เวลามาก ถึงประมาณ 7-13 นาที ในขณะที่ข่าวอื่นๆ มีความยาว 2-3 นาทีโดยประมาณ
<b>5. ความคิดเห็นของ ผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)</b>	พบว่าการรายงานข่าวของช่อง 11 ไม่มีการแสดงแทรกความคิดเห็นของผู้รายงานข่าว
<b>6. ภาษา (Language)</b>	พบว่า ไม่มีการใช้ภาษาที่เข้าใจจากผู้ประกาศข่าว แต่พบบ้างจากแหล่งข่าวเองโดยเฉพาะแหล่งข่าวทางที่เป็นนักการเมือง หรือเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายบริหาร
<b>7. ภาพ (Visual)</b>	พบว่า ไม่มีการนำเสนอภาพที่ละเอียดลออ เส้นสายชัดเจน ลักษณะภาพข่าวอาชญากรรม ซึ่งถ่ายให้เห็นผู้เสียชีวิต แต่มีการเชิญเชอร์กิฟ หรือ พรางภาพ
<b>8. ภาพตัวแทน (Representation)</b>	พบว่า ภาพตัวแทนส่วนมากเป็นการนำเสนอภาพของเจ้าหน้าที่รัฐในลักษณะผู้ให้ความช่วยเหลือ ผู้นำบัดบiasm เทคนิคความเดือดร้อนของประชาชน ในขณะที่ภาพตัวแทนของประชาชนทั่วไป คือผู้ที่รับความช่วยเหลือ
<b>9. ข้อๆ</b>	การนำเสนอข่าวของช่อง 11 ให้พื้นที่น้อยกว่าประชาชนหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง

	จากภาคครั้งที่ ขาดการรายงานข่าวในลักษณะรายงานพิเศษหรือข่าวเชิงสืบสวนสอบสวน รวมถึงไม่มีการตั้งค่าสถานที่อุบัติเหตุที่มีผลกระทบต่อส่วนรวม ในประเด็นที่เป็นโครงการของรัฐบาล และขาดข่าวที่มีแรงมุ่นจากประชาสังคม
--	--

**ตารางที่ 9 ลักษณะที่ว่าไปของการรายงานข่าว ช่อง ITV**

<b>ช่อง ITV</b>	มีข่าว 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เวลา 18.30-19.30 น. ช่วงที่ 2 เวลา 20.00-20.15 น.
<b>1. ลักษณะทั่วไป</b>	รายการข่าวแบบ "รายงานข่าว" มีคำราม sms ให้ผู้ชมแสดงความคิดเห็น
<b>1. การจัดลำดับข่าว (Priority)</b>	จากการศึกษาพบว่า การจัดลำดับข่าวของช่อง ITV ในแต่ละวันจะมีความแตกต่างกันอยู่เล็กน้อย โดยส่วนใหญ่ ทางสถานีจะรายงานข่าวที่ว่าไปที่มีผลกระทบต่อคนหมู่มากในช่วงแรกของรายการข่าว เช่น ข่าวน้ำท่วม การเกิดพายุ พยากรณ์อากาศ และข่าวอาชญากรรมโดยเฉพาะเหตุอุบัติเหตุ ต่อตัวยื่งบันเทิง ข่าวกีฬา ข่าวการเมือง ตามลำดับ แต่หากวันใดมีเหตุการณ์ที่มีความสำคัญมากๆ ก็จะรายงานในช่วงต้น โดยเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ จะมีการสลับเปลี่ยนลำดับการรายงานข่าวแต่ละประเภท
<b>2. ความสมดุล (Balance)</b>	โดยมากมีการนำเสนอแหล่งข่าว 2 ฝ่าย ได้แก่ แหล่งข่าวเดียวเรื่อง และแหล่งข่าวอื่นๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้นๆ นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ซึ่งได้แก่ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีต ลักษณะเช่นนี้ปรากฏอยู่ทั้งในข่าวการเมือง ข่าวอาชญากรรม และข่าวสิ่งแวดล้อมและการจัดสร้างทรัพยากรธรรมชาติ
	การปรากฏภาพของแหล่งข่าวภาครัฐมีมากกว่าฝ่ายอื่นๆ โดยเฉพาะข่าวการเมือง ในบางครั้งจะปรากฏเพียงภาพแต่ไม่ปรากฏเสียงของแหล่งข่าว
	อาจสรุปได้ว่า มีความสมดุลของการรายงานข่าวบางข่าว แต่ในภาพและเสียงของแหล่งข่าวในระดับหนึ่ง
	นอกจากนี้ยังพบว่า มักมีการรายงานข่าวในลักษณะรายงานพิเศษซึ่งให้รายละเอียดในมุมที่กว้างและลึกเพิ่มเติมจากการรายงานข่าวนั้นๆ ของผู้ประกาศข่าว หรือเปิดพื้นที่ให้กับแหล่งข่าวที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจนเพิ่มเติมจากเนื้อข่าวที่ผู้ประกาศข่าวรายงานโดยเฉพาะข่าวซึ่งมีความซับซ้อน มีความขัดแย้งสูง หรือเป็นที่สนใจของประชาชนในวงกว้าง เช่น ข่าวปัญหาสังคม
<b>3. บุคคลที่ขาดหาย (Missing Person)</b>	จากการศึกษาพบว่า เฉพาะในข่าวบางประเภทจะมีบุคคลที่ขาดหายไปในการรายงานข่าว มักเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง หรือโดยข้อมูลทางการณ์นั้นๆ หรือเป็นผู้ต้องสงสัย
<b>4. ความยาวของข่าว (Timing)</b>	การให้เวลาของข่าวพบว่า หากเป็นข่าวเด่นประจำวันที่มีรายละเอียด ที่ซับซ้อน หรือเป็นข่าวที่ได้รับความสนใจจากประชาชนมาก จะมีความยาวเกินกว่า 3-5 นาที เช่น ข่าวนางสาวจิตรา黛ท์กันเงินโรงเรียนเชียงใหม่ ค่อนแวนท์ หากเป็นข่าวที่มีความสำคัญหรือมีรายละเอียดน้อยกว่า จะมีความยาวประมาณ 2-3 นาที และหากเป็นการรายงานข่าวเหตุการณ์ทั่วไป จะมีความยาวประมาณ 30 วินาที ถึง 1 นาที

5. ความคิดเห็นของผู้ประกาศข่าว (Opinion of Narrator)	พบว่าการรายงานข่าวของช่อง iTV ไม่มีการแสดงออกถึงความคิดเห็นของผู้รายงานข่าวอย่างชัดเจน แต่ในบางครั้งผู้ประกาศข่าวพูดในเชิงตั้งคำถามต่อประเด็นข่าวที่มีความสำคัญต่อประชาชน
6. ภาษา (Language)	พบว่าไม่มีการใช้ภาษาที่ชึ้นนำจากผู้ประกาศข่าว แต่พับบังจากแหล่งข่าวเอง โดยเฉพาะแหล่งข่าวทางการเมือง และมักมาจากนักการเมืองฝ่ายบริหาร
7. ภาพ (Visual)	พบว่าไม่มีการนำเสนอภาพที่ละเอียดหรือเด็ก สดรีและเยาวชน ส่วนการนำเสนอภาพที่มีลักษณะอุดมสมบูรณ์ มักปรากฏในข่าวอาชญากรรม ซึ่งถ่ายให้เห็นผู้เสียชีวิต แต่มีการเชิญชื่อหรือพวงภาพ
8. ภาพตัวแทน (Representation)	พบว่าภาพตัวแทนที่นำเสนอด้วยการข่าวมักเป็นภาพตัวแทนจากอาชีพ บุคลากร สถานภาพในสังคม โดยพบว่า ในข่าวแต่ละประเภทจะปรากฏภาพตัวแทนที่แตกต่างกัน ในข่าวการเมืองภาพตัวแทนนักการเมืองฝ่ายบริหาร ถูกนำเสนอมากกว่าภาพตัวแทนของกลุ่มอื่นๆ ในขณะที่ข่าวอาชญากรรมและข่าวปัญหาสังคม จะปรากฏภาพตัวแทนของประชาชน ชาวบ้าน ที่กระทำผิด หรือตกเป็นเหยื่อจากเหตุการณ์ สำหรับข่าวปัญหาสิ่งแวดล้อม และการจัดสรรงหัตถกรรม จะปรากฏภาพตัวแทนของกลุ่มน้อยทุน หรือนักการเมืองท้องถิ่น และชาวบ้านซึ่งได้รับผลกระทบ และความเดือดร้อนจากการแสวงหาผลประโยชน์ขึ้นมาจากการทุรพยากรธรรมชาติ
9. อื่นๆ	<p>นอกจากการรายงานข่าวที่มีความสำคัญ มีความโดดเด่นของตัวเหตุการณ์ในแต่ละวันแล้ว ก็จะมีการรวมข่าวที่เกิดขึ้นในส่วนภูมิภาคมารายงานอย่างกระชับ หากข่าวใดที่สอดคล้องเข้มงวด หรือมีปมขัดแย้งสูง ก็จะถูกนำมาเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมในช่วงต้นของรายการข่าวในวันถัดมา</p> <p>นอกจากการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวแล้ว ยังปรากฏเนื้อหาของข่าวเคลื่อนไหวอยู่ด้านล่างหน้าจอโทรทัศน์ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นข่าวเดียวต่อหน้าจอที่ผู้ประกาศข่าวรายงานและมีการตั้งกระทู้ถามความคิดเห็นจากประชาชนที่รับชมข่าว กระทู้ที่ตั้งจะเป็นประเด็นข่าวที่ผู้ประกาศข่าวได้เก็บนำเสนอจะเข้าสู่การรายงานข่าวอย่างเต็มรูปแบบ กระทู้ส่วนใหญ่โดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมเพื่อถ่ายทอดความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากประชาชนก่อนที่จะข่าวมันๆ</p>

#### 4.2.2 ความสมดุล และภาพตัวแทนในข่าวที่มีความขัดแย้ง

การศึกษาภาพตัวแทนในรายการข่าวภาคค่ำ เดือนกันยายน เพื่อศึกษาถึงการสร้างความสมานฉันท์ผ่านการรายงานข่าว โดยได้คัดกรองเฉพาะข่าวที่มีประเด็นความขัดแย้งและเป็นที่สนใจของประชาชนได้ 5 เรื่องดังนี้

- 1) สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้
- 2) การแทรกแซงกิจการสื่อ “แกรมมีชื่อหุ้นมหาชน” และ “ปลดรายการเมืองไทยรายลับด้า"

- 3) กรณี “จิตราลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง
- 4) การสรวหางผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- 5) การพิจารณาเปิดสถานบริการ อาบอบนวด “เอ้ลนา”

จากเหตุการณ์ข่าวทั้ง 5 เรื่อง ต่างก็เป็นข่าวที่มีความชัดเจน ระหว่างกลุ่มคนต่างๆ ในสังคมไทย ที่สะท้อนการสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทยได้ชัดเจน

จากการศึกษาโดยดูรายการข่าวจากสถานีโทรทัศน์ทั้ง 6 ช่อง และ 5 เรื่องข่าวและพิจารณาร่วมกับลักษณะภาพตัวแทนที่ปรากฏในรายการข่าวมีผลดังนี้

## **1. สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้**

### **สรุปสาระสำคัญ:**

สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปีที่ สื่อทุกแขนงได้ให้ความสำคัญในการนำเสนออย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ด้วยเหตุการณ์ปัลันเป็นในกองบัญชาการทหารพัฒนา อ.เจาะไกรร่อง จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2547 สำหรับในช่วงเดือนกันยายน 2548 ประเด็นเกี่ยวกับสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้แบ่งออกได้เป็น 3 ประเด็นคือ

1. 131 คนไทยหนีเข้าเมือง รัฐกลันตันประเทศมาเลเซีย
2. เหตุการณ์ความตุน瑶ที่บ้านตันหยงลิมอร์
3. เหตุการณ์ความตุน瑶รายวัน

โดยแต่ละประเด็นมีรายละเอียดดังนี้

#### **1.กรณี 131 คนไทยหนีเข้าเมือง รัฐกลันตันประเทศมาเลเซีย**

ในประเด็นนี้เป็นผลต่อเนื่องมาจาก ความเข้าใจผิดของชาวบ้าน ลอบบาน ต.ปะลุ อ.สุไหงปาดี จ.นราธิวาส เหตุการณ์ที่นาย สะตอบปา ญูซีะ ได้อิหม่าม ถูกกลบยิง เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2548 โดยก่อนตายต้องอิหม่ามได้ สั่งเสียกับคนใกล้ชิดว่าเป็นฝีมือของเจ้าหน้าที่รัฐ ยังผลให้เกิดความหวาดระแวงของชาวบ้าน ประกาศห้ามเจ้าหน้าที่รัฐ เข้าหมู่บ้านเพื่อจะดูความเชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่

ผลกระทบจากการเกิดขึ้นเมื่อสามัญประจำบ้านมา ของทางการมาเลเซีย รายงานการอพยพของคนไทย 131 คน หนีเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายไปยังรัฐกลันตัน ประเทศมาเลเซีย รายงานข่าวยังแจ้งว่า มีคนไทยมุสลิมอีก ราวๆ 1,000 คน รอดชัยเวลาที่จะหนีเข้ามาเลเซียอีก หากรัฐไทยยังใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาหากได้

เมื่อรัฐบาลไทยทราบเรื่อง จึงมีการตอบโต้ โดยนายกรัฐมนตรีได้ออกมาวิพากษ์ส่อมาลซามาเลเซียและ สามัญข้าต่างประเทศอีก ในขณะเดียวกันก็มีบทหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เร่งประสานงาน กับทางการมาเลเซียเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมถึงความเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบคนเข้าออก บริเวณ ด่านชายแดนของทั้ง 2 ประเทศ

วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2548 เจ้าหน้าที่ สามัญประจำบ้านลงในญี่ปุ่นถังภัยแห่งสหประชาชาติ จำนวน 5 นาย เข้า พบากลุ่ม 131 คนไทยเพื่อสอบถามปัญหาและความเป็นอยู่ รวมทั้งของศักดิ์มุสลิมโดย ซึ่งมีประเทศมาเลเซียเป็นประธาน ได้เข้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้อพยพส่วนใหญ่ยืนยันว่าเกิดจากความหวาดกลัวเจ้าหน้าที่ในเครื่องแบบทางรัฐไทย โดยนายกรัฐมนตรีของไทยได้ตอบโต้ว่าเป็น “วิชามาร” เป็นการสร้างกระแสการทำลายความมั่นคงของชาติ ซึ่งทำให้ เกิดการตอบโต้ไปมาระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งสองประเทศ ผ่านทางสื่อมวลชน

ดร.มหาธิร์ โนรัมหมัด อธิบดีนายกรัฐมนตรี มาเลเซีย ให้สัมภาษณ์ผ่านสามัญชื่อ เอเชพี ว่า 131 คนไทย สมควรได้รับการรับรองสถานะเป็นผู้ลี้ภัย คำสัมภาษณ์ดังกล่าว ทำให้ พล.อ.ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมองว่าเป็นการก้าวกระทำการภายในประเทศในเชิงนโยบาย แต่ตอบโต้ว่า มีการเคลื่อนไหวที่เกิด ลั่นกาวี ประเทศไทยมาเลเซียของดีต้นก้ารเมืองและແນนนำผู้ก่อการร้ายในภาคใต้ มีการซ่องซุมกว่า 1 เดือน แต่ไม่มี หลักฐานเพื่อจับกุม มีการตอบโต้ให้กลับจาก นายนาจิบ ราชกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการให้มาเลเซีย

เรียกร้องให้รัฐบาลไทยหนาหลักฐานมากพิสูจน์ข้อกล่าวหาดังกล่าว ช่วงความขัดแย้งดังกล่าวดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ร่วม 20 วัน รวมถึงประเด็นการพิจารณา ต่ออายุพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน (พระบ.ฉ.ช.)

### 2. กรณีเหตุการณ์ความทุนวายที่บ้านตันหยงลิมอร์

ประเด็นนี้มีความเริ่มต้นระหว่าง 2 เหตุการณ์ คือ เหตุการณ์แรก เกิดในช่วงค่ำของวันที่ 20 กันยายน 2548 มีกลุ่มคนร้ายใช้อาวุธ สองค่าย ภราดยิงกลุ่มร้านน้ำชาแห่งหนึ่ง ริม ถนนสายตันหยงลิมอร์ – บ้านไผ่ บ.ตันหยงลิมอร์ อ.ระ ยะ จ.นราธิวาส เป็นเหตุให้ ชาวบ้านที่นั่งดื่มน้ำชาได้รับบาดเจ็บ 5 คน และในนั้น 2 คนเสียชีวิตในเวลาต่อมา

เหตุการณ์ที่ 2 เป็นเวลาไล่เลี่ยงกันคือหลังจากที่เจ้าหน้าที่กองตัวจากพื้นที่แล้ว ร.ต.วินัย นาคบุตร และ จ.อ. คำธร ทองเขียวด สองกัดกรรมทหาราบปที่ 3 กองพลนาวิกโยธิน ซึ่งประจำอยู่ในกองการพระราชดำริ บ้านตันหยงลิมอร์ ขับ รถมายังหมู่บ้านและรถเสียไปลี่ที่เกิดเหตุ ทั้งสองถูกชาวบ้านส้อมรถ พัรอมยืดอาวุธไปด้วย เพverbะลงสัญญา 2 นาวิก โยธินจากเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ยิงกลุ่มร้านน้ำชา โดยกักตัวนาวิกโยธิน 2 นายที่ศาลօนเนกประสังค์กลางหมู่บ้าน

มีความพยายามช่วยเหลือ 2 นาวิกโยธินแต่ไม่สามารถเข้าไปได้เพาะเป็นช่วงตีกما ก ทำได้แต่จึงไว้บริเวณ นอกหมู่บ้านทั้งคืน เจ้าหน้าที่ทั้งจาก กองทัพภาคที่ 4 ฝ่ายปักครองและ อดีต ส.ส.ในพื้นที่ พยายามติดต่อเจรจาแต่ ชาวบ้านเดินนำไม่ชัดมาปิดกั้น และให้เด็กและผู้หญิงรวม 500 คน ปิดล้อมทางเข้าหมู่บ้าน ทั้งตัวแทนที่ส่งมาเจรจา ยังบอกว่าต้องการให้สื่อมวลชนมาเลี้ยงมาทำข่าว(แล้ว)จึงจะยอมเจรจาเพื่อปล่อยตัว

ในช่วงบ่ายเวลา 14.00 น. สื่อมวลชนมาเลี้ยงมาสื่อ เมื่อส่งตัวแทนเพื่อขอเจรจาตัวประกัน ตัวแทนจาก พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นหนึ่งตัวแทนเจรจา กับกลุ่มชาวบ้านเดินมาแจ้งว่า 2 นาวิกโยธินเสียชีวิตนานแล้ว เมื่อวาน 2 นาวิกโยธิน เสียชีวิตชาวบ้านทั้งหมดที่รวมกลุ่มก็จะจัดกระชายหนึ่งกลับเข้าบ้าน

2 นาวิกโยธิน ได้รับพระราชทานน้ำหลวงจากศพและพิธีพระราชทานเพลิงศพ ได้รับบำเหน็จ 8 ชั้น เป็น นาวาเอก และ นาวาตรี และนายกรัฐมนตรีให้สมภพณ์ว่า 2 นายทหารต้องไม่ตายพรี

### 3. เหตุการณ์ความทุนวายรายวัน

ในประเด็นนี้ ส่วนใหญ่เป็นการเสนอข่าวเหตุการณ์ความมุนแจง รายวัน คือ การตอบวาระเบิด วางแผน การ เปิดอนุสาวรีย์นักสัตติภาพ การเปิดตลาดธงฟ้าวันศุกร์ ความคืบหน้าการจับกุมผู้กระทำผิด การทำสมาร์ทการ์ด และ บุคคล 2 ลัญชาติ ซึ่งจะเป็นประเด็นที่เข้ามาย่างๆ ร่วมกับ 2 ประเด็นหลักข้างต้น ในช่วงเดือนกันยายน

#### ผลการศึกษา

“ข่าวสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้” ที่มานานศึกษา ได้แยกประเด็นออกไปอีกเป็น 4 ประเด็น ให้ ละเอียดยิ่งขึ้น โดยมีความแตกต่างระหว่างเหตุการณ์ข่าวและบริบทสถานการณ์ที่มีนัยยะแตกต่างกัน คือ

- 1) **ประเด็นเหตุการณ์รายวัน** คือ เหตุการณ์ข่าวเรื่องทั่วๆ ไป ใน 3 จังหวัดชายแดนใต้, เหตุการณ์ร้าย รายวัน, ความไม่สงบที่เกิดขึ้นทั่วไป, การลงพื้นที่ของรัฐมนตรี เป็นต้น
- 2) **ประเด็น 131 คนไทย** คือข่าวที่มีประเด็นเรื่อง 131 คนไทยที่หนีไปอยู่ฝั่งมาเลเซียโดยเฉพาะ ช่วงที่ นายกรัฐมนตรีไม่อยู่ภายในประเทศ
- 3) **ประเด็นสังหาร 2 นาวิกโยธิน** คือ ข่าวกรณีความทุนวายในหมู่บ้านตันหยงลิมอร์ และเหตุการณ์สังหาร 2 นาวิกโยธิน

- 4) นายกประสานความคิดฝ่ายค้าน คือ จากราชการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ระหว่างรัฐบาลและ สส.พรรคฝ่ายค้าน

จากกราฟข้างบนว่า (\* ดูตารางภาคผนวกที่ 1-4 ประกอบ)

1) ประเด็นเหตุการณ์รายวัน (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 1 ประกอบ)

- “gap” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, รมต. ยุติธรรม, คณะรัฐมนตรีและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “gap” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี ยุติธรรม, คณะรัฐมนตรีและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “เสียง” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี ยุติธรรม, คณะรัฐมนตรีและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- ข้อสังเกต เมื่อพิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหา รวมกัน พบร่วมกัน พบว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างๆ และนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา มีพื้นที่ใน “ข่าว” มากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 คือ ผู้นำฝ่ายค้าน นักวิชาการ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา หรือแม้แต่คณะกรรมการเพื่อ ความสามัคคี (กอส.) ก็มีสัดส่วนพื้นที่ในข่าวน้อยกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 มาก

2) ประเด็น 131 คนไทย (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 2 ประกอบ)

- “gap” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี ยุติธรรมและรัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างประเทศ, ไมซึกกระทรวงต่างประเทศ และรัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างประเทศและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “gap” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ รัฐมนตรีประจำกระทรวง ยุติธรรมและรัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างประเทศ, นายกรัฐมนตรีและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “เสียง” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ รัฐมนตรีประจำกระทรวง ต่างประเทศ, นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรม, ไมซึกกระทรวงต่างประเทศ, และนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา ขณะที่ “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 ปรากฏมากขึ้น แต่ฝ่ายที่ 3 นั้นยังคงปรากฏน้อยกว่า
- ข้อสังเกต เมื่อพิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหา รวมกัน พบร่วมกัน พบว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือ รัฐมนตรีประจำกระทรวงต่างประเทศ, รัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรมนายกรัฐมนตรี ไมซึกกระทรวงต่างประเทศ รัฐมนตรีประจำกระทรวง ประจำกลาโหม, รัฐมนตรีประจำกระทรวงมหาดไทยและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชา มี

พื้นที่ในข่าวมากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 คือ ผู้นำฝ่ายค้าน นักวิชาการ และชาติการ นำเสนอข่าวจากฝ่ายคนไทย 131 คน โดยตรง

### 3) ประเด็นสังหาร 2 นาวิกโยธิน (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 3 ประกอบ)

- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, แม่ทัพภาคที่ 4, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม, ภารยาของ 2 นาวิกโยธิน และผู้บัญชาการทหารสูงสุด ขณะที่ “ภาพ” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, ภารยาของ 2 นาวิกโยธิน, แม่ทัพภาคที่ 4, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขณะที่ “เสียง” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, แม่ทัพภาคที่ 4, ภารยาของ 2 นาวิกโยธิน, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและผู้บัญชาการทหารสูงสุด ขณะที่ “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่ามาก
- ข้อสังเกต เมื่อพิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหา รวมกัน พบว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือ นายกรัฐมนตรี, แม่ทัพภาคที่ 4, ภารยา 2 นาวิกโยธิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลาโน้ม, ชาวบ้านต้นหญงลิมอร์ นายทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพื้นที่ใน ข้าวมากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3 คือ ชาวบ้านต้นหญงลิมอร์ ผู้นำฝ่ายค้าน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา หรือคณะกรรมการเพื่อความสमานฉันท์ (กอส.)

### 4) ประเด็นนายกประธานความคิดฝ่ายค้าน (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 4 ประกอบ)

- “ภาพ” “เสียง” “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏคือ ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี สด.ประจำอิปทบย
- ข้อสังเกต ประเด็นข่าวที่ 4 อาจเป็นประเด็นข่าวที่เล็ก แต่จะเห็นว่าจากเดิมที่ฝ่ายค้านมักเป็น “คู่กรณีฝ่ายที่ 2” ของรัฐบาลในประเด็นข่าวอื่นๆ ในประเด็นนี้ฝ่ายค้านจะกลับมาเป็นฝ่ายเดียวกับรัฐคือการพยายามสร้างความส่วนกลางนั้น อย่างไรก็ตาม ไม่พบการแสดงคิดเห็นของฝ่ายอื่นๆ เช่นสมาชิกกุฎิสวา (สว.) หรือ คณะกรรมการเพื่อความส่วนฉันท์ (กอส.) และองค์กรต่างๆ จากภาคประชาชน

จากประเด็นข่าวเกี่ยวกับสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อพิจารณาในเรื่อง “ความเป็นธรรม” หรือ “การให้สัดส่วนพื้นที่ในข่าวของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ” ในรายงานข่าวโทรทัศน์ทั้ง 6 ช่องสถานีโทรทัศน์ โดยแบ่งแหล่งข่าวออกเป็น 3 ฝ่ายคือ “คู่กรณีฝ่ายที่ 1-คู่กรณีฝ่ายที่ 2-และฝ่ายที่ 3” (หรือเรียกสั้นๆ ว่า “ฝ่ายที่ 1-ฝ่ายที่ 2-ฝ่ายที่ 3”) โดยนำการปรากฏของ “ภาพ-เสียง-เนื้อหา” จากแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายมาพิจารณาแล้ว จะได้ผลรวมของสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าวแต่ละฝ่าย ดังตารางและแผนภูมิต่อไปนี้

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	ชื่อ	หน่วย	ลำดับที่	ชื่อ	หน่วย	ลำดับที่	ชื่อ	หน่วย	ลำดับที่
<b>รวม</b>		<b>1117</b>				<b>213</b>			<b>138</b>
1	นายกรัฐมนตรี	147	1	นายอธิการสส. ประชานิยม	48	1	นายอันนัน กอส.	36	
2	รมด.ยศธรรม ชิดชอบ	108	2	131 คนไทย	31	2	ชาวบ้านที่ทาง้านที่มาเลเซีย	15	
3	รมด.กลาโหม ธรรมรงค์ชัย	76	3	ชาวบ้านต้นหญงส้มอร์	20	3	ทหารที่เข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่	9	
4	รมด.มหา自在 คงศักดิ์	66	4	UNHCR	19	4	ชาวสังฆาร্থิกาที่ส่งกำลังใจช่วย	9	
5	แมทพพภาค 4 นวบุญชาติ	66	5	ผู้ทรงคุณวุฒิและเข้าร่วมการหารือปะรำ	9	5	รองประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย	8	
6	ผบ.สูงสุด ชัยสินธี	65	6	ประธานกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน	8	6	กองเต็ม (ตำแหน่งทางศาสนา)	6	
7	ผบ.ทบ. สันติ	43	7	รัฐบาลมาเลเซีย	7	7	เต็กไกรพัชร์ลักษณ์ก้าร์	6	
8	รมด.ต่างประเทศ กันเกรียง คณบดีรัฐมนตรีlevelเพื่อนที่ (ประจำชาติไทย, บริษัทฯ, สหรัฐฯ, อิตาลี, สเปน, กัมพูชา, สหรัฐฯ, สหราชอาณาจักร, รัสเซีย)	42	8	ชาวบ้านหนองนา	8	8	ต.สันป่า (ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อม)	6	
9	นรีชา ยงยุทธ สองรัตน์, อุดมศรี, สุรพงษ์, กันเกรียง, สตัตัตัน, รุ่ง) วนด.สานักงานยค สรีนันท์	36	9	นายนสมศักดิ์ สส ชาติไทย	7	9	นักศึกษาอน.ไวอาลี	4	
10	ไชยา ก.ต่างประเทศ	35	10	ผู้หลงผิด	6	10	พระสงฆ์	4	
11	ไชยา ก.ต่างประเทศ	34	11	เชอะเอามง	6	11	นายอุษณอยุฒ (สภากาชาดไทย)	4	
12	รvt.ศึกษาการ ชาติราตน์	33	12	ชาวบ้านระเบียง	4	12	นักศึกษาอน.ไวอาลี	3	
13	กรรยา สยามรัตน์	32	13	นายอ่องอาจ สส. ประชานิยม	4	13	นพ.ประเวช พ.ร.บ. BBC	3	
14	ผบก. 9 พล.ต.ท.อดุลย์	31	14	ส.ไกรศักดิ์	4	14	นิมิตราษฎร์ฯ จันทร์สินตัน	3	
15	กรรยาจันวิชิตคานธ์	28	15	19 คนไทยที่พำนิชยาเสพติด	4	15	นักเรียนพหลงให้กำลังใจ	3	
16	ผบ.พร.	15	16	ชาวบ้านระเบียง	3	16	น้ำเงิน วานิช นฤดลสิน  Malone	3	
17	นต.มูลเด็น (อดีต สส.ทรท.)	15	17	นายนนิกร จันวงศ์ สส.ชาติไทย	2	17	อินนีติเกร์นส์ข้าพเจต	3	
18	พล.ท.ผลังก์	15	18	นราภรณ์คนแห่งการต่อต้านภัยชัต	2	18	องค์มนตรี	2	
19	มารดาของร้องขอตัวรับน้ำยี่	14	19	นราภรณ์เยกา BRN	2	19	นราภรณ์ยาไวอาลี	2	
20	ไตรรงค์ สส. ประชานิยม * อดีตผู้อำนวยการบอร์ด (ศิริช)	14	20	กลุ่มผู้คนเหตุที่ไปประชุมที่ศาลาลีลาฯ	2	20	ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ	2	
21	ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส	13	21	ชาวบ้านหนองจิก	2	21	ผู้ใช้บัตรมาตราดเงิน	1	
22	ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส	10	22	นายนุญญต์ สส ประชานิยม	2	22	นักเรียน	1	
23	ผบ.ตร. ไกวท 2 นรนกไวยสิน	10	23	กลุ่มเด็กดูดบุหรี่	2	23	ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ	1	
24	นพ.วชิรย สส.ทรท.	9	24	สส.นราธิวาส ประชานิยม	2	24	ผู้ใช้บัตรมาตราดเงิน	1	
25	อดีต พบ.นรน. ประชานิยม *	8	25	ผู้ต้องหาที่มอมด่วนตัวรกรถ 2 นาวิกา	2	25	ผู้ติดน้ำกรรมภัย	1	
26	กงส.ไทยระจับกิตาบารู พญ.ดุษฎีพรพิพัฒ์	7	26	ผบ.น.มาเลเซีย	2	26	ผู้ติดน้ำกรรมภัย	1	
27	นายเออกาฬ ส.ทรท.	7	27	ผู้นำศาสนา	1	27	ผู้นำศาสนา	1	
28	ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา โฆษณากรรมาล	7	28	โน๊ตบุ๊กมาร์คบันนรอน	1	28	โน๊ตบุ๊กมาร์คบันนรอน	1	
29	โฆษณากรรมาล	7	29	โน๊ตบุ๊กมาร์คบันนรอน	1	29	โน๊ตบุ๊กมาร์คบันนรอน	1	

33	ສູງໝັ້ນເຈື້ອຕົວຢືນ ຜູ້ວ່າງວາຍການຈົ່ງທຳມືດຕານີ ໃຫ້ວ່ານໍາຫຼັບຂ່າຍກອອນ ສ່ມວາຍ ສະ.ທະ.	6	30	ຂາວ່ານໍາຮາຍໝາງເຫັນກົດຕາໄກ ຄຽດອນດາສານາ	1
34	ຕ່າງວ່າຈິນ ໃຫ້ວ່ານໍາຫຼັບຂ່າຍກອອນ ສ່ມວາຍ ສະ.ທະ.	6	31		1
35		6	32		1
36		5	33		1
37		5	34		1
38	ນັກຮອບເຢີມສຸດສາດຽນພາ ພົງສົ່ງພົດ ພົງສົ່ງຈິວຢູ່ ຮ່ວມເສຍເຫັນກົດຕານົມຄົງ ເຈົ້າຫຼັບທີ່ກອ.ສສສ.ຈ.ນ.ຕ.	4			
39		4			
40	ລັດຖະບານ ເຈົ້າຫຼັບທີ່ກອ.ສສສ.ຈ.ນ.ຕ.	4			
41		4			
42	ອົດຕິ ວົດ.ຕ່າງປະເທດ ສົກເປີຍຕົ້ນ ວອງຫຣ.ກ. 2	4			
43		4			
44	ລັດຖະບານ ເຈົ້າຫຼັບທີ່ປະຈຸບັດຜົນນົມນາ ໄຫວ້າຫຼຸດ ແນ.ປງວ.	3			
45		3			
46	ຊູ້ສັກ ກອ.ສສສ.ຈ.ນ.ຕ.	3			
47	ນາຍອ່ານໂກຮອງແນະ ວິ.ຕ.ສາດວາຍສານ ສັບຍ	3			
48		3			
49	ພວ.ກຫທ.	3			
50	ພ.ນ.ນໍານຍ້ານໍາການສັງຄະນາມີຕະຍະ	3			
51	ທ່າງວິນເພື່ອຫຼື ວອງຜູ້.ພັນ.ກ. 9 ລວ.	3			
52		3			
53	ກວະຫວາງພ້ອມນາສັ່ງຄົມ	3			
54	ພລ.ອ. ນາງ (ອັດຕືອນການ 4)	3			
55	ຜູ້ກ່າງເມາຮຕາຮວງນໍາ ປັດຕວາ.	3			
56		3			
57	ນາຍມິ່ງຫຼັງ ອສມ໌ຫ ຂອງແນທ້ພາກາດ 4	2			
58		2			
59	UBC	2			
60	ອົບມືຕົກກຽມປະບາສັມພັນເັນ	2			
61	ສະລັກກາງສະຕູລ	2			
62	ລາຄາສົ່ງຄົວ ຍິນລາ	2			
63	ຜູ້ກ່າງເມາຮຕາຮວງປະຕິ	2			
64	ຂອງຜູ້ວ່າງວານກາຮຈົ່ງຫວັດໄດ້ຕາມ	2			
65	ຜູ້ວ່າງວາຍກາຮຈົ່ງຫວັດຍະລາ	2			
66	ຕາງ ສສ ປະຍະກາສີມັດຢັ້ງ ແນ.ພນ.ທະ.	2			1
67		2			
68	ຜູ້ວ່າງວາຍກາຮກິສ້າ ຕ່າງຈົນໃນພື້ນທີ່	1			



จากตารางและแผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ข้างต้น พบว่า

- **เรื่องความสมดุล (Balance)** พบว่าการนำเสนอข่าว “สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ยังคงขาดความสมดุลของแหล่งข่าวอยู่ เมื่อประกอบกับการนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่าย แต่ก็ไม่ป้องนักโดยเฉพาะยังขาดการนำเสนอแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3
- **เรื่องสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม)** พบว่า การนำเสนอข่าว “สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ยังคงมากกว่าในเรื่องของการให้สัดส่วนพื้นที่ในข่าวที่ให้แก่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 3 ฝ่ายอยู่ ซึ่งจากแผนภูมิภาคผนวกที่ 1 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า คู่กรณีฝ่ายที่ 1 (แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1) ที่ส่วนใหญ่มักเป็นเจ้าหน้าที่ภาครัฐจะได้สัดส่วนพื้นที่ข่าว (ทั้ง ก้าว เชียง และเนื้อหา) มากกว่า คู่กรณีฝ่ายที่ 2 ซึ่งอาจเป็นฝ่ายค้าน ชาวบ้านในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดน ตส. ในพื้นที่ ผู้นำศาสนา นักวิชาการ ชาวไทยมุสลิม องค์กรภาคประชาชน ฯลฯ และยังมากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 คือ คณะกรรมการเพื่อความสมานฉันท์ (กอส.) นักวิชาการ ประชาชนในจังหวัดใกล้เคียง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนหรือองค์กรอื่นๆ

#### ข้อสังเกตอื่นๆ

- **เรื่องลำดับของแหล่งข่าว** จากการสังเกตพบว่า โดยมากลำดับของแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 จะปรากฏทั้ง ก้าว เชียง และเนื้อหา ก่อนแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และ ฝ่ายที่ 3 ตามลำดับ นอกจากนี้หากเป็นแหล่งข่าวฝ่ายเดียวกันก็จะมีลำดับการเรียงที่เป็นรูปแบบเหมือนกันคือ เรียงตามลำดับของสถานภาพ ตำแหน่งที่สูงกว่าไปต่ำกว่าเสมอ และเป็นเหมือนกันในแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 และ 3
- **การใช้เชียงบรรยายเนื้อหาและคำพูดโดยผู้ประกาศข่าว** ซึ่งพบว่าแบบทุกช่องและโดยมากมักใช้เชียงของผู้ประกาศข่าวแทนเชียงของแหล่งข่าว และประกอบมากในการรายงานข่าวของแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3

**ภาพตัวแทน (Representation) พบว่าภาพตัวแทนส่วนใหญ่มาจาก การนำเสนอภาพของแหล่งข่าวดังนี้**

- แหล่งข่าวที่มักให้ข้อมูลของเหตุการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนใต้มักเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ
- ภาพตัวแทนของแหล่งข่าวจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐระบุต่อไปนี้ “ความมั่นคงของชาติ” “การแก้ไขปัญหาความไม่สงบ” “การตอบโต้ความรุนแรง” และเป็นภาระและหน้าที่เฉพาะเจ้าหน้าที่รัฐเท่านั้นที่มีสิทธิให้ข่าวหรือแสดงความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น
- ในบางกรณี ภาพตัวแทนของคนได้ หรือคนมุสลิม ถูกเหมารวมไปในทางลบโดยมักเกี่ยวเนื่องกับ “การก่อการร้าย” “การสร้างความไม่สงบ” “ความปาดี่อนหอดเหี้ยม” ซึ่งอาจสร้างภาพเหมารวมและอดีต่อชาวไทยมุสลิม โดยเห็นได้ชัดจากการคำขยายต่อหรือภาษาที่ใช้เรียกผู้ที่ก่อความไม่สงบ เช่น “คนร้าย” “กลุ่มผู้ไม่หวังดีต่อชาติ” “กลุ่มที่หลงผิด” “กลุ่มผู้ก่อการร้าย” “โจรใต้” ซึ่งพบทั้งจากการให้ข้อมูลของแหล่งข่าวที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐและจากคำที่ใช้ในการรายงานข่าว เช่น

**“พวgnี้ก็ยังใช้ความไม่เห็นใจทางาน ในลักษณะที่เหมือนไม่ใช่มุษย์ ทั้งๆที่คนเหล่านั้นก็ไม่ได้อ่อสือไว ทำร้ายแบบนี้เนี่ย เรายังไม่ยอมให้ส่องคนนี้ตายพรีแน่นอน กูหมายต้องเป็นกูหมาย ได้นำอกให้เจ้าหน้าที่ทำงานเต็มที่ภัยได้กูหมาย แล้วก็จะบุกดำเนินคดีโดยเด็ดขาด”**

นายกรัฐมนตรี, 21 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง itv

**“ผู้หลงผิดเข้าร่วมก่อความไม่สงบในจังหวัดยะลา 19 คน เข้ารายงานตัวเข้าร่วมพัฒนาชาติไทยกับพลตรี พงษ์ศักดิ์ อินทรสงฆ์ศักดิ์ เลขานิการกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้...”**

ผู้ประกาศข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง itv, 21 กันยายน 2548

**“สำหรับที่จังหวัดนราธิวาสวันนี้ผู้หลงผิดขอเข้าเป็นผู้ร่วมเสริมสร้างสันติสุขอีก 60 คน ในจำนวนนี้เคยผ่านการฝึกหลักสูตรคอมมานิดนาแล้ว 5 คน และการปฏิบัติภาระดูแล 55 คน...”**

ผู้ประกาศข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง 7, 25 กันยายน 2548

**“มาครูเรื่องของนายทหารสองนายนะครับที่ถูกชาวบ้านควบคุมตัวเอาไว้ในหมู่บ้านตันหยงลิมอกถูกฆ่าอย่างโหดเหี้ยมแล้วครับจากผู้มีอ้อของกลุ่มวัยรุ่นที่หลงผิด...”**

ผู้ประกาศข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง 7, 21 กันยายน 2548

**“...ที่รู้ด้วยเนี่ยสามคน เดียวผมไปหาเรือก่อน ให้ออกหมายก่อน คนในนั้นແກนั้นแหละ แล้วก็มีส่วนค้ายาเสพติดด้วยไ้อีบ้าเนี่ย...”**

พล.อ.ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา, 22 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง 11

**“...ล้างสมองง่ายมาก เพราะว่าคนมีการศึกษาที่เป็นความรู้อย่างเหตุผลน้อยไปนิดครับ ถูกปลูกอบรมง่ายมาก....”**

นายกรัฐมนตรี, 22 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง 11

“...ไม่มีคำว่าเขตปลดปล่อย ที่ไหนที่เป็นประเทศไทยทุกตารางนิ้ว ไม่มีคำว่าเขตปลดปล่อย ของใครบอก  
ประกาศว่าที่นี่เขตปลดปล่อย မจะไปถ่างให้ดู...”

นายกรัฐมนตรี, 22 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง itv

“...การปฏิบัติน้ำท่ออย่างสมเกียรติเยี่ยงชาติพหูชนชาติทุกแห่งในโลกที่มีจิตใจ  
ให้ดีเยี่ยม แต่สำหรับครอบครัวแล้ว เขาทั้งสองคนเป็นวีรบุรุษที่เสียสละชีวิตเพื่อชาติอย่างแท้จริง”

ผู้รายงานข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง 5, 22 กันยายน 2548

“ผู้ก่อเหตุมีจิตใจให้ดีเยี่ยมยิ่งกว่าสัตว์เดรัจฉาน”

ผู้รายงานข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง 5, 24 กันยายน 2548

เป็นต้น

## 2. การแทรกแซงกิจการสื่อ “แกรมมี่ชื่อหุ้นมติชน” และ “ปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์”

### สรุปสาระสำคัญ:

#### 1-แกรมมี่ชื่อหุ้นมติชน

จีเอ็มเอ็มมีเดีย (มหาชน) บริษัทในเครือแกรมมี่ ยักษ์ใหญ่ด้านสื่อบันเทิง ที่มีนายไฟบูลย์ ดำรงชัยธรรม เป็นประธานกรรมการเปิดการแกลงข่าว การเข้าถือหุ้น เครือบริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) ที่มีหนังสือพิมพ์ในกลุ่ม คือ มติชน ประชาชาติธุรกิจ ข่าวสด และนิตยสารอื่นๆ จำนวน 32.23 % และ เครือบริษัท พอดี พับลิชิ่ง ที่มีหนังสือพิมพ์ บางกอกโพสต์และโพสต์ทูเดย์ 23.60 % โดยประกาศจะซื้อหุ้นมติชนเพิ่มให้ครบ 75 % เพื่อเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่จะมีสิทธิในการเข้าบริหารงานบริษัท มติชน

ข่าวเริ่มต้นจากวันจันทร์ที่ 12 กันยายนและดำเนินไปอย่างเข้มข้นเป็นเวลา 5 วัน จนมีการเจรจาระหว่าง นาย ขาวร์ชัย บุนปาน แห่งมติชน กับ นายไฟบูลย์ ดำรงชัยธรรม โดยฝ่ายแกรมมี่ยุติการเทคโนโลยีใน วันศุกร์ที่ 16 กันยายน เรื่องความต้องดับหนึ่งเมื่อมีการออกแกลงการณ์ร่วม ฝ่ายจีเอ็มเอ็ม ยุติการเคลื่อนไหว ยอมลดสัดส่วนการถือหุ้นลงเหลือ 20 % และขายส่วนที่เกินคืนให้กับมติชน

#### 2-ปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์

ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน คณะกรรมการบริหารบริษัท อสมท.จำกัด (มหาชน) โดยนายเวรัตระ ชั่วเฉลิม อตีต ชัยการสูงสุด ในฐานะประธานกรรมการบริหารบริษัท อสมท.และนายลงทอง จันทรงคุ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ในฐานะกรรมการบริหารบริษัท อสมท. ร่วมกันแกลงการณ์การลดรายการ เมืองไทยรายสัปดาห์ ที่ดำเนินรายการโดย นาย สนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ถือหุ้นสื่อพิมพ์ผู้จัดการ และ นางสาวสิริชา พร้อมศักดิ์ ผู้ร่วมดำเนินรายการ โดยอ้างว่ามีการนำเสนอเนื้อหาภัยล้วงสถาบันพระมหากษัตริย์

### ผลการศึกษา

การแทรกแซงกิจการสื่อ “แกรมมี่ชื่อหุ้นมติชน” และ “ปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์” ที่มีงานศึกษาฯ ได้แยกประเด็นออกเป็น 2 ประเด็นโดยยึดความแตกต่างระหว่างเหตุการณ์ข่าวและบริบทสถานการณ์ที่มีนัยยะแตกต่างกัน คือ

- 1) **ประเด็นแกรมมี่ชื่อหุ้นมติชน** คือ เหตุการณ์ข่าวเรื่องที่บริษัท จีเอ็มเอ็มมีเดีย จำกัด (มหาชน) เข้าซื้อหุ้น ในบริษัทมติชนจำกัด (มหาชน) โดยมีประเด็น ย่อยคือ 1. การทำธุรกิจสื่อ และ 2. คือการแทรกแซง และควบกิจการสื่อ
- 2) **ประเด็นปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์** คือเหตุการณ์ข่าวเรื่องที่ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) สั่งปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ ที่มีนายสนธิ ลิ้มทองกุลและ นางสาวสิริชา พร้อมศักดิ์ เป็นพิธีกร โดยมี 2 ประเด็นย่อยคือ 1. การมีนิพนธ์รวมราษฎรภาพและมีนิพนธ์รวมราษฎรภาพและ 2. คือ การแทรกแซงสิทธิและเสรีภาพสื่อในการแสดงออก

### จากการศึกษาพบว่า

- 1) **ประเด็นแกรมมี่ชื่อหุ้นมติชน** (คุณารักษ์ภาคผนวกที่ 6-7 ประกอบ)

- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมีบริษัทเจ้าของคือ สำนักข่าวไทย จำกัด ได้แก่ นายไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการบริษัทเจ้าของคือ จำกัด (มหาชน) และนายสุเมธ ดำรงชัยธรรม รองกรรมการผู้อำนวยการอาวุโส GMM ขณะที่ “ภาพ” ของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 ซึ่งปรากฏมากกว่า ได้แก่ กลุ่มนักวิชาชีพนั้งสื่อพิมพ์ของมติชนและข่าวสด และสื่ออื่นๆ ส่วนฝ่ายที่ 3 ได้แก่ สาว.เจมส์คัทตี้ ปั่นทอง, นายมนิจ สุขสมจิตรา อธิบดีประธานสภาการหนังสือพิมพ์ และกลุ่มนักวิชาการด้านสื่อมวลชน
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมาที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 2 ได้แก่ บรรณาธิการอำนวยการ มติชน ขณะที่ “เสียง” ของแหล่งข่าวที่เป็นคู่กรณีฝ่ายที่ 1 และฝ่ายที่ 3 ปรากฏน้อยกว่า
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือคู่กรณีฝ่ายที่ 2 รองลงมาคือคู่กรณีฝ่ายที่ 1 และฝ่ายที่ 3 ตามลำดับ
- ข้อสังเกต พิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหารวมกัน พบว่าแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 คือ กลุ่มนักวิชาชีพหนังสือพิมพ์ และ ฝ่ายที่ 3 คือนักวิชาการด้านสื่อ มีพื้นที่ใน “ข่าว” มากกว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือ ผู้บริษัทเจ้าของคือ จำกัด (มหาชน)

## 2) ประเด็นปลดภาระการเมืองไทยรายสัปดาห์ (คุณภาพที่ภาคผนวกที่ 8-9 ประกอบ)

- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ กรรมการและผู้บุริหารระดับสูงของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ขณะที่ “ภาพ” ของแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 ปรากฏน้อยกว่า
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏบนน้อยมาก โดยช่องที่พบว่ามีการปล่อยเสียงของแหล่งข่าวคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่ายคือช่อง 9 และช่อง itv ขณะที่ช่องอื่นๆ ไม่มีการปล่อยเสียงในรายการข่าวภาคค่ำ
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ กรรมการและผู้บุริหารระดับสูงของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ขณะที่ “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 ปรากฏน้อยกว่า
- ข้อสังเกต พิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหารวมกัน พบว่าแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือ กรรมการและผู้บุริหารระดับสูงของบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) มีพื้นที่ใน “ข่าว” มากกว่าแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 คือ นายนายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ดำเนินรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ หรือฝ่ายนายกรัฐมนตรีและ ฝ่ายที่ 3 คือ ฝ่ายราชเลขาธิการ

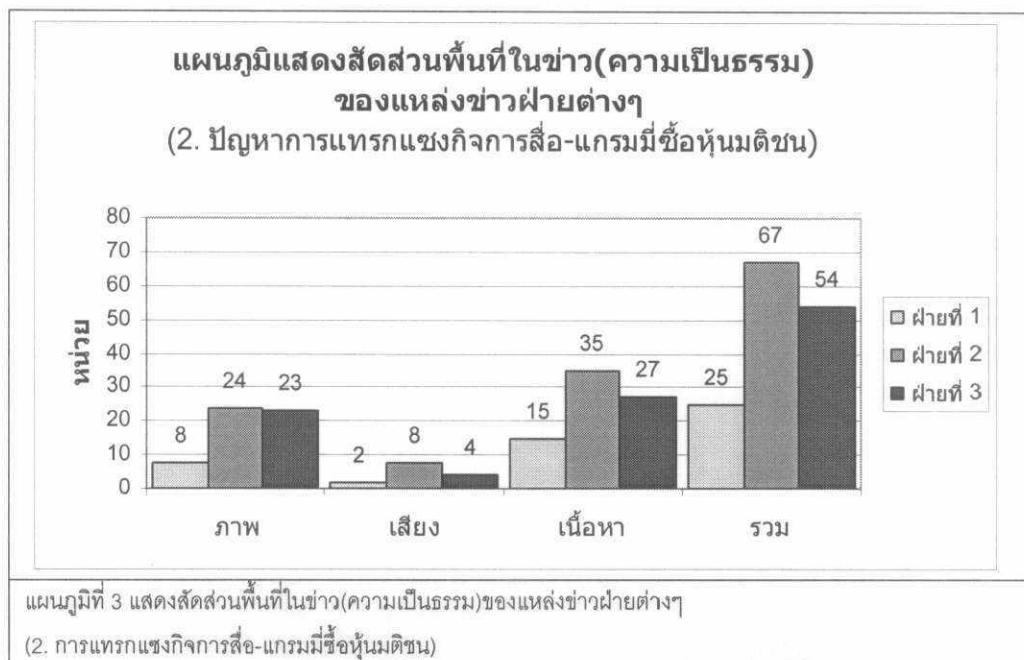
จากประเด็นข่าวเกี่ยวกับการแทรกแซงกิจการสื่อทั้ง 2 ประเด็น เมื่อพิจารณาในเรื่อง “ความเป็นธรรม” หรือ “การให้สัดส่วนพื้นที่ในข่าว” ในรายการข่าวใหญ่ทั้ง 6 ช่องสถานีโทรทัศน์ โดยแบ่งแหล่งข่าวออกเป็น 3 ฝ่ายคือ “คู่กรณีฝ่ายที่ 1-คู่กรณีฝ่ายที่ 2-ฝ่ายที่ 3” (หรือเรียกสั้นๆ ว่า “ฝ่ายที่ 1-ฝ่ายที่ 2-ฝ่ายที่ 3”) โดยนำการปรากฏของ “ภาพ-เสียง-เนื้อหา” จากแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายมาพิจารณาจะได้ผลรวมของสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าวแต่ละฝ่ายดังตารางและแผนภูมิดังนี้

“ก็แล้วแต่คุณจะต้องการจะได้รับสิ่งใด ก็ขอให้ได้รับสิ่งนั้น” ท่านพูดอย่างอ่อนโยน

(蒙古語) 俗語辭典

การตั้งมูลนิธิอาภากษา | ใจล้ำไว้ 2548

๙๗๔



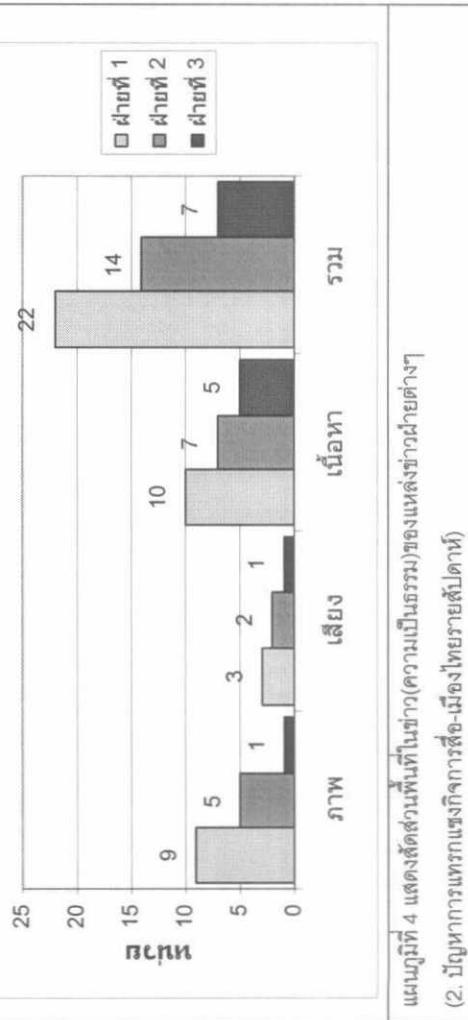
ตารางที่ 13 แสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว (ความเป็นธรรม) ที่ว่าการและรัฐบาลจัดการสื่อ ประจำเดือน “ผลตรวจประเมินของทนายราษฎร์”

แสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว (ความเป็นธรรม)

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	คู่ข้อ	หน่วย	ลำดับที่	คู่ข้อ	หน่วย	ลำดับที่	คู่ข้อ	หน่วย	ลำดับที่
รวม		22							
1	ประชานากรกรรมการ บมจ. ยลสมห. เก็ตตี้ กฤษณะ บมจ. ยลสมห. ยงหยง	9	1	นายชนกิ ผู้ดำเนินรายการเมืองไทยรายส์ปีเดา นาสัวส์เช้า ผู้ดำเนินรายการเมืองไทยรายส์ปีเดา สีดาห์ สีดาห์ หนานยุยนนายนายสันติ	12	1	นายกัชญุมนต์ ช่องวาระเช้าวิชาชีวการช่องคุณนต์ สงวน ชานเสนาธิการช่องคุณนต์ ชาสา	14	7
2	ประชานากรกรรมการผู้อำนวยการ ใหญ่ ยลสมห. มั่งชัย	7	2	นางสาวสิริกานต์ ทนายราษฎร์ สงวน	2	3			
3		6	3		1				
					1				

แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)  
ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ

(2. ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ-เมืองไทยรายสัปดาห์)



แผนภูมิที่ 4 แสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(2. ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ-เมืองไทยรายสัปดาห์)

จากตารางและแผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ข้างต้น พบว่า

- เรื่องความสมดุล (Balance) พบว่าการนำเสนอข่าว “ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ” คงมีความสมดุล ของแหล่งข่าวอยู่ เพราะปรากฏว่าพบการนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 3 ด้าน และไม่ใช่ทุกช่องจะนำเสนอข่าวนี้ ในรูปแบบของเนื้อข่าวปกติ แต่มักใช้ลักษณะของการ “สรุปข่าวสั้นๆ” เพียงประมาณ 10-30 วินาที
- เรื่องสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) พบว่า การนำเสนอข่าว “ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ” ยังคงเรื่องความเป็นธรรมในสัดส่วนของพื้นที่ในข่าวที่ให้แก่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 3 ฝ่ายอยู่ เพราะปรากฏว่า มีความแตกต่างเล็กน้อยระหว่างสัดส่วนพื้นที่ในข่าวของฝ่ายที่ 1, 2 และ 3

#### ข้อสังเกตอื่นๆ

- เรื่องการให้ความสำคัญของข่าว พบว่าแต่ละช่องนำเสนอข่าว 2 ประเด็นนี้แตกต่างกันไป 2 รูปแบบคือ 1. เป็นข่าวนำ ข่าวเด่นประจำวัน และ 2. เป็นข่าวอยู่สั้นๆ โดยมักปรากฏเป็นคลิปข่าวสั้นๆ มากกว่า
- กรณีการแทรกแซงสื่อซึ่งพอดีกับนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล แต่ปรากฏว่ามีภาพ เสียง และเนื้อหา จากฝ่ายนายกรัฐมนตรีน้อยกว่ามาก ทั้งนี้พบว่าเป็นเพราะบางช่องมีการนำเสนอภาพ เพียงและเนื้อหา ของนายกรัฐมนตรีไว้ในข่าวด้านข่าวไม่ช่วงเย็น หรือบางช่องนำเสนอในรายการป่าวๆ ช่วงตีก

#### ภาพตัวแทน (Representation) พบว่าภาพตัวแทนส่วนใหญ่มาจากการนำเสนอภาพของแหล่งข่าวดังนี้

- เนื่องจากเหตุการณ์การแทรกแซงสื่อเกี่ยวข้องกับภาพตัวแทนของ “สื่อ” และ “รัฐ” แต่ปรากฏว่ามีภาพ ตัวแทนของ “นายทุน” และ “เจ้าหน้าที่รัฐ” เข้ามาเป็นตัวกลางระหว่างความขัดแย้งของคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่ายซึ่ง อาจสะท้อนภาพตัวแทนว่าสื่อเป็น “เครื่องมือของรัฐ” และภาพตัวแทนของการแทรกแซงสื่อทางด้านสิทธิ และเสรีภาพในการ
- ภาพตัวแทนของสื่อ เช่น “มติชน” และ “สนธิ ลิ้มทองกุล” จะท่อนความหมายของการ “ตรวจสอบการ ทุจริตของรัฐบาล” และในอีกทาง ภาพตัวแทนของสื่อก็จะท่อนความหมายของ “สิทธิและเสรีภาพในการ แสดงความคิดเห็น”
- ขณะที่ภาพตัวแทนของรัฐบาลในการแทรกแซงกิจการสื่อก็จะท่อนว่า “ใช้อำนาจทางเศรษฐกิจ” และ “อำนาจทางกฎหมาย” ในการแทรกแซงสื่อ

### 3. กรณี “จิตราลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง

#### สรุปสาระสำคัญ:

เข้าวันที่ 9 กันยายน 2548 เกิดเหตุคนร้ายเป็นหญิง คาดว่าด้วยมีดไล่แทง นักเรียนโรงเรียนชนเผ่าเชฟคอน แวนด์ ย่านสีลม จำนวน 4 คน คือ คณ.ชญมน ไตรเลิศสมุทร อายุ 14 ปี ม.2, คณ.จิณฑ์จุฑาฤทธิ์ ศิรินิภูล อายุ 13 ปี ม.2, คณ.ชมนารูร์ อารีฟ อายุ 12 ปี ป.6 และคณ.อภิษฐา บุญนำ อายุ 14 ปี ม.2 โดย 2 คนหลังอาการสาหัส เพราะถูกแทงหลายแผลและเป็นบาดแผลซึ่งแพทย์ระบุว่าสาหัส โดยทั้งหมดถูกส่งเข้าโรงพยาบาลรามคำแหง เนื้อร่อง ซึ่งโอน ที่อยู่ใกล้ๆ กับโรงเรียน

คนร้ายเป็นหญิงวัยกลางคนอายุระหว่าง 30- 35 ปี ผิวคล้ำแดง สูง 156-160 ซม. ตัดผมบ๊อบสั้น สามเส้นสีดำ สามารถเก่งกระโดรงตีซีชัมพู หลังก่อเหตุเดินออกจากโรงเรียน ปะปนกับผู้ปกครองโดยไม่มีใครทราบ ในภายหลังทราบว่า คณ.ส.จิตราลดา ต้นติดภัยชัยสุข หรือเป็ด อายุ 36 ปี ชาว อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม ซึ่งภายหลังก่อเหตุ ดร.สีบทราบว่าได้รับแจ้งจังจักรยานยนต์รับจ้างหน้าโรงเรียนให้ไปส่งที่บ้าน สะพานเหลือง หัวลำโพงหลังจากก่อเหตุแทงนักเรียน

ภายหลังจากถูกจับกุม น.ส.จิตราลดาให้การว่า ตนได้ก่อเหตุจริง โดยข้างว่ามีเสียงก้องในหัว สั่งให้ลงมือประgon กับไม่ชอบคนที่มีฐานะโดยเฉพาะที่มีเชื้อสายอินเดียและจีน ผลคำให้การที่สับสนและวากวน นำไปสู่การตั้งข้อสันนิษฐานว่า คนร้ายอาจมีอาชญากรรมทางจิต เมื่อ ตำรวจได้ทำการค้นประวัติจึงพบว่า น.ส.จิตราลดา เคยเข้ารับการบำบัด 2 ครั้ง เมื่อ 10 ปีก่อน

ประเด็นตั้งกล่าวว่าไปสู่ความเคลื่อนแคลลงใจของเจ้าหน้าที่ว่า น.ส.จิตราลดา กระทำการลงโทษด้วยสภาพจิตที่สามารถแยกแยะผิดถูกต้องได้หรือไม่ ซึ่งหากผลสุดท้ายว่ามีอาชญากรรมจิตไม่สามารถควบคุมตัวเองได้จะถือว่าไม่มีความผิด เจ้าหน้าที่จึงได้ส่งตัว น.ส.จิตราลดา ให้คุณภาพแพทย์ที่ สถาบันกัลยาณิคิรินทร์ กรมสุขภาพจิต ตราชสอปสภ จิตใจยังคงอยู่ด้วยมีนายแพทย์ ศรีศักดิ์ ธิติดิลกวรัตน์ พอ.สถาบันดังที่มีงานนิเคราะห์เพื่อสูงสุดเสนอต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจนายเวลา 2 สัปดาห์ ซึ่งผลการนิเคราะห์ได้สรุปว่า น.ส.จิตราลดา มีอาการทางจิตจริง ซึ่งต้องได้รับการบำบัด

#### ผลการศึกษา

กรณี “จิตราลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง ที่มีงานศึกษาฯ ได้แยกประเด็นออกเป็น 2 ประเด็นโดยยึดความแตกต่างระหว่างเหตุการณ์ข้ามและบริบทสถานการณ์ที่มีนัยยะแตกต่างกัน คือ

- 1) **ประเด็นก่อนจับตัวผู้ก่อเหตุ** คือ เหตุการณ์ข้ามช่วงที่มีการติดตามผู้ก่อเหตุ และเมื่อจับได้นำมาให้การ
- 2) **ประเด็นหลังจับตัวผู้ก่อเหตุ** คือ เหตุการณ์ข้ามช่วงหลังจากจับตัวได้และทำแผน โดยส่งตัว “จิตราลดา” ให้แพทย์วินิจฉัยโรคและตรวจสอบสภาพจิตใจ และกระบวนการดำเนินทางกฎหมายและทางแพทย์

#### จากการศึกษาพบว่า

- 1) **ประเด็นก่อนจับตัวผู้ก่อเหตุ** (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 10-11 ประกอบ)

- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ ตำรวจนาย พยาน เด็กนักเรียน ผู้ปกครองและอาจารย์ รองลงมาคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 คือ 医師ที่ทำการรักษาเด็ก

นักเรียนที่ถูกแทง รู้สูณตัวช่วยว่าการกระทรงสาสารณสุข และรู้สูณตัวช่วยกระทรงศึกษาอิทธิการ ขณะที่ “ภาพ” ของผู้กระทำผิด (คู่กรณีฝ่ายที่ 2) ปรากฏในลักษณะภาพร่างประกายดับออกในสื่อแบบทุกช่อง

- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ พ่อแม่ผู้ปกครองของเด็กที่ถูกทำร้าย และตำรวจที่ติดตามคดี ขณะที่ “เสียง” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 นั้นปรากฏน้อยกว่า
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ได้แก่ ตำรวจที่ติดตามคดี พยานเพื่อนเด็กนักเรียน ผู้ปกครอง และรู้สูณตัวช่วยที่ “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 และ 2 นั้นปรากฏน้อยกว่า
- ข้อสังเกต พิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหารวมกันพบว่าแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 และฝ่ายที่ 3 มีพื้นที่ใน “ข่าว” ใกล้เคียงกัน คือ ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ พยาน เด็กนักเรียนที่ถูกทำร้ายและแพทย์ที่รักษาเด็กที่ถูกแทง รู้สูณตัวช่วยกระทรงสาสารณสุข รู้สูณตัวช่วยกระทรงศึกษาอิทธิการ

2) ประเด็นหลังจับตัวผู้ก่อเหตุ (ดูตารางที่ภาคผนวกที่ 12-13 ประกอบ) การนี้เกิดการกลับเข้าข้างฝ่ายของแหล่งข่าว คือ จากเดิมที่ “ผู้ก่อเหตุ-จิตรลดา” เป็นคู่กรณีฝ่ายที่ 2 แต่หลังจากถูกจับ ก็กลายเป็นคนกลางของความขัดแย้งระหว่างกระบวนการทางกฎหมาย และกระบวนการทางการแพทย์ ดังนั้น คู่กรณีที่ 2 และฝ่ายที่ 3 ในประเด็นปัจจัยก่อนจับตัวได้จึงสับเปลี่ยนกันในประเด็นหลังการจับกุมตัวได้

- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือ แหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ได้แก่ ภาพของ “จิตรลดา” และแพทย์ที่โรงพยาบาลที่จิตรลดาเคยรักษาตัว และมาตายของจิตรลดา ขณะที่ “ภาพ” ของแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 ปรากฏน้อยกว่า คือ จิตแพทย์ รู้สูณตัวช่วยกระทรงสาสารณสุข และคู่กรณีฝ่ายที่ 2 ปรากฏน้อยที่สุดคือ ตำรวจเจ้าของคดีและเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 คือจิตแพทย์ผู้วินิจฉัยภาวะทางจิตและแพทย์ที่เคยรักษาอาการทางจิตของ “จิตรลดา” ขณะที่เริ่มปรากฏเสียงของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 คือตำรวจเจ้าของคดีและเจ้าหน้าที่สอบสวนน้อยกว่า
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 ได้แก่ “จิตรลดา” และแพทย์ที่เคยรักษาอาการทางจิตของ “จิตรลดา” รองลงมาคือเนื้อหาของคู่กรณีฝ่ายที่ 1 คือจิตแพทย์ และน้อยสุดคือเนื้อหาทางด้านตำรวจเจ้าของคดี
- ข้อสังเกต การเกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่าง 医疗 และ ตำรวจเริ่มปรากฏขึ้นและส่งผลต่อการนำเสนอและรายงานข่าวให้ท่องเที่ยวทั่วโลกซึ่ง ให้เปลี่ยนประเด็นในการรายงาน ดังนั้นเราจึงพบว่า แหล่งข่าวที่ได้พื้นที่ในการรายงานมากกว่าคือ ตำรวจ พยาน พ่อแม่ผู้ปกครอง และเพื่อนเด็กนักเรียน

หลังจากจับตัวได้ แหล่งข่าวที่ได้พื้นที่ในการรายงานข่าวมากกว่าคือ จิตแพทย์ และแพทย์ที่เคยรักษาอาการของจิตรลดา โดยมีพื้นที่ทาง ภาพ เสียง และเนื้อหามากกว่าฝ่ายตำรวจมาก

ចាន់ចង់ទី 14 និងចំណែកសង្គមពីខ្លះ (គ្រាមពីរឿងនូវរូម) មាន "ចិត្តទស្សនា" ហើយ "បានទិន្នន័យដោយជាប្រជុំ" (ប្រវត្តិនៃការអនុញ្ញាត)

នាយកដែលសែនដឹងទៅខ្លះ (គ្រាមពីរឿងនូវរូម)

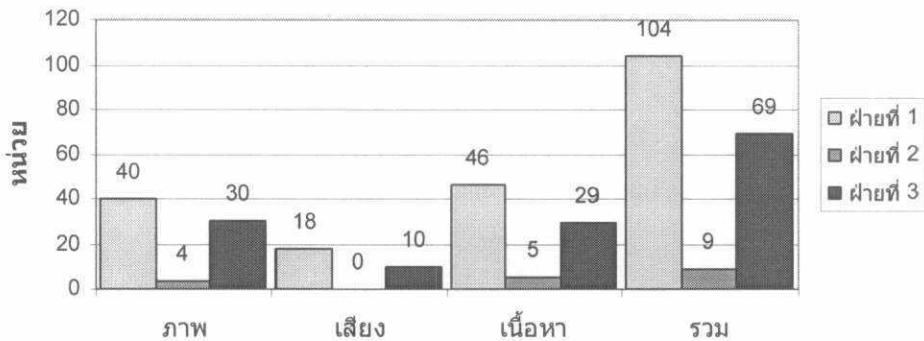
ទូរម៉ោង	ជាយទី 1			ជាយទី 2			ជាយទី 3		
	តាត់ប៉ាបី	ខ្លួន	អង្គមួយ	តាត់ប៉ាបី	ខ្លួន	អង្គមួយ	តាត់ប៉ាបី	ខ្លួន	អង្គមួយ
1	ល.ល.ព.ប.នានិកទេរី	104	14	1	នាយកដែលសែនដឹងទៅខ្លះ	9	1	ល.ល.ព.ប.នានិកទេរី	69
2	ជូនការទិន្នន័យដោយជាប្រជុំ	12	12			2		ជូនការទិន្នន័យដោយជាប្រជុំ	18
3	ធម្មនគរបាល ធម្ម.ព.ប.បានគិត	12				3		ធម្ម.ព.ប.បានគិតទិន្នន័យ	13
4	មួយទូទៅទៅប្រជុំប្រជុំ	12				4		មួយទូទៅទៅប្រជុំប្រជុំ	10
5	គេការណ៍រួមប្រជុំពីរូម	11				5		គេការណ៍រួមប្រជុំពីរូម	9
6	គ្រប់អប់រំជាមួយ (គិម្យីការ)	7				6		គ្រប់អប់រំជាមួយ	7
7	ធម្ម.ព.ប.បានគិត ពិភាក	7				7		ធម្ម.ព.ប.បានគិត ពិភាក	6
8	គ្រប់អប់រំសុគវត្ថុ (គិម្យីការ)	7				8		គ្រប់អប់រំសុគវត្ថុ	4
9	គេការណ៍រួមប្រជុំពីរូម	7							គ្រប់អប់រំសុគវត្ថុ
10	គេការណ៍រួមប្រជុំពីរូម	5							គ្រប់អប់រំសុគវត្ថុ
11	ជូនការទិន្នន័យដោយជាប្រជុំ	3							ជូនការទិន្នន័យដោយជាប្រជុំ
12	ទិន្នន័យ	2							ទិន្នន័យ
13	ផែនការណ៍រួមប្រជុំ	2							ផែនការណ៍រួមប្រជុំ
14	ធម្មការវិនិច្ឆ័យ	2							ធម្មការវិនិច្ឆ័យ
15	គ្រូ	1							គ្រូ

ตารางที่ 15 แสดงสัดส่วนผู้ชาย (ความเสี่ยงปัจจุบัน) ที่ร่วม “ลิตรอลล่า” บุกโจร化เรียนหลักเรียนเด็กหญิง (ประมาณเดือน พฤศจิกายน 2547)

#### แสดงสัดส่วนพื้นที่ช้า (ความเสี่ยงปัจจุบัน)

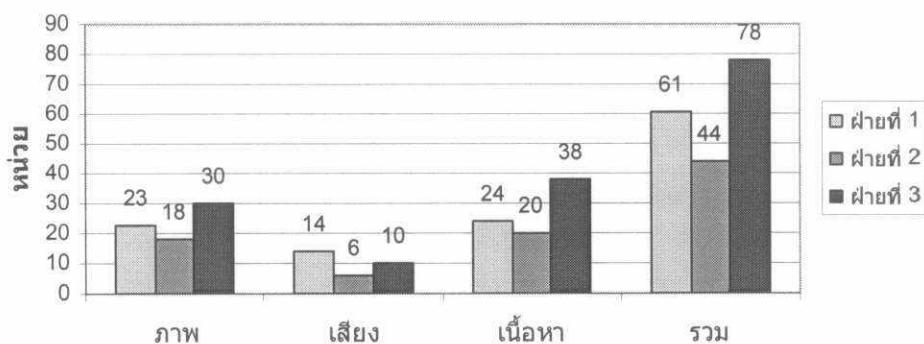
ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	ชื่อ	ชื่อ	สำด็ปที	ชื่อ	ชื่อ	สำด็ปที	ชื่อ	ชื่อ	สำด็ปที
1	นายแพทย์กมลนาท รุ่ง. ก. สุมากอรัตน์ อนุพันธุ์	27	1	พล. อ. ก. โภสิษฐ์	44	1	จิตราดา	25	
2	นายพนิชศักดิ์ภานุชัย อนุพันธุ์	9	2	ผบ. ตร. น. คุณาต ปานศิริ	5	2	นายแพทย์ BNH	22	
3	นายพนิชศักดิ์ภานุชัย อนุพันธุ์	9	3	ตำรวจท่องเที่ยวและอาชญากรรมสืบสวน	5	3	นางสาวอรุณรัตน์ตา	9	
4	นายศรัณย์ (อัญญารัตน์)	8	4	รองผบ. ก. น. คุณปาน	4	4	นายสมศักดิ์ สอน ชาติไทย	6	
5	อัคบีตีภัณฑ์ภานุพัฒ์	5	5	รองผบ. บ. น. คุณปาน	3	5	นางสาวจันทร์ตา (ศิริญ์ภา)	4	
6	น. อ. ณัฐา	5	6	เด็กนักเรียนผู้กำกับราย	3	6	นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์	4	
				พนักงานรักษาระบวนประจำที่	3	7	ผอ. ว. ครีรัตน์	3	
				ผู้ปกครองเด็กน. เรียนปี	3	8	ผอ. โรงพยาบาล BNH	2	
				ผอ. โฆษณาพาร์ค	3	9	คุณหญิงสุดารัตน์ (ศิริญ์ภา)	2	
				เด็กนักเรียนรัตน์พิทย	1	10	นายแพทย์ทศพร	1	

**แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)ของ  
แหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(3. ปัญหา "จิตรลดา" บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-ก่อนจับได้)**



แผนภูมิที่ 5 แสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(3. ข่าว "จิตรลดา" บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-ก่อนจับได้)

**แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)ของ  
แหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(3. ปัญหา "จิตรลดา" บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-หลังจับได้)**



แผนภูมิที่ 6 แสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว(ความเป็นธรรม)ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(3. ข่าว "จิตรลดา" บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-หลังจับได้)

จากตารางและแผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ข้างต้น พบว่า

- เรื่องความสมดุล (Balance) พบร่วมกันในข่าว “ปัญหา “จิตรลดา” บุกโรงเรียน สตรีแห่งเด็กหญิง” คงมีความสมดุลของแหล่งข่าว เพราะปรากฏว่าพบการนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 3 ด้านและค่อนข้างเนื้องอกในทุกช่อง
- เรื่องสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) พบร่วมกันในข่าว “จิตรลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง คงมีความเป็นธรรมในสัดส่วนของพื้นที่ในข่าวที่ให้แก่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 3 ฝ่าย (จากแผนภูมิ

ภาคผนวกที่ 4-5) และพบว่ามีการเปลี่ยนสัดส่วนพื้นที่ในข่าวของแหล่งข่าวจากฝ่าย “ตำรวจ” มาเป็นฝ่าย “หมวด” ในภายหลัง

#### ข้อสังเกตอื่นๆ

- เรื่องการให้ความสำคัญของข่าว พบว่าแต่ละข่องนำเสนอโดยให้ความสำคัญอย่างมากเหมือนกัน ทุกๆ ช่องและนำเสนออย่างต่อเนื่อง
- มีการใช้คำขยายเชิงตัดสินและประธานาธิบดี จากการใช้ภาษาของผู้ประกาศข่าว เช่น “คนร้าย” “วิกฤติ” “ทอมໂrocjet” ในภาระงานข่าวก่อนที่จะจับตัวผู้ก่อเหตุได้

ตัวอย่างการใช้คำขยาย ภาษาเชิงตัดสินและประธานาธิบดี เช่น

“...ที่มุ่งขอด้านล่าง เป็นภาพสเก็ตซ์ของคนร้าย เป็นผู้หญิง ลักษณะคล้ายกับทอม...เป็นผู้หญิงอายุประมาณสามสิบ เป็นเมืองที่เข้าไปก่อเหตุตั้งแต่ช่วงเช้า...”

ผู้ประกาศข่าวช่อง 3, 9 กันยายน 2548

“บางกระแสบอกว่าคนร้ายคนนี้เป็น~~โรคจิตหรือเปล่า~~ แต่สำหรับพล.ต.ต.โภสิทธิ์ หินเข้าว์บอกว่าไม่ น่าจะเป็นโรคจิตนะครับ คือ~~เป็นหญิงท่าทางคล้ายทอม~~ ภูร่างสูงผอมประมาณ 170 เซนติเมตร อายุประมาณ 20 -30 ปี ผอมสันคะ มีพุตติกรรมคล้ายทอม ชอบนั่งยิ่งคนเดียวและบิดคอไปมา”

ผู้ประกาศข่าวช่อง 3, 9 กันยายน 2548

“ตำรวจได้เบิกตัวนางสาวจิตราดา ตนดิวนิชสุข (แม่ของจิตราดา) ยังคงมีสีหน้าและท่าทีไม่สะทกสะท้าน ให้นักจิตวิทยาราชสกุลสภาพทางจิตวิมาน ความผิดปกติหรือไม่ ใช่เวลาประมาณหนึ่งชั่วโมง ผู้ต้องหาไม่สะทกสะท้านหรือหวาดวิตกที่จะต้องตอบคำถาม และทันทีที่น้ำตากลับห้องควบคุม ผู้ต้องหาได้ล้มตัวลงนอนด้วยความสนับไถ"

ผู้ประกาศข่าวช่อง 9, 11 กันยายน 2548

“นางสาววนิดา ตันติวนิชสุข (แม่ของจิตราดา) ยังคงมีสีหน้าและท่าทีไม่สะทกสะท้านในขณะที่ตำรวจ นำตัวไปทำแผนประกบค้ำรับสารภาพในช่วงเวลาที่แหงเด็กนักเรียน 4 คนจนได้รับบาดเจ็บสาหัส”

ผู้รายงานข่าว สถานีโทรทัศน์ช่อง itv, 11 กันยายน 2548

หรือการใช้ภาษาจากแหล่งข่าว โดยเฉพาะฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ (ตำรวจ)

“...เห็นไหมครับ แสดงว่าปกปิดหลักฐานในการกระทำผิด เสื้อผ้าเย็บเข็มเดือดแล้วไปเชือดใหม่ เราก็ไปสอบ เรียบร้อยแล้วที่ร้านค้า แล้วก็เอาใส่ถุงไปทิ้งชัยะ อย่างนี้รับผิดชอบชัดแย่นอน...”

พล.ต.ต.โภสิทธิ์ หินเข้าว์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 5, 11 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง itv

**คือเขาก็แบบ เห็นว่าเป็นโกรกจิตค่ะ แต่ว่าในความรู้สึกคือไม่อยากให้เขาเป็นโกรกจิต เพราะว่าถ้าเป็นโกรกจิตเนี่ย เอาความผิดคนร้ายไม่ได้ค่ะ ถ้าผลการตรวจสอบก็ตามว่าถ้าตอนที่เขาทำเขามีสติพอ ก็อยากให้เขาผิดถึงที่สุด เพราะว่ามันเป็นสิ่งที่สะเทือนชีวัญคนทั้งประเทศ เพราะว่าไม่เคยเกิดขึ้นกับเมืองไทยอยู่แล้ว...**

เพื่อนนักเรียนที่ถูกแทง, 11 กันยายน 2548 สถานีโทรทัศน์ช่อง 3

- **ไม่ปรากฏว่าการรายงาน “จิตวิจารณ์” สิ้นสุดตรงไหน หรือมีการเสริมสร้างมาตรฐานทางสังคมต่อ “ผู้ป่วยทางจิต” ต่อไปแต่อย่างใด**

**ภาพตัวแทน (Representation) พบว่าภาพตัวแทนส่วนใหญ่มาจาก การนำเสนอภาพของแหล่งข่าวดังนี้**

- จากการใช้คำว่า “คนร้าย” และ “วิกฤติ” “ทอมสาว” ประกอบกันในการรายงานข่าวอาจก่อให้เกิดภาพ恒常 ที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดและภาพตัวแทนที่ตอกย้ำความเชื่อต่อคนกลุ่มต่าง ๆ คือ “คนป่วย=คนร้าย” และ “ทอม=วิกฤติ” ได้ ซึ่งอาจเป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องและไม่ยุติธรรมสำหรับกลุ่มบุคคลเหล่านี้
- การใช้คำว่า “คนร้าย” ใน การรายงานข่าวอาจมีการขึ้นมาและตัดสิน แม้พบว่ามีหลักฐานชี้ชัดและหมวดข้อสงสัย อย่างไรก็ตาม หากยังไม่สิ้นสุดกระบวนการทางยุติธรรมก็ไม่ควรใช้คำเหล่านี้ เพราะเป็นการลงโทษทางสังคมโดยล่วงหน้า ควรใช้คำว่า “ผู้ต้องสงสัย” หรือ “ผู้ต้องหา” แทนและควรเป็นมาตรฐานเดียวกันใน การรายงานข่าว
- ภาพตัวแทนของ “ตำรวจ” ถูกสะท้อนว่า จะต้องดำเนินการกับ “ผู้ผิด” หรือ “อาชญากร” และมีการลงโทษทางกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยทางจิตหรือไม่ (จากการให้สัมภาษณ์ของแหล่งข่าวฝ่ายตำรวจเอง)
- ภาพตัวแทนของ “หมอ” หรือ “จิตแพทย์” ถูกสะท้อนว่า ไม่ว่าจะเป็นผู้กระทำผิด หรือไม่ หากเป็น “ผู้ป่วย” ก็ต้องได้รับการเยียวยารักษา

#### 4. การสรุหาผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

##### **สรุปสาระสำคัญ:**

คุณหญิงจาจุวรรณ เมนมา ก้า เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คนแรกตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 โดยได้รับการโปรดเกล้าเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2545 แต่หลังจากที่ดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน การดำรงตำแหน่งของคุณหญิงจาจุวรรณ ถูกตั้งคำ datum โดย สมาชิก วุฒิสภาจำนวน 7 คน นำโดย พ.ต.อ. สุรพงษ์ ไนนวล ส.ว.บุรีรัมย์ ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ข้อตอน การสรุหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินว่าขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่เนื่องจาก การที่ประชานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอชื่อผู้สมควรเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 3 คน และวุฒิสมาชิกมีมติเลือกผู้ว่าการฯ 1 คน จากจำนวน 3 คน ทั้งที่พระราชนูญติดประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ ระบุว่าให้เสนอรายชื่อ 1 คน ให้วุฒิสภาเลือกเท่านั้น ซึ่งต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การสรุหามิถูกต้อง

วุฒิสภาจึงเริ่มกระบวนการสรุหามิถูกต้อง ให้มีมติเลือก นายวิสุทธิ์ มโนตรีวัตร เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ขึ้นเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนใหม่ ท่ามกลางเสียงคัดค้านจากหลายฝ่ายว่า คุณหญิงจาจุวรรณ ยังไม่พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากยังไม่มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง

ความเห็นที่แตกต่างนี้ นำไปสู่การเรียกร้องของวุฒิสมาชิกเสียงข้างน้อย นักวิชาการ รวมถึง นายเสนอ เทียน ทอง และ นายประมวล รุจนะเสรี ลารายชื่อ สส. จำกกลุ่มวังน้ำเย็น 60 คน (ซึ่งภายในห้องประชุมคนถอยตัว) ทำหนังสือถึงประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 ขอให้ประธานวุฒิสภา ระงับการนำเสนอชื่อ นายวิสุทธิ์ ขึ้นทูลเกล้าฯ จากการเคลื่อนไหวของกลุ่มวังน้ำเย็นจึงทำให้ประเด็นดังกล่าวกลายเป็นปัญหาในสภานิติบัญญัติและราชอาณาจักร

ในขณะเดียวกัน นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้เสนอชื่อ นายวิสุทธิ์ ขึ้นทูลเกล้าฯ โดยไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะชนอย่างเป็นทางการว่าได้ทูลเกล้าฯ เมื่อใด แต่เมื่อเวลาผ่านไปหนึ่งเดือน ก็ไม่ปรากฏว่ามีพระบรมราชโองการแต่งตั้งนายวิสุทธิ์ลงมา

ผลที่เกิดขึ้นภายใต้การดำเนินการของกลุ่ม ส.ส. ไทยรักไทยเพื่อขับ นายประมวล รุจนะเสรี ออกจากพระราชที่รัฐสภา การถกเถียงในการออกหนังสือที่ชื่อว่า “พระราชอำนาจ” รวมถึงการเคลื่อนของกลุ่ม ส.ส. เสียงส่วนน้อย เรียกร้องนาย สุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภาพร้อมกับการแสดงความรับผิดชอบ หลังจากเสนอชื่อผู้ว่าการฯ คนใหม่ ผ่านพ้นไป 90 วันยังไม่ได้รับการลงประชามติโดย ผลการตัดสินทำให้ นาย วิสุทธิ์ มโนตรีวัตร ประกาศถอนตัวจากการเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

##### **ผลกระทบ**

ข่าว “การสรุหาผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน” จากการศึกษาพบว่า (\* ดูตารางภาคผนวกที่ 14-15 ประกอบ)

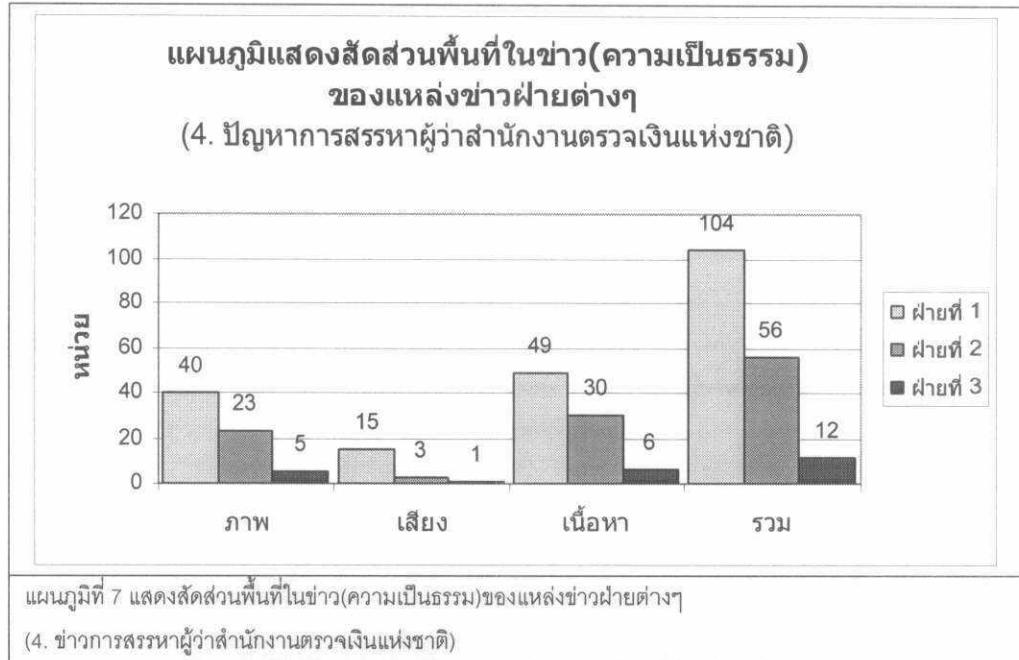
- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุด คือ แหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 คือ ประธานวุฒิสภา สุชน ชาลีเครือ และนายวิสุทธิ์ มโนตรีวัตร และประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขณะที่ “ภาพ” ของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 ปรากฏอยู่กว่า “ได้แก่ คุณหญิงจาจุวรรณ เมนมา ก้า กลุ่มส.ส. กทม. ข้างน้อย และภาพแหล่งข่าวฝ่ายที่ 3 น้อยที่สุด เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ หรือตีต่อ ประธานวุฒิสภา

- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 และพบว่าแทบไม่ปรากฏเสียงของแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และฝ่ายที่ 3 เลย
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุดคือคู่กรณีฝ่ายที่ 1 รองลงมาคือคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และ 1 ตามลำดับ โดยปรากฏเนื้อหาจากประธานกุญชิสภามากที่สุด ตามด้วย กลุ่มส.ก.ทม. และ คุณหญิงจารุวรรณ
- **ข้อสังเกต** พิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียงและเนื้อหารวมกันพบว่าแหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 คือฝ่าย ประธานกุญชิสภा นายวิสุทธิ์ มนตรีวัต และฝ่ายคณะ กรรมการตรวจเงินแห่งชาติ มีสัดส่วนพื้นที่ในข่าวมากกว่าคู่กรณีฝ่ายที่ 2 คือ กลุ่มส.ก.ทม.. คุณหญิงจารุวรรณ เมนทากา ขณะที่ฝ่ายที่ 3 แทบไม่ปรากฏเลย

จากประเด็นข่าวเกี่ยวกับปัญหาการสรวนหาผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแห่งชาติ (สตง.) เมื่อพิจารณาในเรื่อง ความเป็นธรรมในการให้สัดส่วนพื้นที่ข่าวแก่ฝ่ายต่างๆ ในภาระรายงานข่าวโทรศัพท์ทั้ง 6 ช่องสถานีโทรทัศน์ โดยแบ่งแหล่งข่าวออกเป็น 3 ฝ่ายคือ “คู่กรณีฝ่ายที่ 1-คู่กรณีฝ่ายที่ 2-ฝ่ายที่ 3” โดยนำภาระปรากฎของ “ภาพ-เสียง-เนื้อหา” จากแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายมาพิจารณา จะได้ผลรวมของสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าวแต่ละฝ่ายดังตารางและแผนภูมิดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงสัดส่วนพื้นที่ชรา (ความเป็นธรรม) ของกรุงศรีฯ ผู้ร่วมงานดูแลรักษาแบบผ่อนผัน

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	คุณ	หน่วย	ลักษณะที่ดิน	คุณ	หน่วย	ลักษณะที่ดิน	คุณ	หน่วย	ลักษณะที่ดิน
รวม	104						56		
1	บริษัทบ้านภูมิใจฯ จำกัด	51	1	สห.ก.ทม. เลขที่	25	1	นายบวรพาณิช แซ่ ชาติไทย	4	
2	ผู้ถูกประเมินค่า นายนิศาธ์	22	2	ผู้ถูกประเมินค่า จารุวรา	21	2	อดีตประธานบุคลิกภาพ มีชัย	3	
3	ประยุทธ. กรณ์ พัฒนา	17	3	สห.วิญญา	9	3	เจ้าหน้าที่ชุดธรรมนูป	2	
4	นายศศิวัฒน์ ภัยภูมาย บก.ส.ก.	10	4	สห.เงินก้าว	4	4	นายชัย ยศตัตติประภานรรช์เจ้า	2	
5	โฆษณา คหบ.	7	5	เดือนเก็บเงินให้กำลังใจ	2	5	สำนักงานเขตฯ	1	
6	ตัวแทนคหบ.	4	6	ครา.	2				
7	ห้องน้ำยังรัฐมนตรี บลจ.	4							
8	ห้องน้ำยังรัฐมนตรี วิษณุ	2							



จากตารางและแผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ข้างต้น พบว่า

- **เรื่องความสมดุล (Balance)** พบว่าการนำเสนอข่าว “การสร้างผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแห่งชาติ” คงมีความสมดุลของแหล่งข่าวอยู่ เพราะปรากฏว่าพบการนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 3 ด้าน แต่ไม่ใช่ทุกช่อง/ทุกครั้ง/ทุกวันจะนำเสนอข่าวนี้ในรูปแบบของเนื้อข่าวปกติ และโดยมากมักใช้ลักษณะของการ “สรุปข่าวสั้นๆ” บอกเล่าความคืบหน้าของเหตุการณ์โดยไม่มีรายละเอียดและการนำเสนอทางออกต่อเรื่องนี้อย่างจริงจัง
- **เรื่องสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม)** พบว่า การนำเสนอข่าว “การสร้างผู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแห่งชาติ” ยังคงบทพร่องเรื่องความเป็นธรรมในสัดส่วนของพื้นที่ในข่าวที่ให้แก่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 3 ฝ่ายอยู่ โดยพบว่ามีความแตกต่างระหว่างแหล่งข่าวฝ่ายที่ 1 และ 3 ค่อนข้างมาก

#### ข้อสังเกตอื่นๆ

- **เรื่องการให้ความสำคัญของข่าว** พบว่าแต่ละช่องนำเสนอข่าว 2 ประเด็นนี้แตกต่างกันไป 2 รูปแบบคือ 1. เป็นข่าวนำ ข่าวเด่นประจำวัน และ 2. เป็นข่าวย่อยสั้นๆ แต่ทั้ง 2 รูปแบบมีความเหมือนกันคือ เพียงแต่บอกความคืบหน้าของเหตุการณ์ ไม่ได้ลงลึกในรายละเอียด และบุคคลที่ขาดหายไปจากการรายงานข่าว น่าจะเป็น “นักกฎหมาย” หรือ “ผู้ที่ให้ความเห็นที่กระจาง ชัดเจน” เพื่อทางออกแต่อย่าง

#### ภาพตัวแทน (Representation) พบว่าภาพตัวแทนส่วนใหญ่มาจาก การนำเสนอภาพของแหล่งข่าวดังนี้

- **ภาพตัวแทนของ “นักการเมือง”** ถูกสะท้อนออกมาอย่างชัดเจนในความหมายของ “เล่นการเมือง” และการแบ่งชิง “อำนาจ” หรือ “การทะเลาะทางการเมือง” ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการนำเสนอรายงานข่าวแต่ละช่องก็ไม่ได้ให้รายละเอียดของปัญหานี้ แต่นำเสนอในลักษณะความขัดแย้ง และการได้ด้อมรายวันซึ่งยังตอกย้ำ “ภาพตัวแทนของนักการเมือง” ที่มุ่งแต่จะ “เล่นการเมือง” โดยไม่คิดถึงผลประโยชน์ของบ้านเมืองแต่อย่างใด

## 5. การพิจารณาเปิดสถานบริการ อาบอบนวด "ออนไลน"

### สรุปสาระสำคัญ:

การอนุญาตเปิด สถานอาบอบนวด เอoline ย่านถนนรัชดาภิเษก ซึ่ง อยุ่ตงห้ามโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ ถูกเปิดประเดิมโดยนาย ชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ รองหัวหน้าพรครชาติไทยและกรรมการบริหาร สถาบันราชภัฏ ซึ่งให้เหตุผลว่าเป็นตำแหน่งที่ไม่เหมาะสม เพราะตั้งอยู่ใกล้สถานศึกษา โดยก่อนหน้านั้น สำนักงาน สำรวจแห่งชาติได้ออนุญาตนั้นอยู่ในพื้นที่โซนนิ่ง ตามที่กฎหมายกำหนด

ประเด็นที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือน กันยายนคือ

นายกุลประเสริฐ สุขชี หรือ โกรกช์ เจ้าของสถานอาบอบนวดเอoline ซึ่งแจ้งกับสื่อมวลชนว่า ในกฎหมาย ไม่ได้ระบุว่าห้ามตั้งห้างจากโรงเรียนกี่เมตร ที่มีปัญหา เพราะ เคยมีปัญหากันกับ นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ เรื่องที่ดินในปี 2544 และในพื้นที่ใกล้เคียงยังมีอีกหลายที่ๆ ติดโรงเรียนและวัด แต่กองบัญชาการสำรวจครบถ้วนชขออนุญาต

ทางผู้ประกอบการจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้ พล.ต.อ.โกรกช์ วัฒนธรรม ผู้บัญชาการสำนักงานสำรวจแห่งชาติ มีความผิดฐานเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกระทำละเมิดจากการนี้ ผบ.ตร.ให้ทำการ ทบทวนการออกใบอนุญาต แก่ สถานอาบอบนวด เอoline ที่มีที่ตั้งอยู่ใกล้สถานศึกษา ด้วยการเรียกปรับค่าเสียหาย เป็นเงิน จำนวน 4.2 ล้านบาท

ด้าน พล.ต.อ.โกรกช์ วัฒนธรรม ผู้บัญชาการสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ข้างว่า ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมี คำสั่งอุทธรณ์ไม่อนุญาต คือให้คงออกใบอนุญาตสถานบริการผ่านทาง พล.ต.ท.ปานศิริ ประภาวดี ผู้บัญชาการสำรวจ นครบาล (ผบช.น.) รับไปดำเนินการและถือว่าเรื่องนี้จบแล้ว และได้นำคำสั่งปิดประกาศในสถานที่ดังกล่าว

ขณะเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการและกรรมการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏ ต่างมีความเห็นว่า สถาน บันเทิงไม่มีความเหมาะสมที่มีตั้งอยู่ใกล้สถานศึกษา รวมถึงเครือข่ายประชาชน สถาบันราชภัฏกุสินราราม ได้เข้า พบ ผบ.ตร.เพื่อให้กำลังใจ

ความต่อเนื่องของข่าวมีผลทำให้ รัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อแก้ไข กฎกระทรวงใหม่ ไม่ให้พื้นที่ รัชดาฯ เพชรบุรีตัดใหม่ พัฒน์พงษ์ เปิดสถานบริการใหม่และต้องมีระยะห่างจาก สถานศึกษาและวัด อย่างน้อย 200 เมตร รวมถึงค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนใหม่

### ผลการศึกษา

ข่าว การพิจารณาเปิดสถานบริการอาบอบนวด "เอoline" จากการศึกษาพบว่า (\* ดูตารางภาคผนวกที่ 16-17 ประกอบ)

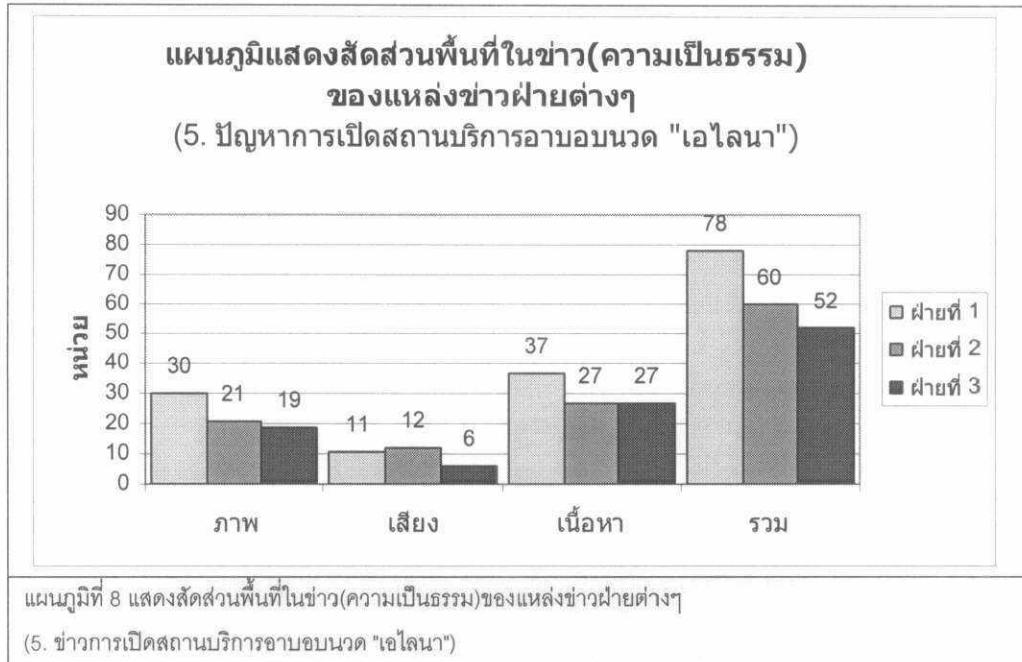
- “ภาพ” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏมากที่สุด คือ แหล่งข่าวคู่กรณีฝ่ายที่ 1 คือ นายชูวิทย์ กมล วิศิษฐ์ ขณะที่ “ภาพ” ของคู่กรณีฝ่ายที่ 2 และ ฝ่ายที่ 3 ปรากฏน้อยกว่า ได้แก่ ตำรวจ เจ้าของ สถานอาบอบนวด และ ฝ่ายรัฐบาลคือ รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
- “เสียง” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏใกล้เคียงกันระหว่างคู่กรณีฝ่ายที่ 1,2 และ 3
- “เนื้อหา” ของแหล่งข่าวที่ปรากฏในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทั้ง 3 ฝ่าย โดยคู่กรณีฝ่ายที่ 1 มี สัดส่วนมากกว่าเล็กน้อย

- ข้อสังเกต พิจารณาความสมดุลของแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายจากมิติ ภาพ เสียง และเนื้อหารวมกัน พบว่า มีความสมดุลในสัดส่วนพื้นที่ข่าวของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ การนำเสนอเนื้อหาข่าว

จากประเด็นข่าวเกี่ยวกับบัญหาการอนุญาตเปิดสถานบริการอาบอบนวด “เอ莲า” เมื่อพิจารณาในเรื่อง ความเป็นธรรมหรือการให้สัดส่วนพื้นที่ข่าวแก่แหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ในภาระงานข่าวโทรศัพท์ทั้ง 6 ช่องสถานีโทรทัศน์ โดยแบ่งแหล่งข่าวออกเป็น 3 ฝ่ายคือ “คู่กรณีฝ่ายที่ 1-คู่กรณีฝ่ายที่ 2-ฝ่ายที่ 3” โดยนำการประากญของ “ภาพ-เสียง-เนื้อหา” จากแหล่งข่าวทั้ง 3 ฝ่ายมาพิจารณาจะได้ผลรวมของสัดส่วนพื้นที่ของแหล่งข่าวแต่ละฝ่ายดังตารางและ แผนภูมิต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงสัดส่วนพื้นที่ทั่ว (ความเป็นธรรม) จากการพิจารณาโดยสถานบริการ อบรมนวด "ออนไลน์"

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	ชื่อ	หน่วย	จำนวน	ชื่อ	หน่วย	จำนวน	ชื่อ	หน่วย	จำนวน
รวม		78		ผล. พ.ท. รัฐชัย (ผู้ชาย ผบ. พ.ท. พล. พ.ต. ฯ)	จำนวน	60	ช.น.ช. สำนักงานยกระดับสุขภาพ จังหวัดที่ 9	จำนวน	52
1	พีพี ภูมิสวัสดิ์	34	1	ผล. พ.ท. รัฐชัย (ผู้ชาย ผบ. พ.ท. พล. พ.ต. ฯ)	จำนวน	22	ช.น.ช. มหาติไทย คงศักดิ์	จำนวน	6
2	ผบ. พ.ท. ภิวิท	16	1	นายประเสริฐ เจ้าของยาเส้น	จำนวน	17	นักเรียนโรงเรียนเตรียมฯ	จำนวน	6
3	นักศึกษาให้กำลังใจ	6	2	นายชัยธงทองเจ้า	จำนวน	12	เลขาธิการศึกษาฯ	จำนวน	5
4	ผบ. พ.ท. ช้านอย	6	3	พนayanong ใจล่า	จำนวน	7	นายกรัฐมนตรี	จำนวน	5
5	เครือข่ายพอมเมเยราชนา	4	4	รอง. พ.บ.ร. 4.	จำนวน	2	ผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมฯ	จำนวน	54
6	ประธานสภากาชาดไทย	3	5	ผบก. ส.น. หัวหมาก	จำนวน	7	ช.น.ช. พัฒนาสังคม วัฒนา	จำนวน	4
7	โฆษณากรรณสูตราชวิถี	3		ช.น.ช. ปริญรัตน์ ชิตศรี	จำนวน	8	ช.น.ช. ปริญรัตน์ ชิตศรี	จำนวน	2
8	รองผบ. พ.ท.	3		ส.ว. ศรษ. น.	จำนวน	9	ส.ว. ศรษ. น.	จำนวน	2
9	กระทรวงศึกษาธิการ	2		ส.ว. ศรษ. น.	จำนวน	10	ช.น.ช. ศรษ. น.	จำนวน	1
10	นายมนเฑียร	2		ช.น.ช. ศรษ. น.	จำนวน	11	ช.น.ช. ศรษ. น.	จำนวน	1
						12	วิม. พ.ช. พัฒนาการศึกษา 2	จำนวน	1
						13	ผบ. พ.ท. ศรษ. น.	จำนวน	1
						14	ช.น.ช. ศรษ. น.	จำนวน	1
						15	พระพยอม	จำนวน	1



จากตารางแล้วแผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ ข้างต้น พบว่า

- เรื่องความสมดุล (Balance) พบว่าการนำเสนอข่าว “การอนุญาตเปิดสถานบริการอาบอบนวด เอolinea” คงมีความสมดุลของแหล่งข่าวอยู่ เพราะปรากฏว่าพับกการนำเสนอแหล่งข่าวทั้ง 3 ด้าน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณา “บุคคลที่ขาดหายไป” จากการรายงานข่าว คือ “ผู้ประกอบและเด็กนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดม พัฒนาการ” และ “นักกฎหมาย” ที่สามารถให้ข้อมูล คำชี้แจงได้อย่างกระฉับกระชูด
- เรื่องสัดส่วนพื้นที่ในข่าว (ความเป็นธรรม) พบว่า การนำเสนอข่าว “ปัญหาการอนุญาตเปิดสถานบริการอาบอบนวด เอolinea” มีความเป็นธรรมในสัดส่วนของพื้นที่ในข่าวที่ให้แก่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 3 ฝ่าย เพราะไม่มีความแตกต่างกันมากนัก

#### ข้อสังเกตอื่นๆ

- เรื่องการให้ความสำคัญของข่าว พบว่าการรายงานข่าวเรื่อง “ปัญหาการเปิดสถานบริการอาบอบนวด เอolinea” จากทุกช่องมีความเหมือนกันในการนำเสนอประเด็นความขัดแย้งของคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่าย และข่าวนี้ก็ถูกด้วยการสั่งยกเลิกเพิกถอนใบอนุญาตการเปิดสถานบริการ ด้วยความคิดเห็นของนายกรัฐมนตรีที่ไม่เห็นด้วย ทั้งหมดของรายงานข่าวไม่มีการรายงานเชิงลึก สืบสวนหรือซื้อให้เห็นปัจจุบันเชิงโครงสร้างทางสังคม ระหว่างสถาบันกฎหมาย สถาบันปกครอง สถาบันชุมชนและการศึกษา และไม่ได้ให้บทเรียนต่อที่ควรเพิ่มเติมต่อไปว่าสังคมได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องนี้บ้าง

#### ภาพตัวแทน (Representation) พบว่าภาพตัวแทนส่วนใหญ่มาจากการนำเสนอภาพของแหล่งข่าวดังนี้

- ภาพตัวแทนของ “ตำรวจ” ถูกสะท้อนออกมากอย่างชัดเจนในความหมายของ “การอาทัยซองให้ว่าของระบบกฎหมาย” และ “พัวพันกับการทุจริต” หรือ “การเล่น弄ในทางกฎหมาย” ขณะที่ภาพตัวแทนของ “ปฏิวิธิกรรมลวิศิษฐ์” ถูกนำเสนอในลักษณะของ “คนดี” ที่กลับตัวจากธุรกิจอาบอบนวด และภาพของเจ้าของสถานบริการอาบอบนวดก็ถูกนำเสนอให้มีความหมาย “นักธุรกิจ” ที่คำนึงถึงผลประโยชน์โดยไม่คำนึงศีลธรรมของสังคม

## ภาคผนวก 1 ตราฐานและแผนภูมิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ ตราบงการวัดความสมมูล ฉบับภาพและผล

ภาคผนวกที่ 1 แสดงความสมมูลของ สถานภารณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ประเทิน-หาดใหญ่-ยะรังวัน

แหล่งข้อมูล	ความความสมมูล (Balanced)						หมายเหตุ	รวม
	ผ่ายที่ 1	ผ่ายที่ 2	ผ่ายที่ 3	ผ่ายที่ 1	ผ่ายที่ 2	ผ่ายที่ 3		
1. นายกรัฐมนตรี	(18)	-	-	(7)	-	-	(21)	-
2. รองนายกฯ ด้านรัฐธรรมนูญ	(17)	-	-	(6)	-	-	(19)	-
3. คณะกรรมการติดตามประเมินผล (บริษัท, วิษณุ, ปรีชา, ยงยุทธ, สุวช่อง, อุติศ, สร้างสรรค์, กัลยาณิ์ สุราษฎร์ฯ.)	(16)	-	-	(3)	-	-	(17)	-
4. รม.สำนักนายกรัฐมนตรี	(14)	-	-	(3)	-	-	(14)	-
5. รม.ว.ก.มหาต้าhey คงศักดิ์	(14)	-	-	(2)	-	-	(16)	-
6. เมทัพกร 4 วงศ์ษ์	(13)	-	-	(1)	-	-	(13)	-
7. รม.ว.ก.ศึกษาธิการ ชาติครุฑ์	(13)	-	-	(3)	-	-	(15)	-
8. รม.ว.ก.ก.พาหนะ ธรรมรักษ์	(10)	-	-	(6)	-	-	(12)	-
9. ผบ.สสส. ซัยสิรี	(10)	-	-	(4)	-	-	(10)	-
10. นายอานันท์ กอส.	-	-	(11)	-	-	(2)	-	(15)
11. นายอติโนรี ประภาภิญญา	-	(9)	-	(1)	-	-	(13)	-
12. ผบ.ตร.ภาค 9 พล.ต.ท. ยศรุจ	(6)	-	-	-	-	-	(6)	-
13. ผบ.ทบ. สน.นี	(7)	-	-	(1)	-	-	(12)	-
14. อดีต ผบ.ทบ. ประวิทย์	(4)	-	-	-	-	-	(4)	-
15. ชาวบ้านยะหา	-	(4)	-	-	-	-	(4)	-
16. นพ.วิวัฒน์ แสงกุลวัฒ.	(3)	-	-	-	-	-	(6)	-
17. นายอนุภาพ ยะทราย.	(3)	-	-	(1)	-	-	(3)	-

18. ผู้ว่าราชการจังหวัดและเขตฯ	(3)	-	-	-	-	(4)	-	-	-	-	-	-	7
19. โฆษณาชื่อ	(3)	-	-	(1)	-	(3)	-	-	-	-	-	-	7
20. ตราสัญลักษณ์สำหรับสำนักงานที่ใช้	-	-	(3)	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	9
21. ของประชุมที่แสดงถึงภารกิจของสำนักงานที่ประทุมฯ	-	-	(3)	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	8
22. นำเข้าซึ่งวัสดุ อุปกรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
23. ผู้ร้องเรียนยื่นเอกสารของสำนักฯ	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
24. พงศ์พัชร์	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
25. หมายเหตุ เส้นทาง	(2)	-	-	-	-	-	-	(3)	-	-	-	-	5
26. ผู้ร่วมราชการดูแลห้องปฏิบัติการ	(2)	-	-	(1)	-	(1)	-	(3)	-	-	-	-	6
27. ผู้หน้าห้องห้องซ่อมบำรุง	(2)	-	-	(1)	-	(1)	-	(3)	-	-	-	-	6
28. รองเลขานุการ ผู้อำนวยการ	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
29. พล.อ. พล.ตร. บุญธรรม บุญคง	(2)	-	-	-	(1)	-	-	(2)	-	-	-	-	5
30. ตำรวจฯ	(2)	-	-	-	-	-	-	(3)	-	-	-	-	5
31. ผบ.ตร. บิ๊กไบ	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
32. ปลัดสำนักนายกฯ	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
33. เจ้าหน้าที่ปกครอง ผู้ต้องหา จำเลย	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
34. ผู้ต้องหา	-	(2)	-	-	-	-	-	(5)	-	-	-	-	7
35. ผู้ทรงมิตร	-	(2)	-	-	-	-	-	(3)	-	-	-	-	6
36. เจ้าชาย	-	(2)	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	4
37. พงษ์สิริ	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
38. ศ.ส.ส.น. (ประเทศไทย) สำนักงานสหพันธ์สหกรณ์	-	-	-	(2)	-	(2)	-	-	-	-	-	-	4
39. นายเดชบุตร (สภากาชาดไทย)	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	4
40. เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	6
41. นักวิจัยนักวิชาชีวภาพ	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	4
42. รองแม่ทัพภาค 4	(1)	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	2
43. UBC	(1)	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	-	2
44. ผอ. พช.	(1)	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	-	3
45. อดีตศักราชประชานาถพันธุ์	(1)	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	-	2

46. ศูนย์การตรวจสอบ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
47. ผบ.น.เรียนรู้เชิงวิชาการสร้างสรรค์ความพิเศษ	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
48. หนารถนิัพนัพ	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
49. ห้องน้ำเพิ่ม 9 ชต.	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
50. ตลาดน้ำครับยะลา	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
51. กองทุนรวมเพื่อนสนับสนุน	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
52. ผู้นำก้าวไปในงบประมาณ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
53. กองทุนผู้นำรักษ์ภูมิปัญญา	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
54. หาดใหญ่ (เขตตั้งบประมาณ 4)	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
55. ผู้นำก้าวไปตามตัวจริงๆ	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
56. ผู้นำรักษ์ภูมิปัญญาฯ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
57. ปลัดจว.	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	3
58. ชาวบ้านหนองจิก	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
59. นายบัญญี้ตี ประชุมริบเดช	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
60. ก่อสร้างสตูลซึ่งเป็นสถาปัตย	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
61. ผู้นำศตวรรษที่ 21	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	2
62. นักเรียนพัฒนาสำราญฯ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	1
63. ผู้นำรักษ์ภูมิปัญญาฯ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	3
64. ตัวราชวินพันธุ์	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	1
65. ใช้ชีวิตระบบงานระบบงาน	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
66. ชาวบ้านรายงานตัวแทนเชิงอาชญา	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
67. ศูนย์สอนศศิลป์	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
68. นักเรียนรักภูมิปัญญา	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
69. ผู้นำเชิงวัฒนธรรมเชิงศิลป์	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
70. ผู้ตัวแบบเจริญ	-	-	-	-	-	-	(1)	-	1
71. ยังคงมุ่งมั่น	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	2
72. ถนนรำริยาส ประชุมรัฐมนตรีฯ	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	2
รวม	195	23	29	48	2	11	220	33	36

**ตารางการผนวกที่ 2 แสดงความสมดุลของ รายการรายได้ จังหวัดชายแดนใต้ ประจำเดือน: 131 คันไทร**

รายการ	ยอดเข้า	ภาระ			เสีย			เงื่อนหา			คาดหมาย			รวม
		ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	คาดหมาย			
1. รภ.ก.ต.งบประมาณ กันต์ร์	(17)	-	-	(7)	-	-	(18)	-	-	-	-	-	-	42
2. รภ.ก.อธิบดีรัฐ นิตชัย	(16)	-	-	(8)	-	-	(17)	-	-	-	-	-	-	41
3. นายนรรัตน์มนตรี	(14)	-	-	(7)	-	-	(17)	-	-	-	-	-	-	38
4. นิสิต ก.ต่างประเทศ	(15)	-	-	(4)	-	-	(15)	-	-	-	-	-	-	34
5. บบ.ท.	(10)	-	-	(2)	-	-	(9)	-	-	-	-	-	-	21
6. รภ.ก.ม.มหาติไทย คงศักดิ์	(7)	-	-	(3)	-	-	(8)	-	-	-	-	-	-	18
7. บบ.ทางสูงสุด ชัยสินธุ์	(8)	-	-	-	-	-	(8)	-	-	-	-	-	-	16
8. นายวิสิทธิ์ ประชานันดร์	-	(8)	-	-	-	-	-	(9)	-	-	-	-	-	17
9. รภ.ก.พล.ใหม่ ธรรมรักษ์	(11)	-	-	(6)	-	-	(11)	-	-	-	-	-	-	28
10. ศศิปต์ภูมิภานุภรณ์(ศรี)	(6)	-	-	(5)	-	-	(7)	-	-	-	-	-	-	13
11. ชาวบ้านที่บ้านพ่อแม่ เลี้ยง	-	-	(5)	-	-	(5)	-	-	-	-	-	-	-	15
12. นายสมศักดิ์ ชาติไชย	-	(3)	-	(3)	-	-	(3)	-	-	(3)	-	-	-	6
13. พนกรที่เข้าไปอยู่อาศัยในพื้นที่	-	-	(3)	-	-	(3)	-	-	-	(3)	-	-	-	9
14. บดี รภ.ก.ต่างประเทศ จวนเนียร์	(2)	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	4
15. บรรณาธิการประจำงานบดี	(2)	-	-	(2)	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	7
16. ผู้อำนวยการหัวหน้ากลุ่มบริการ	(3)	-	-	(1)	-	-	(5)	-	-	-	-	-	-	9
17. นายอนุษลักษณ์ ประชานันดร์	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	4
18. สาว.ไสวศรี	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	4
19. ประธานอาสาพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมบ้าน รัชดา	-	(3)	-	-	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	8
20. ผู้ทรงคุณวุฒิและอาชีวกรพชรบาน	-	(2)	-	-	(2)	-	(5)	-	-	(1)	-	-	-	9
21. เงินเดือนประจำเดือนปี	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	3



**ຕາງການແນວທີ 3 ໂສດທະການສ່ຽນດຸລື ສອງກາຣົດ 3 ຈັງຫົວຕະຫຼາມແຕນໄຟ ປະເທດ ສັງຫາຣ 2 ນາງໂທິຍົນ**

ແພັນຖາວ	ກາພ			ເສີຍ			ເນື້ອທາ			ຫຼາດທາຍ			ຈຳນວນ
	ຝາຍທີ 1	ຝາຍທີ 2	ຝາຍທີ 3	ຝາຍທີ 1	ຝາຍທີ 2	ຝາຍທີ 3	ຝາຍທີ 1	ຝາຍທີ 2	ຝາຍທີ 3	ຫຼາດທາຍ			
1. ນາຍກົມສູມທີ່	(17)	-	-	(13)	-	-	(20)	-	-	-	-	-	50
2. ແແກ້ກາຕ 4 ພັນຍາຕີ	(15)	-	-	(7)	-	-	(17)	-	-	-	-	-	39
3. ຂນ.ກ.ຢຕິອຮມ ທຶນຍ	(11)	-	-	(4)	-	-	(10)	-	-	-	-	-	25
4. ກວຍເຂົ້າອົບຕົກລົງ	(11)	-	-	(10)	-	-	(11)	-	-	-	-	-	32
5. ກວຍເຂົ້າອົບຕົກລົງ	(10)	-	-	(8)	-	-	(10)	-	-	-	-	-	28
6. ດັບສູງສຸດ ທີ່ສີສັກ	(10)	-	-	(3)	-	-	(12)	-	-	-	-	-	25
7. ຜ.ທ.ກ.	(7)	-	-	-	-	-	(8)	-	-	-	-	-	15
8. ຂນ.ກ.ມທດໄໝ ຄອກຕົກ	(8)	-	-	(1)	-	-	(5)	-	-	-	-	-	14
9. ເລ.ຕ.ທ.ອຸດຍ	(9)	-	-	(3)	-	-	(7)	-	-	-	-	-	19
10. ຫວຍໝາຍເຕັມຂອມຄົກ	-	(7)	-	-	(2)	-	-	(11)	-	-	-	-	20
11. ຂນ.ກ.ກສ.ໄໝ ດອກຈົບກົງ	(7)	-	-	(4)	-	-	(9)	-	-	-	-	-	20
12. ມກດາວໂຫຼວດຍອຍເຫັນຍ	(5)	-	-	(4)	-	-	(5)	-	-	-	-	-	14
13. ພ.ກ.ພາວກງ	(4)	-	-	-	-	-	(4)	-	-	-	-	-	8
14. ນັ້ນດຸດຕືນ (ອົດຕ ສລ)	(5)	-	-	(4)	-	-	(6)	-	-	-	-	-	15
15. ພບ.ຄົມທິງພວກພາຍ	(3)	-	-	-	-	-	(4)	-	-	-	-	-	7
16. ນາຍອົກສິກີ່ ປະກາວີບິຕີ	-	(4)	-	-	-	-	-	(4)	-	-	-	-	8
17. ຂອງທະກ. 2	(2)	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	4
18. ຜ.ຕ.ກ.	(3)	-	-	(2)	-	-	(3)	-	-	-	-	-	6
19. ກະເຕີປົກມໍາກັງສາສົກ	-	-	-	(2)	-	-	(2)	-	-	-	-	-	6
20. ນາຍເສັກນາທ.ໄວ້ອລົມ	-	-	-	(2)	-	-	(1)	-	-	-	-	-	4
21. ຂນ.ກ.ສິນະນິກາງ ຈຸດກົດ	(1)	-	-	-	-	-	(2)	-	-	-	-	-	2



ตารางภาคผนวกที่ 4 แสดงความสมดุลของ สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ประเด็น : นายประเสริฐวานิชิตฝ่ายค้าน

ความสมดุล (Balanced)											
แหล่งข่าว		ภาพ			เสียง			เนื้อหา			ขاتหมาย รูป
	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3		
1. นายกรัฐมนตรี	(6)	-	-	(1)	-	-	(6)	-	-	๗๖	13
2.  króung ສະ ປະທານີປັບປຸງ	(5)	-	-	(2)	-	-	(7)	-	-	ກອສ.	14
3. ຂໍາງ.ກ.ມ.ນາຕ້າຍ ຄົງຫຼັກ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-		2
4. ດາວວ ສະ ປະທານີປັບປຸງ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-		2
รวม	13	0	0	3	0	0	15	0	0		

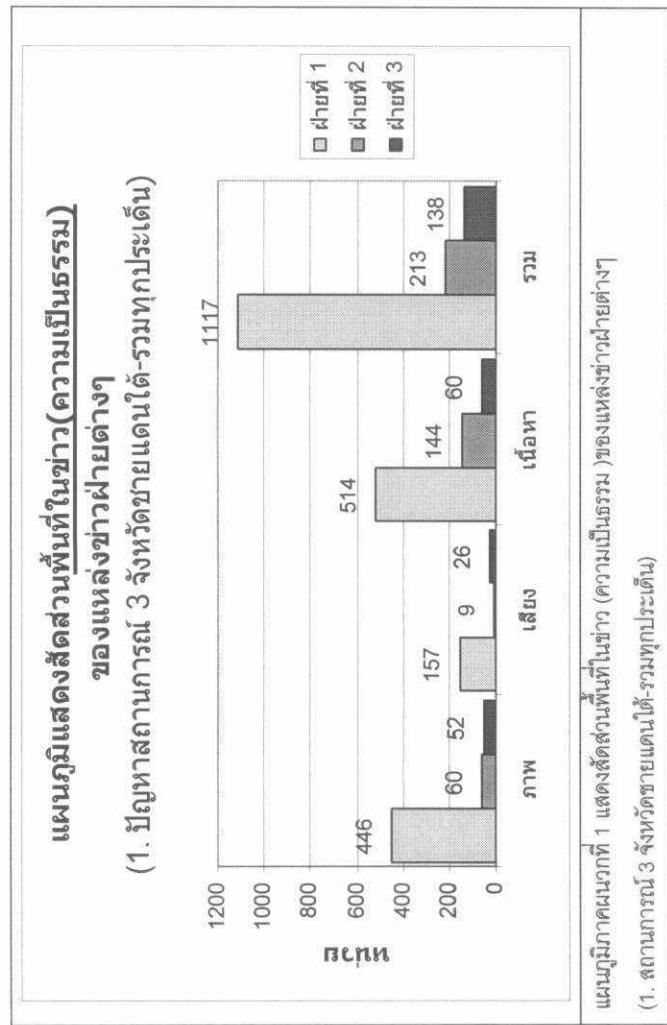
ตารางภาคผนวกที่ 5 แสดงสัดส่วนหนึ่งใน ความเป็นธรรม (ความยุติธรรม) ข้าราชการครรภ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้ (รวมทั้งประเด็น)

สัดส่วนหนึ่งใน ความเป็นธรรม

ฝ่ายที่ 1				ฝ่ายที่ 2				ฝ่ายที่ 3			
ลำดับที่	ชื่อ	หัว	ลำดับที่	ชื่อ	หัว	ลำดับที่	ชื่อ	หัว	ลำดับที่	ชื่อ	หัว
รวม			1117			213			213		
1	นายกรัฐมนตรี	147	1	นายอธิการสหศรัทธา ประยุทธิ์	48	1	นายอันันท์ กอส.	36			
2	รมว.ก.ย.ติดเชื้อ ชิดเชย	108	2	131 คณไชย ชาระบันต์แหงสินธุ์	31	2	ข้ารบันที่ไปทางเดียว	15			
3	รมว.ก.คลาน ธรรมรักษ์	76	3	ห้ามรัตน์ พิมพ์	20	3	หารที่เข้าไปข้ามเหลือในพื้นที่	9			
4	รมว.ก.มหาติไทย คงศักดิ์	66	4	ผู้ทรงคุณวุฒิและเลขาธิการพรรค	19	4	ข้าราชการหลายสาขาวิชา	9			
5	แมทพาก 4 ขั้นขั้นต่ำ	66	5	บารัค ประยุทธ์	9	5	รองประธานคณะกรรมการวิสามม	8			
6	ผบ.สสส. ชัยสินธุ์	65		ประยุทธ์ บารัค ไชยวัฒน์			แห่งประเทศไทย				
7	ผบ.ทบ. สมบี	43	6	ประยุทธ์ บารัค ไชยวัฒน์	8	6	ก่อตั้ง(ต่ำแห่งทางศาสนา)				
8	รมว.ก.ต่างประเทศ กันต์ธีร์	42		สิทธิมนuchayaphan ชัยสก้า		7	เด็กกำพร้า ล่ากเหตุการณ์	6			
9	คณะกรรมการสิ่งพื้นที่ (ประจำวิชาฯ, วิชาฯ, ปรีชาฯ, ยังยุทธ, สอรรถ, อวศิริ, สราษณะ, กันต์ธีร์, สุดารัตน์, รุ่ง) รวม.สานักงานยกระดับ โภชนา ก.ต่างประเทศ	36	7	รัฐบาลมาเลเซีย	8	8	ศ.เสน่ห์ (ประธานกรรมการสิ่งพื้นที่)	6			
10		9		ข้ารบันระหาน	8	9	มนุษยชน	4			
11	นายสมศักดิ์ สห ชาติไทย	35	10	ผู้อ่อง荷花	7	10	นักศึกษาอเมริกา	4			
	ผู้หลงผิด	34	11	นายสมศักดิ์ สห ชาติไทย	6	11	พระสงฆ์	4			
				นายเดชชัยุม (สภานาคน้ำ)	6	12	นายนพเดช	4			

12	รุ่งว.ศึกษาธิการ จารุณต์ ภารຍาร์เรย์เตอร์นีย์	33	12	เบະໂມິ່ງ ຂາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	4	13	ນັກຮຽນຮາກສາ ນພ.ປະຈາກ CNN BBC ອີ່ມ່ານຮະຈຳນີ້ໃນການສັນຕິພຸນ ໜ້າວາມເສື່ອໃນກາລັດຕິນ ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	3
13	ພນ.ຕ.ກ. 9 พล.ຕ.ທ.ອ.ດຸລີ	32	13	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	4	14	ນັກຮຽນຮາກສາ ນພ.ປະຈາກ CNN BBC ອີ່ມ່ານຮະຈຳນີ້ໃນການສັນຕິພຸນ ໜ້າວາມເສື່ອໃນກາລັດຕິນ ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	3
14	ພນ.ຕ.ກ. 9 พล.ຕ.ທ.ອ.ດຸລີ	31	14	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	4	15	ນັກຮຽນຮາກສາ ນພ.ປະຈາກ CNN BBC ອີ່ມ່ານຮະຈຳນີ້ໃນການສັນຕິພຸນ ໜ້າວາມເສື່ອໃນກາລັດຕິນ ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	3
15	ກຽມຍາລ່າເອກ	28	15	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	4	16	ນັກຮຽນຮາກສາ ນພ.ປະຈາກ CNN BBC ອີ່ມ່ານຮະຈຳນີ້ໃນການສັນຕິພຸນ ໜ້າວາມເສື່ອໃນກາລັດຕິນ ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	3
16	ພນ.ທ.ພ.ສາງງຽງ	15	16	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	3	17	ໜ້າວາມເສື່ອໃນການລັດຕິນ ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	3
17	ນັດຸມດັດິນ (ອົດົດ ສສ)	15	17	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	2	18	ນັກເຣັ່ນພົກລົງໃນກາລັດໃຈ ນາຈັນ ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	2
18	ພລ.ທ.ພ.ສາງງຽງ	15	18	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	2	19	ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	2
19	ມາຮັດຊາວອັນຮ້ອຍຕົວຢ່ານ	14	19	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	2	20	ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	2
20	ໃຕຣົງຄໍ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ *	14	20	ເຂົາວັນຮະແບ ນາຍອາຈາ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ ສວ.ໄກເຕັກ ສາ ໄກສະກິດ 19 ດີນໄຫຍທໍທີນີມາລະເຊີຍ ກາຍລັ້ງ ສສ ປະຊາທິປະໄຕ	2	21	ລົືມື້ກົມສຸຂາພວຈິດ ອັກຄົມຕີເ ຂ່າວອຸນຍາໄວ້ອາລີຍ ນັກວິຊຍ ຜູ້ອ່າຫຼັກສັ່ພ໌ທີ່ມີໂຄ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1
21	ອົບົນຕິກົມການປະກຽດອອງ(ຫຼັກ) ຜູ້ວ່າງຂາຍການຈັກງານຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	13	21	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2	22	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ເກະ ສັງກາງ	1
22	ຜູ້ວ່າງຂາຍການຈັກງານຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	10	22	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2	23	ຜູ້ວ່າງຂາຍການຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	1
23	ພນ.ທຣ. ໂກງວ່າຍ	10	23	ກສຸມສຸກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ເກະ	2	24	ຜູ້ວ່າງຂາຍການຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	1
24	ນາວັດຖຸຍືນ	9	24	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2			
25	ນພ.ວິຫຍ່ ສສ.ກຽກ.	9	24	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2			
26	ວົດົດ ພນ.ຫານ.ປຣິກິນຍ້	8	25	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2			
27	ກົງສຸລິໄຫຍ່ປະຈຳກົດານາຈຸ	7	26	ເຖິງປະເທດ ວິລິສາ ຕາມເມຍະ BRN	2			
28	ພູມຄະນຸ່ງພົງພວກທິພໍ່ ນາຍເອກກາພ ສສ.ທຣທ.	7	27	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
29	ຜູ້ວ່າງຂາຍການຈັກງານຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	7	28	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
30	ໂອະກະກັງກົງປາລ	7	29	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
31	ປລັດສັນ້ານັກນາຍກ	6	30	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
32	ສູກ່ອນຮ້ອຍຕົວຢ່ານ	6	31	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
33	ຜູ້ວ່າງຂາຍການຈັກງານຫວັງຄົນຮາດວິກາສ	6	32	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
34	ໜ້າວັນນໍານໍາຫ່າງຂ່າງກວະອອງ	6	33	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
35	ສນ້າຫາຍ ສສ.ທຣທ.	6	34	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
36	ຕ່າງຈົນໍາ	5	35	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
37	ນັກຮ້ອງເຢີມດສາດນັກ	5	36	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
38	ພົງສົ່ງພົງເຈັກ	4	37	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
39	ຮອງເສຍາເຊີກາຮ ສາກາຄານນັ່ນໆຄອງ	4	38	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
40	ເຈັດໜ້າທີ່ກອ.ສສ.ຈ.ຂ.ຕ.	4	39	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
41	ອົດົດ ຮູ່ງ.ກ.ຕ່າງປະເທດຫຼາສ ສຽງຍິດຕິ	4	40	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
42	ຮອງພ.ກ. 2	4	41	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
43	ເຈັດໜ້າທີ່ປະຈຳຈຸດຜ່ອມປຽນ	4	42	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
44	ໜ້າວັນນໍານໍາຫ່າງຂ່າງກວະອອງ	3	43	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
45	ໂຮ້ອ້າກ ກມ.ສສ.ຈ.ຂ.ຕ.	3	44	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
46	ນາຍອ່າເກອນຮະແບ	3	45	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
47	ນາມ.ກ.ສາດາຮັນສູຂ ສັບຍ	3	46	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			
48		3	47	ສັນນຸ່ງກ່ອນເຫດທີ່ໄປປະຊຸມທີ່ ຜູ້ດັ່ງນັມເດັຈັນ	1			

49	ผล. พทภ.			
50	ผบม. หน่วยบัญชาการสังคಹามพิเศษ	3		
51	หน้าริบในพื้นที่	3		
52	รองผบม. พนร. 9 รด.	3		
53	กระทรวงพัฒนาสังคม	3		
54	หาดใหญ่ (อดีตผู้บริหาร 4)	3		
55	ผู้อำนวยการตราเวน้ำ	3		
56	ปลัดดาวน์.	3		
57	นายมีง้วญ อสมท	2		
58	รองแม่หัวacula 4	2		
59	UBC	2		
60	อดีตกรรมประชานี้สัมพันธ์	2		
61	ศลากการสหคล	2		
62	อาสาสมัคร ยะลา	2		
63	ผู้อำนวยการสุไหงปาดี	2		
64	รองผู้อำนวยการสังนหัดป่าตูน	2		
65	ผู้อำนวยการจังหวัดยะลา	2		
66	ดาวย. สส. ประจำชาติมูญย *	2		
67	ผบม. พน. ทร.	2		
68	ผู้อำนวยการการไฟฟ้า	1		
69	ตำรวจในพื้นที่	1		



**ตารางตามแนวทางที่ ๖ แหล่งทางมีสุมดูแล ภาระหมายจราจรสื่อ ประยุทธ์: “น้ำร้อนหันมือต้อน”**

แหล่งทาง	ภาพ			เสียง			เมือง			ชาติชาย			รวม
	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	
1. นายไฟลูร์ GMM	(3)	-	-	-	-	-	(7)	-	-	-	-	-	10
2. ดร.เจมส์ก็อก	-	-	(3)	-	-	-	(1)	-	-	(4)	-	-	8
3. นายมานิล อัตตปะรุงราษฎร์ ภาครัตน์สืบพิมพ์	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	(3)	-	-	6
4. นายธราธร บัวชากอล	-	(3)	-	-	(1)	-	-	-	-	(3)	-	-	7
5. นายศุภมงคล วงศกรภานภักดิ์ ผู้อำนวยการกองจราจร GMM	(4)	-	-	(2)	-	-	(4)	-	-	-	-	-	10
6. ดร.น้ำเรือง	-	(2)	-	-	-	(1)	-	-	-	(3)	-	-	6
7. ดร.ศรี..พันธุ์พิทย์ นักวิชาการ กฎหมาย	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	4
8. นายพงษ์พัสดุ	-	(2)	-	-	(1)	-	-	-	-	(2)	-	-	5
9. รองนายก วิษณุ	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	4
10. นาย พงษ์ ศาราทาน	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	4
11. นายพิรุษร์ ประพันธ์กิตติ์	-	(2)	-	-	(1)	-	-	-	-	(2)	-	-	5
12. นายชลธงชัย ประสาทกิตติ์	-	(2)	-	-	-	-	-	-	-	(3)	-	-	5
13. นายกรรชันต์	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	2
14. ผู้อำนวยการแห่งประเทศไทย ฯ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	-	-	2
15. นายกิตติรัตน์ (กิตต.)	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	(3)	-	-	4
16. ดร.เจษฎ์ นักวิชาการกฎหมาย	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	2
17. นายชลธงชัย ประสาทกิตติ์	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	2

18. นายพีพาว	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	2
19. นายชราร์ชัย	-	-	-	-	-	-	(5)	-	5
20. นายสุทธิเกียรติ	-	(1)	-	-	-	-	(3)	-	4
21. เอเบคพิล	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	2
22. ก. ไทรพาณิชย์	-	-	-	-	-	-	-	-	3
23. สส.ฝ่ายงาน	(3)	-	-	-	-	-	(4)	-	7
24. ประชุมเพื่อก้าวสู่ฯ	(1)	-	-	-	-	-	(3)	-	4
25. นายนัมเมียรต พงศ์ใหญ่สูร์	-	(1)	-	-	-	-	-	(1)	2
นักวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	2
26. นายพิเชฐ ธนากร จิตานุภากา	(3)	-	-	(3)	-	-	(3)	-	9
นศตุภ.	-	-	(1)	-	-	(1)	-	(1)	3
27. นายอนันต์ ณัฐกุลธรรม	-	-	(1)	-	-	-	-	-	2
รองหัวหน้าประเทศ	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	2
28. นายอนุสรณ์ ศรีแก้ว	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	2
นักวิชาการและศาสตราจารย์	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	2
29. นายเทพศรี พยอง ባክ ፈደຮ ዝ	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	2
แม่ชี	-	-	-	-	-	-	-	(1)	3
30. นายอนุภาพ แซ่ส่าธรรมทัศน์ หุ	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	3
ปรีชาติวิราษร์ต ม.ธุรกิจ	-	(1)	-	(1)	-	-	(1)	-	3
บัณฑิต	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	3
31. นายบุญลิศ ช่างใหญ่ บก	-	(1)	-	(1)	-	-	(1)	-	3
ญาโต เมือง	-	-	-	-	-	-	-	(1)	2
32. นายพัชร คำพิพัชร์ บก.	-	(1)	-	-	-	-	-	(3)	7
โพสต์ทูเดย์	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	2
33. นว.สำนักนายก ศุรัณณ์	-	-	(3)	-	-	(1)	-	-	2
34. นักวิชาการสื่อคอมอนิเต	-	-	-	-	-	-	-	-	7
รวม	8	24	23	2	8	4	15	35	27

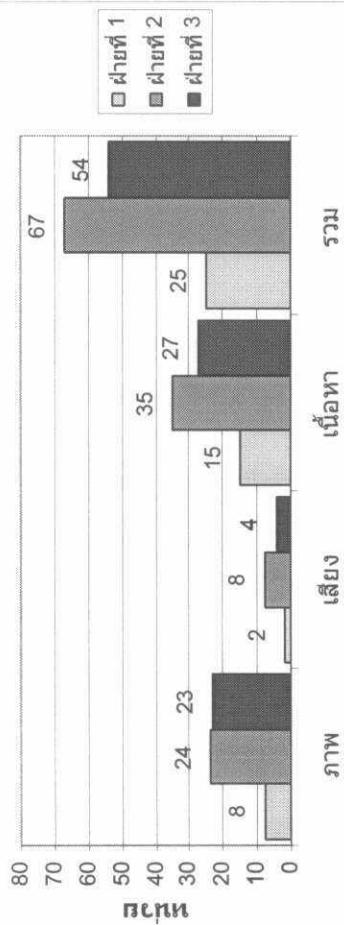
ຕາມກາຕົນວາງທີ 7 ແສດຕັ້ງສັດວັນພື້ນຖ່າວ (ຄວາມເຂົ້ານຽນຮຽນ) ການແຫ່ງຂອງແຈ້ງກາຮັດຂອງ 1 ປະເທດ ໃນ “ນາງປະຕິບັດຫຼຸມຕົງໄນ”

ແສດຕັ້ງສັດສ່ວນພື້ນຖ່າວ (ຄວາມເປັນຮຽນ)

ດຳເຫັນ	ຜ່າຍທີ 1			ຜ່າຍທີ 2			ຜ່າຍທີ 3		
	ຊື່	ສືບ	ໜ່ວຍ	ດຳເຫັນ	ສືບ	ໜ່ວຍ	ດຳເຫັນ	ສືບ	ໜ່ວຍ
1	ນາງພິພູສຍ GMM	25		ນາຍພິເສຍ ບາ.ຂໍານະຍາກຮັມຕື່ອນ	67		ສາ.ເຈີມສັກຕິ	54	
2	ນາຍສຸເນົາ ຂອງກອງມາຮູ້ກໍ່າວຍກາຮ້າວຸດສ GMM	10	1	ນາຍສູງໃຈ ນາ.ກໍ່າວຍກາຮັມຕື່ອນ	9	1	ນັກວິກາຮັກສືສຸກນອນເນັນ	8	
3	ດ. ໄກພານີ້ຍົກ	3	2	ນາຍສູງໃຈ ນາ.ກໍ່າວຍກາຮັມຕື່ອນ	7	2	ນາຍມານີ້ ສູງສົມຈົດ ຢົດຕືປະການສຸກາກຮ ໜັກສືສູມເປັນ	7	
4	ຜູ້ກາງຄົນຕາງແລ້ວປະເທດໄຍ	2	3	ນາຍພັນຍະສັກຕິ ພະຍົກເຮົາຍົງ	5	4	ຄວ.ແກ້ວສູງ	6	
				ນາຍຄູ່ຈຸນກົງ ເຊຍ ປະຈຸກົງປົກຕົງ	5	5	ຄວ.ຕຣ.ພັນຍົກພົວ ນັກວິກາຮັກອາງຸ່າຫມາຍ	4	
				ນາຍຄອງຫາກ ສສ ປະຈຸກົງປົກຕົງ	5	5	ຮອນນາຍາ ວິໄສດູ	4	
				ນາຍອອຽດຫຼຸຍ ບຸນໄປນ	5	6	ນາຍກົດຕືອນ (ກລຕ.)	4	
				ນາຍອອງຈາກ ດາວວານ	4	7	ນາຍອົງຈິນບູລຸຍ ນັກງານທ່າງໝາຍຮ່ວມງານປະເທດ	3	
				ນາຍສູງໃຈເທິບຕິ ຮີຈັກີວິຈົນ	4	8	ນາຍກົດຕືອນ	2	
				ປະຈາກນີ້ໃຫ້ກໍລັງໃຈ	4	9	ຕອ.ເຈັບງົງ ນັກວິກາຮັກອາງຸ່າຫມາຍ	2	
				ນາຍບູນເລີສ ທັງ ມາອາໄສ ມືຕົນ	3	10	ຕອ.ເຈັບງົງ ເກມປະໂຫຍດ	2	
				ນາຍັກຈະວະ ຕຳພັກນີ້ ນາ.ໂພສົງຫຼີ	3	11	ເຂັ້ມປະໂຫຍດ	2	
				ນາຍເທົ່າຍ ນ່ອຍ ນາກ ເຕືອນແຫ້້າ	2	12	ນາຍສົມເໝຍຮົດ ພະສິ່ງພູລັງ ນັກວິກາຮັກອາງຸ່າຫມາຍ	2	
				ນາຍອຸລົງການ ສສ ປະຈຸກົງປົກຕົງ	2	13	ນາຍອຸນຸສູງຮັນ ສືບແກ້ວ ນັກວິກາຮັກອົມເລືດສັກ	2	
				ນາຍພົກພ	2	14	ອົກົກຕົກຕົກ ມ. ຊົກົງບັນທຶນຕົກ	2	
						15	ຮັນກຳນົດການຍາກ ສູງມັນໃນ	2	

### แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ในช่วง(ความเป็นธรรม)

ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(2. นักข่าวแทรกแซงกิจกรรมที่ผู้คนชื่อหันมติชน)



แผนภูมิภาคผนวกที่ 2 แสดงสัดส่วนพื้นที่ในช่วง(ความเป็นธรรม)ของแหล่งข่าวฝ่ายต่างๆ  
(2. การแทรกแซงกิจกรรมที่ผู้คนชื่อหันมติชน)

**ຕາරັງກາຕົມວັດທີ 8 ແລະຕົງຄວາມສົມດຸລຂອງ ກາຽແຫຼກແຫຼງຈິກກາຮັສູ ປະເທດ: "ປາລືຕ່າຍກາຮັສູໄທຢ່າຍສັບປະດົກ"**

ແທຕງງານ	ກາພ			ເຊື່ອງ			ເນື້ອທາ			ຈຳທາຍ			ຮັບ
	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3	
1. ປະບົບການກວດກາຈີ ນມມ ໄສມທ ເຮົາຕີ	(3)	-	-	(2)	-	-	(4)	-	-	-	-	-	9
2. ປະບົບການກວດກາຈີ ຖໍ່ກຳນົດຍາກ ໃຫຍ່ ອົມມ ມິ້ງວັນ	(3)	-	-	-	-	-	(3)	-	-	-	-	-	6
3. ກາງກາມກາ ບົມ ດສມ ມະຫຍາດ	(3)	-	-	(1)	-	-	(3)	-	-	-	-	-	7
4. ນາຍເຫັນ ຜູ້ຕໍ່ເນື້ອມກາຍກາ ເນື້ອໄທຢ່າຍສັບປະດົກ	-	(4)	-	-	(2)	-	-	(6)	-	-	-	-	12
5. ກອງກາເຫັນ ພົກຂອງຄົນນິຕີ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
ສະບົບ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
6. ກາງເຫັນ ພົກຂອງຄົນນິຕີ ຂອບ 7. ນາງສາງສົ່ງ ຜູ້ຕໍ່ເນື້ອມກາຍກາ ເນື້ອໄທຢ່າຍສັບປະດົກ	-	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	1
8. ນາຍກົງສົມຜູ້	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	3
9. ທ່ານທຸກຄົນນາຍສົມຜູ້	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	1
ຮັມ	9	5	1	3	2	1	10	7	5				

ตารางภาคผนวกที่ 9 แสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว (ความเป็นธรรมดัชนี) การเผยแพร่ในช่วงกิจกรรม สำหรับ “จังหวัดราชบุรี” ที่มีหัวข้อ “ประเทศไทยสัปดาห์”

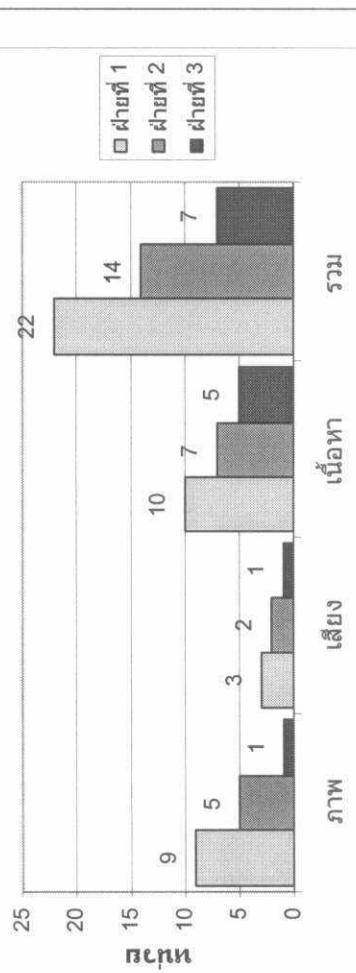
แสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว (ความเป็นธรรม)

ผ่ายที่ 1			ผ่ายที่ 2			ผ่ายที่ 3		
ลำดับที่	ชื่อ	หน่วย	ลำดับที่	ชื่อ	หน่วย	ลำดับที่	ชื่อ	หน่วย
รวม		22				14		
1	ประเทศไทยสัปดาห์ จังหวัด ราชบุรี	9	1	น้ำยาลันกี้ ผู้ดำเนินรายการเมืองไทยรายสุดต้น	12	1	นายกรัฐมนตรี	7
2	กรมการน้ำฯ ยลสมท ยะหาด	7	2	นักสํานักฯ ผู้ดำเนินรายการเมืองไทยรายสุดต้น	1	2	รองราชเลขานิกรของคณะกรรมการสันติ	3
3	ประเทศไทยสัปดาห์ ยะลา	6	3	ทนายทักษณายาสันติ	1	3	ราชเลขาธิกรของคณะกรรมการสันติ ยะลา	2

แผนภูมิแสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว(ความเป็นธรรม)

ข้อมูลล่างข้างๆ เป็นต่อๆ

(2. ปัญหาการแทรกแซงกิจกรรมสื่อ-เนื้อในที่รายสัปดาห์)



แผนภูมินิภาคผนวกที่ 3 แสดงสัดส่วนพื้นที่ข่าว(ความเป็นธรรม)ของแหล่งข่าวผ่ายสัปดาห์

(2. กรณฑ์แทรกแซงกิจกรรมสื่อ-เนื้อในที่รายสัปดาห์)

**ตารางภาระหน่วยที่ 10 แสดงความสมดุลของรายรับและรายจ่ายตามหมวดหมู่ กรณี “บิดรอดูด” บุกรุกเรียนทดสอบและเก็บข้อมูล ประจำเดือน กันยายน ปี**

ตารางสมดุล (Balanced)

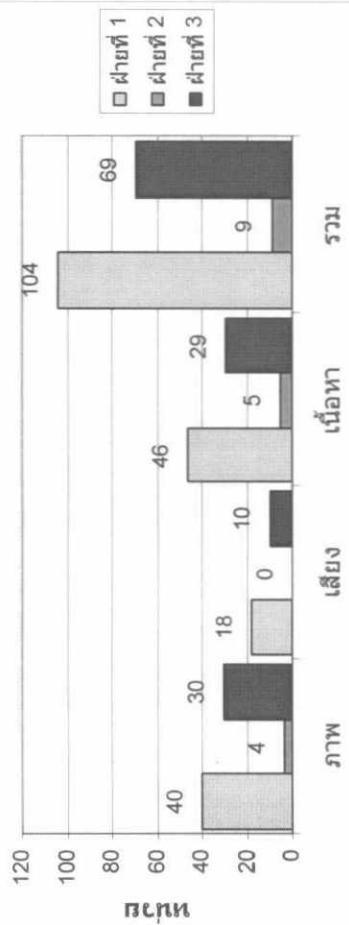
แหล่งท่องเที่ยว	การนำเข้า			การนำออก			รวม		
	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3	ฝ่ายที่ 1	ฝ่ายที่ 2	ฝ่ายที่ 3
1. แพทย์ BNH	-	-	(7)	-	-	(4)	-	-	(7)
2. พล.ต.อ.พิพัฒน์	(6)	-	-	(2)	-	(6)	-	-	-
3. ชล.ก.ส.น.ก.ร.และอื่นๆ อื่นๆ	-	-	(6)	-	-	(2)	-	-	(5)
4. นางสาวลักษณดา	-	(4)	-	-	-	-	-	-	-
5. นายนฤทธิ์พงษ์วงศ์	(4)	-	-	(3)	-	-	(5)	-	-
6. ผู้นำทาง	-	-	(4)	-	-	-	-	-	(2)
7. เด็กนักเรียนต่างด้วย	(4)	-	-	(3)	-	-	(4)	-	-
8. ผู้ประกอบธุรกิจต่างชาติ	(4)	-	-	(4)	-	-	(4)	-	-
9. ศูนย์ปฏิบัติงาน(ศูนย์ฯ)	(4)	-	-	(3)	-	-	(3)	-	-
10. บญ.ศร.คุณภาพ บานศรี	(4)	-	-	(3)	-	-	(5)	-	-
11. มนูกศิริวงศ์ศิริราช ชาติราษฎร์	-	-	(4)	-	-	(2)	-	-	(4)
12. ชล.ก.ส.น.ก.ร.และอื่นๆ อื่นๆ	-	-	(4)	-	-	-	-	-	(5)
13. ผบ.ศร.แห่งชาติ โกรไธ Zweigert	(3)	-	-	(1)	-	-	(3)	-	-
14. ศูนย์ปฏิบัติราชการ (ศูนย์ฯ)	(3)	-	-	(1)	-	-	(3)	-	-
15. เจ้าหน้าที่รักษาดูแล	(3)	-	-	(1)	-	-	(3)	-	-
16. สถาบันสอนภาษาพหูติ	-	-	(2)	-	-	-	-	-	(2)
17. ผู้ประกอบธุรกิจต่างด้วย	(2)	-	-	-	-	-	(1)	-	-
18. นราศรีและจิตวิญญา	-	-	(2)	-	-	-	(2)	-	(3)
19. ชีวิทย์	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-
20. พัฒนาคุณภาพ	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-
21. นักวิชาชีพเช่น	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-
22. นักวิจัยและนักวิเคราะห์	-	-	(1)	-	-	-	-	-	(1)
									2

23. ເຊັກນັກເສຍທີ່ຖູກທ້າຍ	-	-	-	-	-	(5)	-	-	5
24. ຄູ້	-	-	-	-	-	(1)	-	-	1
ຮວມ	40	4	30	18	0	10	46	5	29

ຕາງປາກຄາຜນວກທີ 11 ແສດສັດສວນພື້ນທີ່ຂ່າວ (ຄວາມປົນປອງຮອມ) ກຽມ "ຈຸຕຣສົດາ" ບູກໃຈຈະເຮັດສົດສວນຫຼັງແຕກເຫຼືອ (ໄປຮະເຕັນ ກອນຈຸບັດ)

ຮວມ	ຜ່າຍທີ 1			ຜ່າຍທີ 2			ຜ່າຍທີ 3		
	ດຳເຫັນທີ	ຫຼູກ	ໜ່າຍ	ດຳເຫັນທີ	ຫຼູກ	ໜ່າຍ	ດຳເຫັນທີ	ຫຼູກ	ໜ່າຍ
1	ພຣ.ຕ. ທ. ດ.ກ.ສິນທີ	14	1	ນາງສາວີຕົກຄາ	9	1	ແພຍ່ BNH		18
2	ຝູ້ປັກຄອງຂອບເຫຼົກທີ່ຖູກທ້າຍ	12					ຮນ.ກ.ສາທາລະນະຫຼວງ		13
3	ພ.ບ.ຕ.ຮ.ນ.ຄ.ຂ.ບ.ລ.ປ.ນ.ສ.ຕ.	12					ຮນ.ກ.ສຶກສາເມືອງ ຈຸດຫຸນຕີ		10
4	ນອບເຫຼົກທີ່ຫຼັງ	12					ຮນ.ກ.ສາທາລະນະຫຼວງ ອາຫານ		9
5	ເຊິ່ງນັກເສຍເຫັນຕົ້ນໂປຍ	11					ມາຮຕາຍອົງຈິຕອຄດາ		7
6	ຄະນະທົງພະນຸມານ(ຕື່ອຍເກົ່າ)	7					ຜ່າກການ.		6
7	ພ.ບ.ຕ.ຮ.ແທ່ງໆ ດີ ໂກງໝຍ	7					ຍົກປົກມະຫຼາກພົມ		4
8	ຄຸນຫຼົງສັດຕາຮັນ (ຕື່ອຍເກົ່າ)	7					ນາຍກົດສູນຕັ້ງ		2
9	ເສົ້າຫອນຮ້ານຄວາມໜ້ອຍ	7							
10	ເຊິ່ງນັກເສຍທີ່ຖູກທ້າຍ	5							
11	ຝູ້ປັກຄອງເຫຼົກຕົ້ນໂປຍ	3							
12	ຫຼື້ງຍ	2							
13	ພັນການຄ້ວານໜ້ອຍ	2							
14	ອົກການໃຈເຮັດ	2							
15	ຄູ້	1							

**แผนภูมิแสดงสัดส่วนที่ในช่วง(ความเป็นธรรม)ของ  
แหล่งช่วยเหลือต่างๆ**  
**(3. มูลนิธิ "จิตรคลา" บุกรถเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-ก่อนเข้าไป)**



แผนภูมินี้แสดงสัดส่วนที่ 4 แหล่งช่วยเหลือน้ำดื่มน้ำอุ่นน้ำที่ 3 มากที่สุด (ความเป็นธรรม) รองลงมาคือผู้ชายที่ 3  
 (3. "จิตรคลา" บุกรถเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง-ก่อนเข้าไป)

**ตารางภาคผนวกที่ 12 แสดงความสมดุลของ กธนี กรณี "จิตรคลา" บุกรถเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง ประเต็ณหลังเข้าไป**

แหล่งช่วยเหลือ	ความสมดุล (Balanced)					
	ผู้ชายที่ 1	ผู้ชายที่ 2	ผู้ชายที่ 3	ผู้ชายที่ 1	ผู้ชายที่ 2	ผู้ชายที่ 3
1. นายแพทย์กมปนาห	(10)	-	-	-	(11)	-
2. จิตรคลา	-	-	(10)	-	-	(13)
3. นายแพทย์ BNH	-	-	(8)	-	-	(10)
4. พล.ต.ท. โภสินทร์	-	(5)	-	(2)	-	(7)
5. รอง.ดร.สุราษฎร์ อุบลพันธ์	(4)	-	-	(1)	-	(4)
6. แพทย์หญิงทศพรรักษ์ จิตรคลา	(3)	-	-	(3)	-	(3)

7. ศิริบีตีกรุงสุนทรภู่พิช	(3)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	(4)	5
8. นางสาวชาญชัยจิตราสุข	-	-	(3)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	9
9. ผู้ดูแลคนบ้าน ปานศิริ	-	-	(3)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	5
10. นายสมศักดิ์ ลลส.อาทิตย์	-	-	(2)	-	-	(1)	-	-	-	(3)	6
11. นางสาวจันทิศา (ศิษย์เก่า)	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	4
12. นายคัมภีร์ (อัญญาสูงสุด)	(2)	-	-	(2)	-	-	-	-	-	-	8
13. นายแพทริชทรัพร เสรีรักษ์	-	-	(2)	-	-	(4)	-	-	-	(2)	4
14. ตีกรุจทำเนิน	-	-	(2)	-	-	-	-	-	(3)	-	4
15. มล.สมชาย	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	5
16. พ.อ.ธงพยานาถ BNH	-	-	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	3
17. ชยองนวนครราก	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	2
18. คุณหญิงสุดารัตน์ (ศิษย์เก่า)	-	-	(1)	-	-	-	-	-	(2)	-	3
19. เด็กหน้าเรียบพี่ใหญ่ร้าย	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	(1)	2
20. เด็กม้ารีบมันซึ่นโนโຍ	-	(1)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	3
21. พี่เมืองรักษารามบุตรดก	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	(1)	1
22. ผู้นำครอบครัวเรืองฟ้า	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	(1)	3
23. พ.อ.ไيونซอฟฟาร์ค	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	3
24. ชยองนาก.นัดดาบดล	-	(2)	-	-	-	-	-	-	(2)	-	4
25. ผศ.ดร.ศรีรัตน์ญา	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	(1)	-	2
26. นายแพทริชทรีรักษ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	1
รวม	23	18	30	14	6	10	24	20	38		

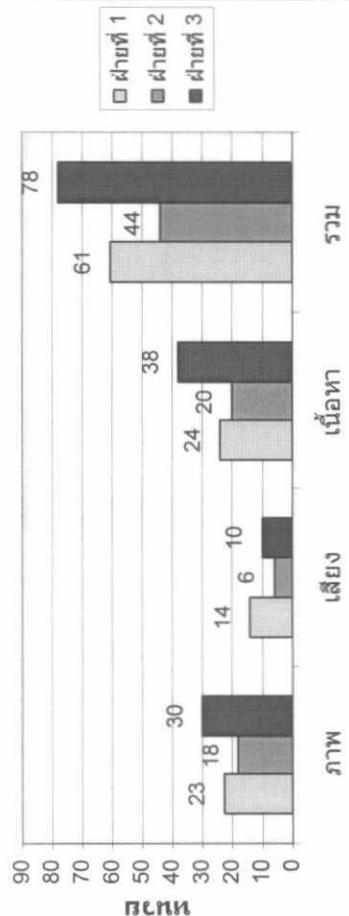
ຕາຮາງກາຄົນກຳ 13 ແສດຕັ້ງສັດສ່ວນພື້ນຖາວອນ (ຄວາມປິດປິດຮອຮມ) ກຣີນ “ຈຸດຮລສຕາ” ບຸກໂຮງເຮັດວຽກແຫ່ງທີ່ຈະ (ປະຈຸບັນ ຂລົງຈຳປາ)

ແສດຕັ້ງສັດສ່ວນພື້ນຖາວອນ (ຄວາມປິດປິດຮອຮມ)

ລົດຕະບິດ	ໄଆຍທີ 1			ໄଆຍທີ 2			ໄଆຍທີ 3		
	ຮົມ	ຫຼູບ	ຫນ່າຍ	ລົດຕະບິດ	ຫຼູບ	ຫນ່າຍ	ລົດຕະບິດ	ຫຼູບ	ຫນ່າຍ
1	ນາຍແພພຍັນປະລາວ	27	1	ພຈ.ຕ.ທ.ໂກສິນເກີ	14	1	ວິດຈິດຕາ		25
2	ນມ.ກ.ສ.ຄາຮານຫຼຸ້າ ອນຸທິນ ແພພຍທິນທີເຫດປົກກາຈົດຈອດາ	9	2	ຜູປຕຽນຄປປາລ ປານເສີ	5	2	ນາຍແພພຍ BNH		22
3	ນາຍຕົ້ນເກີ (ຍັງກາຮູງສຸດ)	9	3	ຕໍ່ກວາງທໍາແນນນະການປົກກາຈົດຈອດາ	5	3	ນາງຕາຂອງຈົດຈອດາ		9
4	ນາຍຕົ້ນເກີ (ຍັງກາຮູງສຸດ)	8	4	ຂອງຝາກ.ນົມບາສ	4	4	ນາຍສະມັກຕົກ ສສ ຂາຕີໄຫຍ		6
5	ອົງປົງຕົກສູນສູນກາພົບດີ	5	5	ຂອງຜ.ນົມບາສ	3	5	ນາງສາງໃນສູດາ (ສິ່ງຍິກາ)		4
6	ນ.ຄ.ສະຫະາຍ	5	6	ເຕີກັນກີເຊີຍທີ່ຖືກທ້າວ່າຍ	3	6	ນາຍແພພຍັນປົກ ເຊົ້າກັບ		4
				ພັນການນັກໜາຄວາມປະຄອດຕະຍີ	3	7	ຜ.ອ.ກ.ສົ່ງປົງປາ		3
				ຝ້ປະກວາອງເທິການຈ.ເຫັນໂປຍ	3	8	ຜ.ໂຕພະຍາກ BNH		2
				ຜ.ໂນຍອຍໜ່າຍ	3	9	ດຸມທັນສູດຕາຮັນ (ສິ່ງຍິກາ)		2
				ເຕີກັນກີເຊີຍເຫັນເຫັນໂຍ	1	10	ນາຍແພພຍທິກີສິລິງ		1

### ແພນກົມແສດງສັດສວນພື້ນທີ່ໃນຂ່າວ(ຄວາມປິນຮຽນ)ຂອງ

ແນລ່ວຂ່າວໄວ້ຢ່າຍຕ່າງໆ  
(3. ມູນຫາ "ຈົດຮລດາ" ບຸກໂຮງເຮັນສ່ວນທະບຽນເຕັກທີ່ປິ່ງ-ຫລັງຈັນໄຟ)



ແພນກົມນີ້ການຄົນນວກທີ 5 ແສດງສັດສວນພື້ນທີ່ໃນຂ່າວ(ຄວາມປິນຮຽນ)ຂອງແພ່ນໜ້າກ່າວໄພຍ່າຕ່າງໆ  
(3. "ຈົດຮລດາ" ບຸກໂຮງເຮັນສ່ວນທະບຽນເຕັກທີ່ປິ່ງ-ຫລັງຈັນໄຟ)

### ຕາງຮາງກາຕົມນວກທີ 14 ແສດງຄວາມສົມດລຂອງ ກຣດີ ກາຮສສຮຮ່າກ່າວສ່ານການຕຽວຈິນແນ່ນຕິນ

ຄວາມສົມດລ (Balanced)

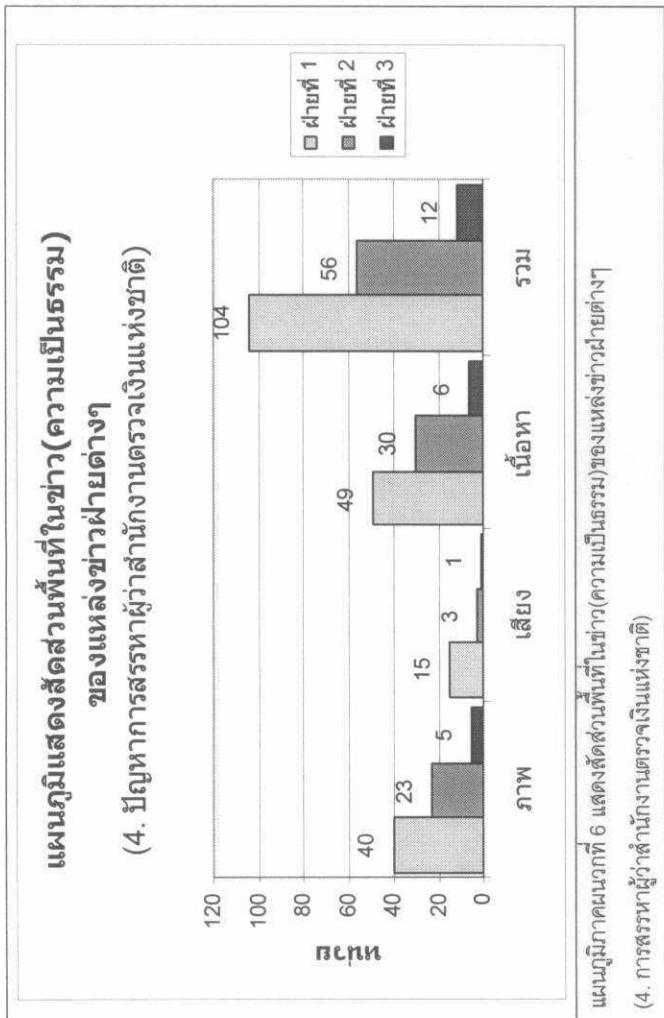
ແພລ່ວຂ່າວ	ກາພ			ເສີຍ	ເນື້ອຂາ	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3	ໝາຍຫາ	ຫາດຫາຍ	ຮ້ານ
	ຜ່າຍທີ 1	ຜ່າຍທີ 2	ຜ່າຍທີ 3								
1. ປະການບຸກຄົນກາ ຊຸ້ນ	(16)	-	-	(7)	-	-	-	-	(24)	-	-
2. ຜ່າງສັດ ດຸມເປົ້າຈຳຊາວຮາມ	-	(9)	-	-	(2)	-	-	-	(10)	-	-
3. ລົກ.ກົມ. ເສື່ງ	-	(9)	-	-	(1)	-	-	-	(12)	-	-
4. ຜົກກາເສັນຂໍ້ອົບ ນາຍວິສຸກີ	(7)	-	-	(4)	-	-	-	-	(8)	-	-
5. ປະການຄົນຄົງ. ດຳຮັບສົກລົດ	(6)	-	-	(3)	-	-	-	-	(6)	-	-
6. ນາຍຄົນນະຍ	(4)	-	-	-	-	-	-	-	(4)	-	-

7. ผู้วิบูลย์	-	(3)	-	-	-	-	-	(4)	-	9
8. โฆษณา คดคุก	(3)	-	(1)	-	-	(3)	-	-	-	7
9. นโยบายของชาติไทย	-	(2)	-	-	-	-	-	(2)	-	4
10. ตัวแทนคดคุก.	(2)	-	-	-	-	(2)	-	-	-	4
11. รายงานการรักษาภูมิตรี วิษณุ	(1)	-	-	-	-	(1)	-	-	-	2
12. รายงานการรักษาภูมิตรี ปิริยน	(1)	-	-	-	-	(1)	-	-	-	4
13. สอง.เจมส์ก้าด	(1)	-	-	-	-	-	-	(1)	-	4
14. เลขาฯตัวรักษาภูมิตรี วิษณุ	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	2
15. ยศต๊บประชานาจดูแลสิ่งแวดล้อม	-	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	3
16. เด็กนักเรียนให้กำลังใจ	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	-	2
17. ครู.	-	-	-	-	-	-	(2)	-	-	2
18. สำนักงานเขตฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
19. นายนฤทธิ์ อดีตประธานรัฐสภา	-	-	(1)	-	-	-	-	(1)	-	2
รวม	40	23	5	15	3	1	49	30	6	

**ตารางมาตราผลน้ำที่ 15 แสดงสัดส่วนพื้นที่นาที่ 15 (ความเป็นธรรมธรรม) การสูตร化ผู้ใช้ส้านักงานตราชวะเงินແน่นดิน**

**แสดงสัดส่วนพื้นที่นา (ความเป็นธรรมธรรม)**

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	ร้อยละ	หน่วย
รวม	104				56				12
1	ประมาณภูมิตรี ลุง	51	1	ประมาณ. เศรี	25	1	นายประหาร ลุงชาติไทย	4	
2	ผู้นำเสนาธิการ ลุง	22	2	ผู้นำเสนาธิการ ลุงชาติไทย	21	2	อดีตฯ ประมาณภูมิตรี มีชัย	3	
3	ประมาณคดคุก. เกรียงศักดิ์	17	3	ประมาณภูมิตรี ลุง	9	3	เลขานุการ ประมาณภูมิตรี	2	
4	นายคำนวน	10	4	นายจิมส์ก้าด	4	4	นายอุทัย อดีตฯ ประมาณภูมิตรี	2	
5	โฆษณา คดคุก	7	5	เด็กนักเรียนให้กำลังใจ	2	5	สำนักงานเขตฯ	1	
6	ตัวแทนคดคุก	4	6	ครู.	2				
7	รายงานการรักษาภูมิตรี บิ๊กนู	4							
8	รายงานการรักษาภูมิตรี วิษณุ	2							



ຕາຮາງກາຕົມວາກີ 16 ແສດສັດການສົມດູລູກອບ ກາຮພິຈາຕະນະໄປຕສດການບົງກາຮ ຂາບຄອນນັດ "ໄວໂລນາດ"

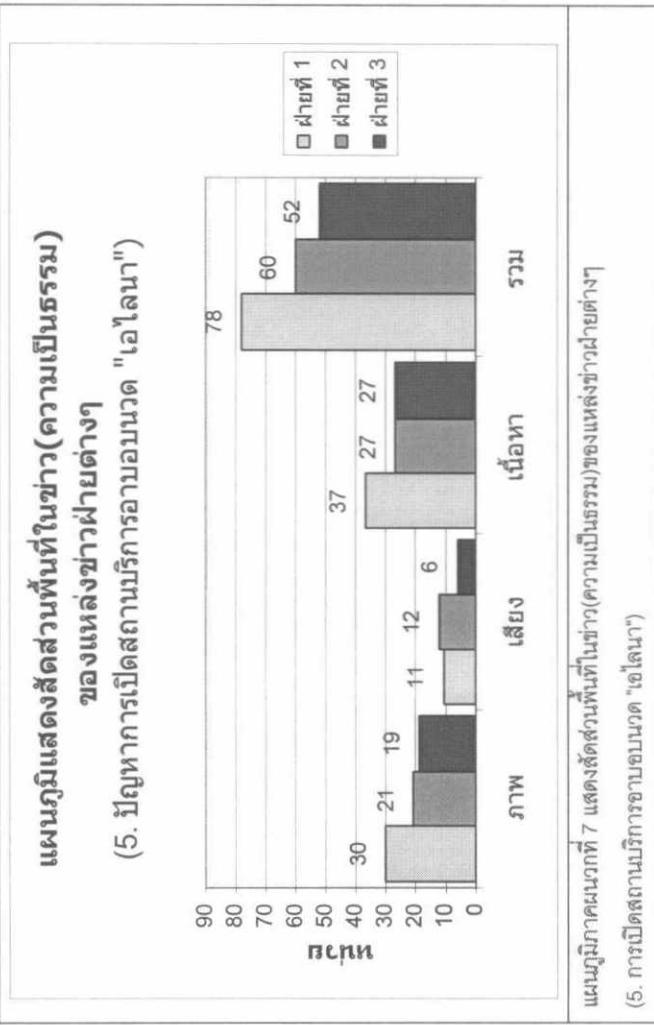
ຄວາມສົນດູລ (Balanced)						
ແທດໃຈ່ງໆ	ການ			ເສີຍ		
	ໄຟ້າທີ 1	ໄຟ້າທີ 2	ໄຟ້າທີ 3	ໄຟ້າທີ 1	ໄຟ້າທີ 2	ໄຟ້າທີ 3
1. ຫຼືກຍ	(13)	-	-	(5)	-	(16)
2. ພຣ.ຕ.ກ.ຮັກຂໍ້ຍ (ຜູ້ວ່າຍ ດັບຕູ.	-	(7)	-	(7)	-	-
ສິນ.ຕູ.ແທ່ງໝາຕີ)	-	-	-	-	(8)	-
3. ປະເທດີ້ນີ້ ເຊິ້ນອ່ານ້າ	-	(6)	-	(3)	-	(8)
4. ອຳກ.ສິນກິນຍາ ສູງນິນເກີ	-	-	(4)	-	-	(4)
				(1)	-	-
					(4)	9

5. ผบ.ตร. โกรไธย	(5)	-	(4)	-	(2)	-	(1)	-	(9)	-	(7)	-	-	-	16
6. ท่านนาย芻อุ่น เน่า	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	-	(3)	-	12	12	6
7. รองฯ ว่าการมหาดไทย ศรศตถี	-	-	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
8. นักศึกษาให้กำลังใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
9. ล้านนา เพชรศรี ประเสริฐ	(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
ก. กรรมการสหพัฒนาฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
10. ชุมชนชาวสหพัฒนาฯ	(2)	-	(2)	-	(2)	-	(1)	-	-	-	(2)	-	-	-	4
11. ชุมชนติดเชื้อ HIV/AIDS	(2)	-	(2)	-	(2)	-	(1)	-	-	-	(2)	-	-	-	4
12. เสนาการสหศึกษาฯ	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	5
13. กิจกรรมเชิงการค้าระหว่าง	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
14. ประชานสารภายาเสื่อม	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	3
15. เศรษฐกิจพอเพียงชาวชุมชน	(1)	-	(1)	-	(1)	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	4
16. โฆษณาการชุมชนวิชาการฯ	(1)	-	(1)	-	(1)	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	3
17. มนต์ซึ่งกัน	(1)	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	2
18. สภา ครูชุมชน	(1)	-	(1)	-	(1)	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	2
19. นักยกรัฐธรรมนูญ	(1)	-	(1)	-	(1)	-	(1)	-	-	-	(3)	-	-	-	5
20. กองบัญชาการ	(3)	-	(2)	-	(2)	-	(2)	-	-	-	(3)	-	-	-	7
21. นักเรียนโรงเรียนแต่ละแห่ง	-	-	(2)	-	(2)	-	(2)	-	-	-	(2)	-	-	-	6
22. ผู้ประกอบการเชิงชุมชนฯ	-	-	(2)	-	(2)	-	(1)	-	-	-	(2)	-	-	-	5
23. สง. ครูชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	1
24. รองฯ ว่าการมหาดไทย ชัยพรศต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	1
25. วิมล พุฒิพันธ์การศึกษาฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	1
26. ยอด.แทรฟฟิกและมาลารี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	1
27. ชส.สศ.ศต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	1
28. พชช.พชช.ตม.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
29. รองผู้บัญชาติฯ ตำรวจและชาติ	(1)	-	(1)	-	(1)	-	(1)	-	-	-	(1)	-	-	-	3
30. นักสหพัฒนาฯ	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-	-	-	2
รวม	30	21	19	11	12	6	37	27	27	27					

ตารางงบประมาณที่ 17 แสดงตัวอย่างแผนพัฒนา (Media Plan) การพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงาน “โถ่เงิน”

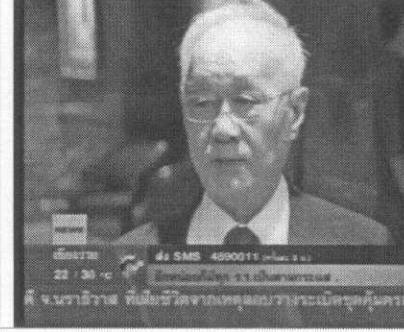
ความสมดุล (Balanced)

ลำดับที่	ฝ่ายที่ 1			ฝ่ายที่ 2			ฝ่ายที่ 3		
	ร่วม	ร่วม	หน่วย	สำนัก	หน่วย	สำนัก	หน่วย	สำนัก	หน่วย
1	ฐิติพงษ์	34	1	พ.อ.ต.ท. ธรรมชาติ ผู้ช่วย พ.อ.ต.ร. สม.ต.ร. แห่งชาติ	22	1	รมว.สันักนายก ศรีรัมภ์	9	
2	ณป.ดร. ไกรวิทย์	16	2	นายปริญญา เศรษฐ์ เศรษฐ์สกุล	17	2	รม.ก.มหาต.ทัย คงศักดิ์	6	
3	น้ำเตือก ให้กำลังใจ	6	3	ทนายขออุ่นใจ	12	3	นักเรียนโรงเรียนตรีรัตน์ฯ	6	
4	อํานวย เพชรศรี ประชนกุล กรรมการบริหารงาน	6	4	รุ่งเสาวน์ฯ	7	4	เลขานุรัติกา	5	
5	ศรีอร่า พยอมเยาวชน	4	5	นาก สน.ห้องข่าว	2	5	นายนรรัตน์	5	
6	ประชานนสกาเยวาน	3	6	ผู้ประกอบธุรกิจและร้านฯ	2	6	ผู้ประกอบธุรกิจและร้านฯ	54	
7	ไนซ์กรุ๊ม กิจการทำกรุง	3	7	ร.ว.ก.พัฒนาสังคม วัฒนา	7	7	ร.ว.ก.พัฒนาสังคม วัฒนา	4	
8	ห้องแบบสูง ศรีราชาเนงคร	3	8	ร.ว. ก.ยุทธรอม วิชัย	8	8	ร.ว. ก.ยุทธรอม วิชัย	2	
9	กรรณาธิการทำกรุง	2	9	ส.ค. ศรีราชา	9	9	ส.ค. ศรีราชา	2	
10	นายนน算了ยร	2	10	ร.ว.ก.ศึกษาธิการ ชาติรุ่ม	11	11	ร.ว.ก.ศึกษาธิการ ชาติรุ่ม	1	
				วิมล ผู้ช่วยพัฒนาสังคมฯ 2	12	12	วิมล ผู้ช่วยพัฒนาสังคมฯ 2	1	
				อน.ธ. เศรษฐพัฒนาการ	13	13	อน.ธ. เศรษฐพัฒนาการ	1	
				บ.สังคิต	14	14	บ.สังคิต	1	
				พรพยอม	15	15	พรพยอม	1	



## ภาคผนวก 2 – รูปแสดงแหล่งข่าว

### 1. ปัญหาสถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนใต้

		
<b>พล.ตร.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี</b>	<b>นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน</b>	<b>นายอันท์ ปันยารชุน ประธานคณะกรรมการ เพื่อความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ชายแดนใต้</b>
		
<b>พล.ต.อ.ชิดชอบ วรรณะลิทธี รองนายกรัฐมนตรี และ รmo.ยุติธรรม</b>	<b>นายเจ้าามิง โต๊ะตาหยง (กลาง) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราชดาธิปัตย์</b>	<b>นิเดร์ วาบรา รองประธานคณะกรรมการกลางอิสลาม แห่งประเทศไทย</b>
		
<b>พล.อ.ชัยสิทธิ์ ชินวัตร ผู้บัญชาการทหารสูงสุด</b>	<b>นายไกรศักดิ์ ชุณหะવັນ ประธานคณะกรรมการการ ต่างประเทศสหภาพ</b>	<b>นายเส่น່າ ຈານຮີກ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</b>
		

พล.อ.ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รmv.กลาโหม	ชาวบ้านในอ่าเภอตันหยงลินอร์	ชาวบ้านในอ่าเภอหาดใหญ่
พล.อ. คงศักดิ์ วันทน รmv.มหาดไทย	ชาวบ้านในอ่าเภอระแวง	គគេបំ
พล.ท.ชัยยุทธา กล้าหาญ แม่ทัพภาคที่ 4	“กลุ่มผู้ร่วมเสริมสร้างสันติสุข”	นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## 2. ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ

### 2.1 “แกรมมี่ซื้อหุ้นมติชน”

		
นายไพบูลย์ ดำรงชัยธรรม ประธานกรรมการบริหาร บริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน)	นายธรากร บุญปาน บรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ข่าวสด	นายเจมส์คัตตี้ ปืนทอง สมาชิกกุลิสก้า กรุงเทพมหานคร
		
นายสุเมธ ดำรงชัยธรรม รองกรรมการผู้อำนวยการอาวุโส บริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน)	นายพิเชียร คงทอง บรรณาธิการอำนวยการ หนังสือพิมพ์มติชน	นายมานิจ สุขสมจิตร อดีตประธานสภาการหนังสือพิมพ์
		
	(ข้าย) นายสุทธิเกียรติ วิราธิรัตน์ ผู้ถือหุ้นใหญ่ บริษัทโพสต์ พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)	นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง กรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
		
	นายพงษ์ศักดิ์ พยัชชิริยะ บรรณาธิการอำนวยการ หนังสือพิมพ์มติชน	ดร.ดร. ศรุณี หริรักษ์ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ม.หอการค้าไทย

		
	<p><b>นายวัฒนา ไชยวงศ์</b> บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์</p>	<p><b>นายวิษณุ เครืองาม</b> รองนายกรัฐมนตรี</p>

## 2. ปัญหาการแทรกแซงกิจการสื่อ

### 2.2 “ปลดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์”

		
<p><b>นายเร Erd จ่าเฉลิม</b> ประธานกรรมการ บมจ. อสมท.</p>	<p><b>นายสนธิ ลิ้มทองกุล</b> พิธีกรรายการเมืองไทยรายสัปดาห์</p>	
		
<p><b>นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ</b></p>	<p><b>นางสาวสโรชา พรอุดมศักดิ์</b> พิธีกรรายการเมืองไทยรายสัปดาห์</p>	
		
<p><b>นาย Yingthong Jantanon</b> กก. บมจ. อสมท.</p>		

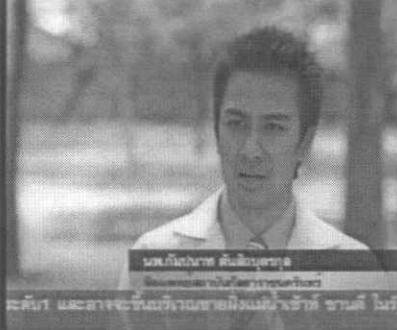
### 3. ปัญหากรณี “จิตราลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง

ก่อนจะไปได้

พล.ต.ท. โภสินทร์ หินธาร ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 5	ภาพสเก็ตช์นั่งสาวจิตราลดา <sup>ผู้ต้องสงสัยทำร้ายเด็กนักเรียน</sup> โรงเรียนเซ็นต์โยเซฟ คอนเวนต์	น.พ.กฤติวิทย์ เลิศอุดมกุล ผอ.โรงพยาบาลเมืองเชียงใหม่
ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนที่ถูกแทง		น.พ.สุชัย เจริญรัตนกุล รมว.กระทรวงสาธารณสุข
นักเรียนโรงเรียนเซ็นต์โยเซฟ คอนเวนต์		นายจัตุรนต์ ฉายแสง รมว.กระทรวงศึกษาธิการ

### 3.ปัญหากรณี “จิตรลดา” บุกโรงเรียนสตรีแห่งเด็กหญิง

หลังจบได้

 <p>นพ.กัมปนาท ตันสิบุตรกุล จีพแพทท์สตาบันกัลยาราชนคินทร์</p>	 <p>พล.ต.ท. กอสินทร์ หินเนาว์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 5</p>	 <p>นางสาวจิตรลดา ตันติวานิชยสุข ผู้ดูองหาดีทำร้ายนักเรียนโรงเรียน เช่นโดยเชฟ คอนเวนต์</p>
 <p>นายอนุทิน ชาญวีรคุณ รมช.กระทรวงสาธารณสุข</p>	 <p>พล.ต.ท.ปานศิริ ประภาวด ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล</p>	 <p>แพทย์ヨงพยาบาลเมืองเชียงใหม่</p>
 <p>นพ.ม.ล.สมชาย จักรพันธุ์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต</p>	 <p>พล.ต.ท.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล</p>	 <p>นางสาวลัยพร ตันติวานิชยสุข มารดาของสาวจิตรลดา</p>

#### 4. ปัญหาการสรรหารู้ว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

นายสุชน ชาลีเครือ ประธานาธิบดีสภา	คุณหญิงจารุวรรณ เมฆาภก ผู้ว่าการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	นายมีชัย ฤทธิพันธ์ อดีตประธานาธิบดีสภา
นายวิสุทธิ์ มั่นดริวด ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	นายเสรี สุวรรณภานนท สมนาักษิบดีสภา จังหวัด กรุงเทพมหานคร	สวนดุสิตโพลล์

#### 5. ปัญหาการขอใบอนุญาตเปิดสถานอาบอบนวด “เอoline”

นายชวิทย์ กมลวิชิตธ์ รองหัวหน้าพรรคราษฎร์ไทย	พล.ต.ท.ชวิชัย ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจนแห่งชาติ	นายสุรันนันทน์ เวชชาชัย (ชัย) รมว.สำนักนายก
พล.ต.อ. โกวิท วันนาน ผู้บัญชาการตำรวจนแห่งชาติ	นายกลประเสริฐ สุขชัย (โกวังษ์) เจ้าของสถานอาบ อบ นวดเอoline	พล.อ.อ.คงศักดิ์ วันทด รมว.กระทรวงมหาดไทย

พล.ด.อ.อ้วนวิย พेचรคิริ รองผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	ทนายความ ฝ่ายเจ้าของ สถานอาม อน นวด เอoline่า	นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ
ตัวแทนเครือข่ายพ่อแม่เยาวชน		ผู้ปกครองนักเรียน
นายรัชฎา ศรีบุญรัตน์ ประธานสภาพเยาวชนกรุงเทพมหานคร		นายวัฒนา เมืองสุข เลขานุการการศึกษา