

Thailand Development Research Institute

**TDRI**  
<http://tdri.or.th>



ปัญหาและทางออกกรณีดัชนี  
การรับรู้ด้านคอร์รัปชัน (CPI) ของไทย

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

**LATEST** Transparency International strongly condemns intimidation of its El Salvador chapter

## THAILAND

Corruption Perceptions Index 2016

Rank   
**101** / 176

Score   
**35** / 100

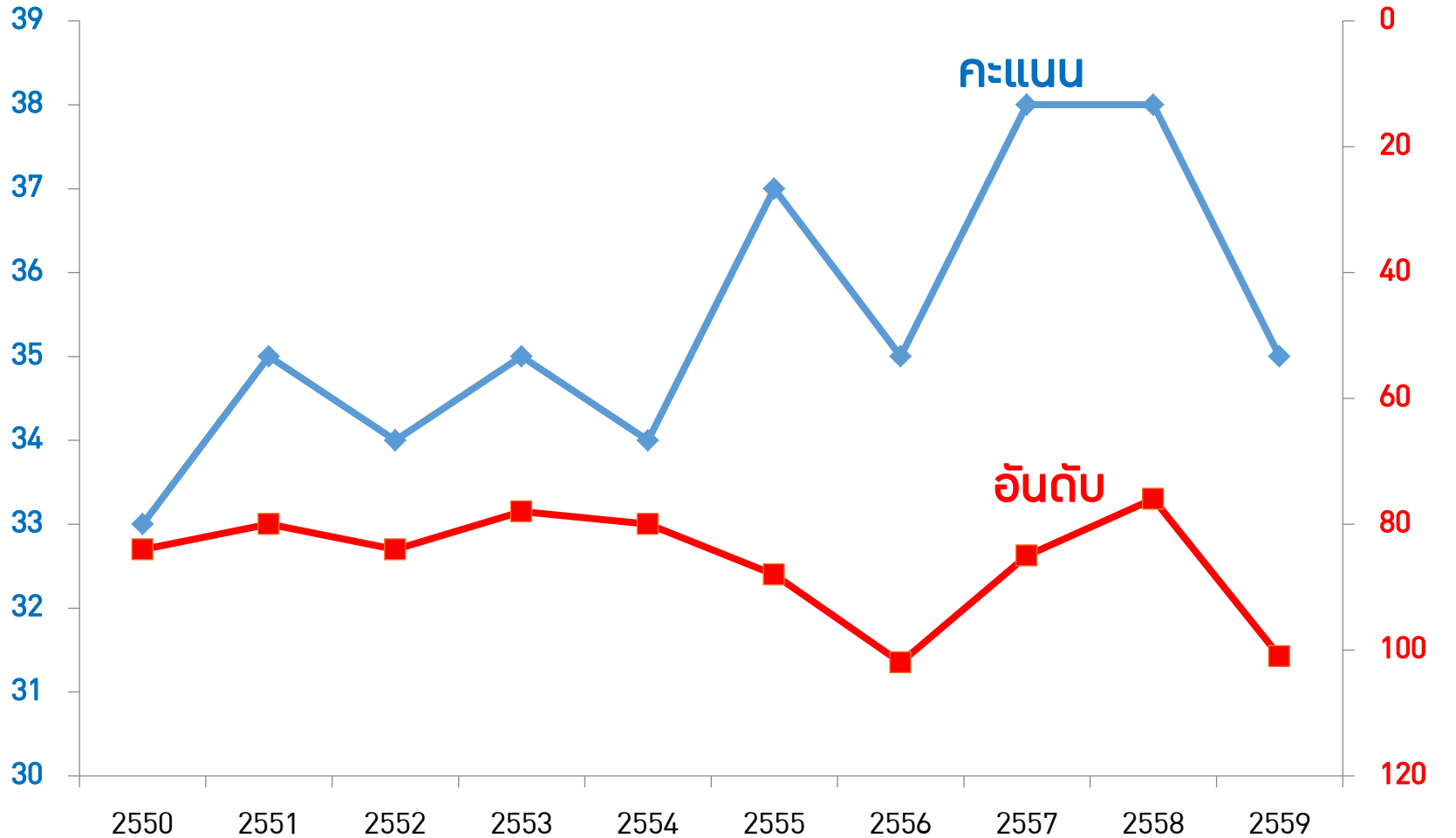


Transparency International calls on ASEAN to make anti-corruption major part of economic community



**NEW REPORT:** Why ASEAN needs a regional body that makes fighting corruption a priority

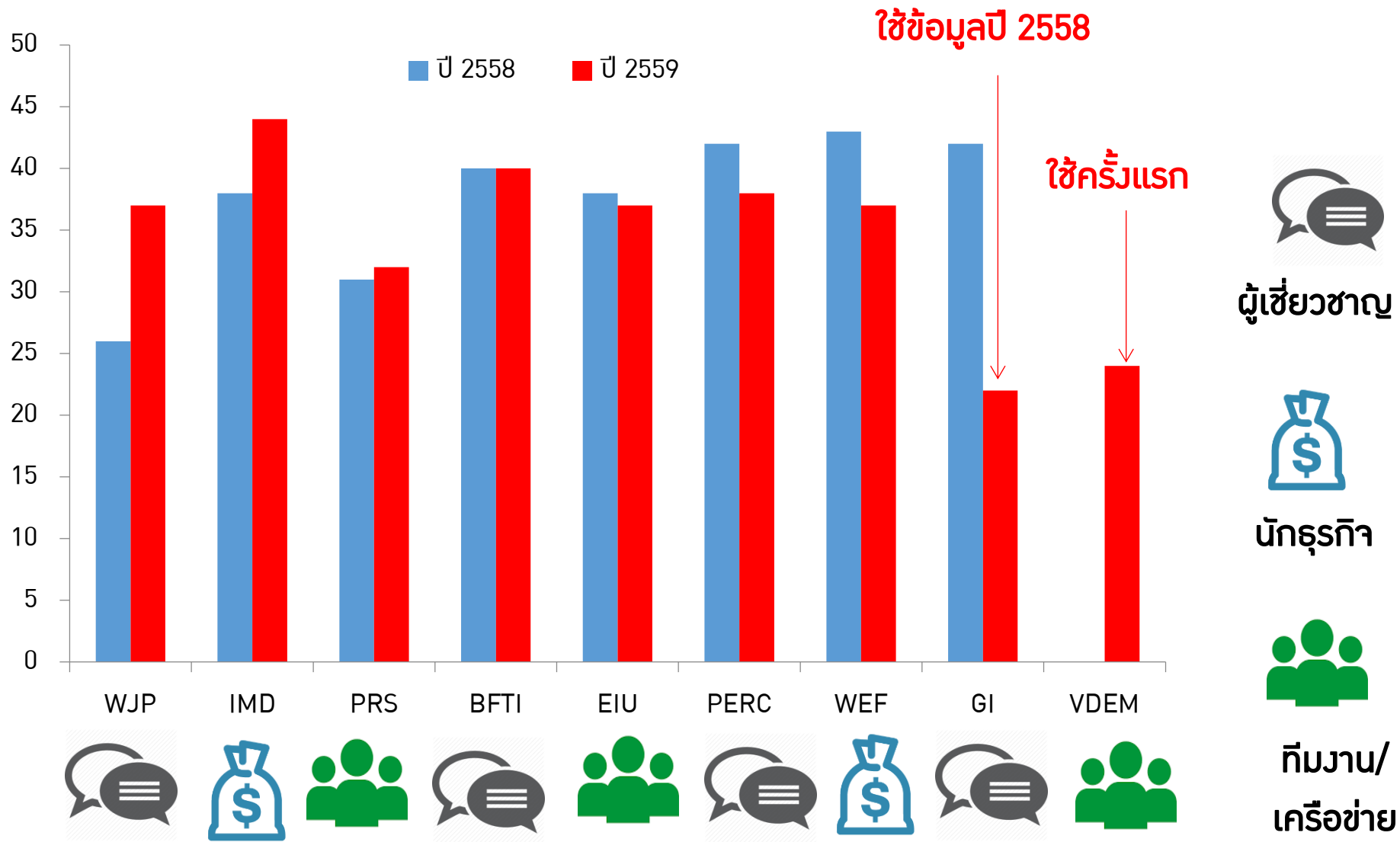
คะแนน



ที่มา: Transparency International (TI)

- TI คำนวณ “*ดัชนีการรับรู้ด้านคอร์รัปชัน*” จากผลสำรวจของหน่วยงานต่างๆ มาเฉลี่ยกัน
- คะแนนจะเปลี่ยนตามแหล่งข้อมูล
  - คะแนนแกว่งตามการวัดที่เปลี่ยนแปลงมาก - GI
  - คะแนนเปลี่ยน เมื่อเพิ่มแหล่งข้อมูล - VDEM
- Global Insights (GI) วัดความเสี่ยงจากคอร์รัปชันในการส่งออก-นำเข้า และการทำสัญญากับรัฐ
- Varieties of Democracy (VDEM) วัดคอร์รัปชันในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ

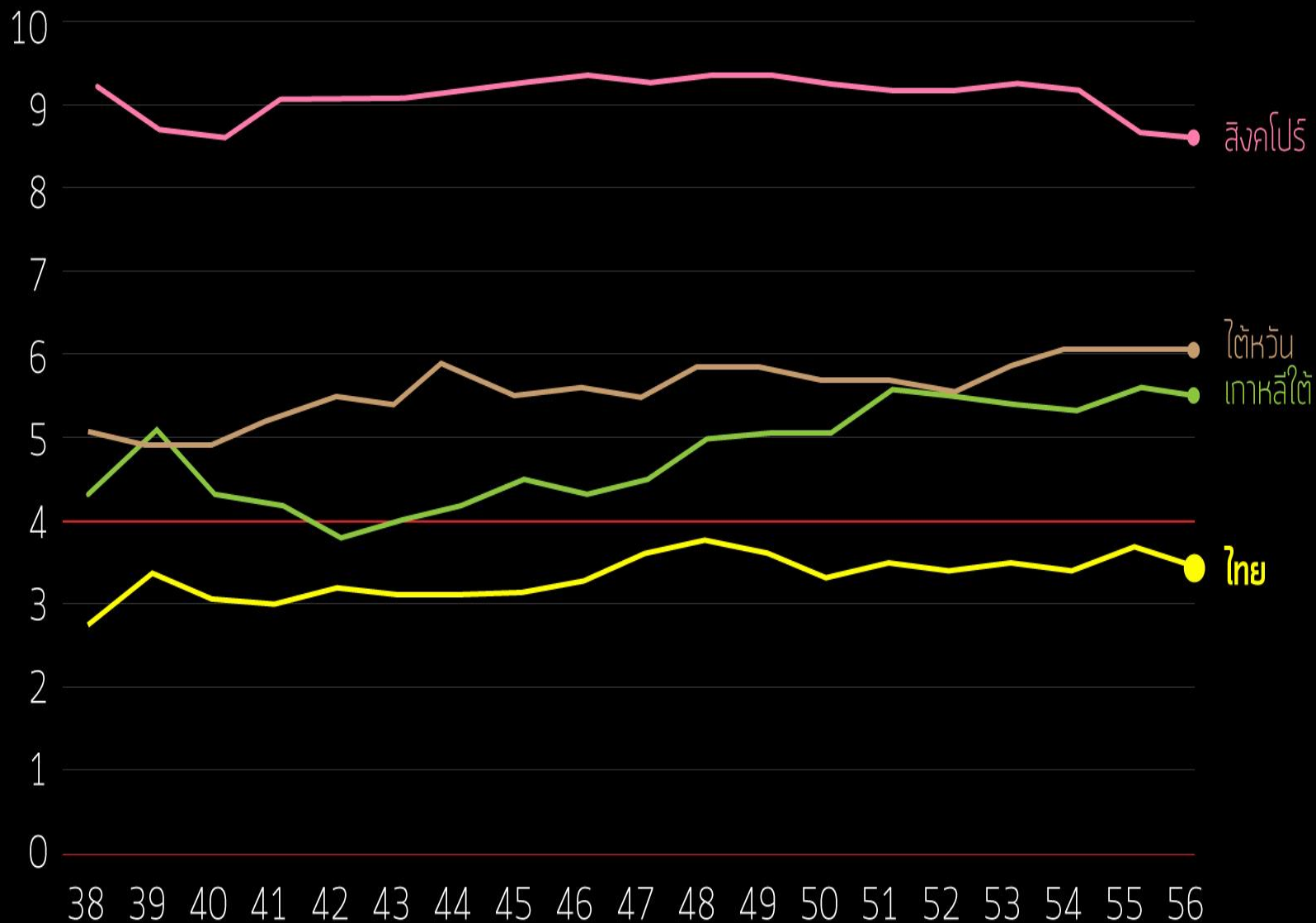
## คะแนน



1. ถ้าไม่เพิ่มแหล่งข้อมูล ไทยจะได้ 36 คะแนน ได้อันดับประมาณ 95
2. ประเทศที่ได้คะแนนต่ำกว่า 40 ยากที่จะกลายเป็นประเทศพัฒนา
3. การลดคอร์รัปชันและประชาธิปไตยถูกเชื่อมโยงมากขึ้น
4. แทบไม่มีประเทศไหนที่โปร่งใส โดยไม่เป็นประชาธิปไตย
  - ยกเว้นสิงคโปร์ ซึ่งผู้นำเอาจริง

# ไม่มีประเทศพัฒนาแล้ว ที่มีคะแนนต่อต้านคอร์รัปชันต่ำกว่า 4.0

คะแนน  
ต่อต้านคอร์รัปชัน



## WHO GOT WORSE?

---

Cambodia, for the second year in a row, is the most corrupt South East Asian country on the list, with a score of 21. As space for civil society continues to be [extremely restricted](#), this is not surprising.

Thailand dropped to 35 in its score this year, reinforcing the link between perceived corruption and political turmoil. [Government repression](#), [lack of independent oversight](#), and the deterioration of rights eroded public confidence in the country.

Thailand's [new constitution](#), while it places significant focus on addressing corruption, entrenches military power and unaccountable government, undermining eventual return to democratic civilian rule. Free debate on the constitution was impossible; campaigning in [opposition was banned and dozens of people were detained](#). The military junta also prohibited monitoring of the referendum. There is a clear absence of independent oversight and rigorous debate.

---



## WHO HAS IMPROVED?

Timor-Leste, Laos and Myanmar continued to improve their scores in 2016. In Myanmar, the beginning of the National League for Democracy's (NLD) government in March 2016, headed by Aung San Suu Kyi, brought much hope for change with the return to civilian rule. The NLD [proposed action to reduce corruption](#), which is a good step towards committing to fighting corruption. However, progress has been overshadowed by the [deadly violence](#) in Rakhine State. This highlights a lack of oversight of the military, which allows abuse to take place with impunity. It is therefore unsurprising, despite improvements, that Myanmar scores only 28 in the index.

- เพิ่มความโปร่งใส-ลดคอร์รัปชัน โดยใช้แนวทางสากล
  - ความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency Initiative: CoST)
  - โครงการความโปร่งใสในอุตสาหกรรมสกัดทรัพยากรธรรมชาติ (Extractive Industries Transparency Initiative: EITI)
  - การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- ไล่กฎระเบียบครั้งใหญ่ (Regulatory Guillotine)
- สร้างส่วนร่วมประชาชน และกลับสู่ประชาธิปไตยโดยเร็ว

- เร่งรัดคดีสำคัญที่สาธารณะสนใจ
  - การบินไทย ปตท. กฟน. กฟภ. ทีโอที
- ผู้นำต้องไม่เกรงใจคนรอบข้าง
  - นายกฯ สิงคโปร์ลงโทษคนใกล้ตัวที่คอร์รัปชัน