สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

TDRI

http://tdri.or.th

โครงการศึกษารูปแบบของการสร้างความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม

(Social Impact Partnership – SIP Model)

วันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2560 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้อง บอลรูม 1 ชั้น 3 โรงแรม The Emerald ถนนรัชดาภิเษก

โครงสร้างการนำเสนอ

I. ภาพรวมของรูปแบบความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม (Social Impact Partnership - SIP)

II. รูปแบบ SIP สำหรับบริการ 4 ด้าน

- การพัฒนาการศึกษา
- การให้บริการส่งเสริมสุขภาพหรือการป้องกันโรค
- การพัฒนาผลิตภาพ SMEs
- การฝึกอาชีพและการจ้างงาน

III. บทสรุปและข้อเสนอแนะในการสร้างความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคมในประเทศไทย

I

ภาพรวม
ความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม
(Social Impact Partnership – SIP)

TDRI การให้บริการสังคมในปัจจุบัน: แยกส่วน ไม่ต่อเนื่อง ไม่เห็นผล

ภาครัฐ

- มีภาระหน้าที่ให้บริการทางสังคมหลายด้าน
- ส่วนมากเป็นไปในรูปแบบเหมาเข่ง และตั้งรับ

ความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม

(Social Impact Partnership Model)

ภาคเอกชน

- มีเงินทุน เช่น งบ CSR
- ไม่มีความเชี่ยวชาญและเวลาในการทำโครงการเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

ภาคประชาสังคม

- ทำงานใกล้ชิดกับประชาชนและเข้าใจสภาพที่แท้จริงของปัญหา
- ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการดำเนินงาน

เงินลงทุนเพื่อสังคมมีมาก แต่กระจัดกระจาย

+ งบประมาณ CSR ของเอกชนกว่า 10,000 ล้านบาท ต่อปี

(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2556)

ประเทศไทยมีความพร้อมที่จะลงทุนเพื่อสังคม แต่ยังขาดเครื่องมือในการลงทุนที่จะสร้างผลลัพธ์ทางสังคมที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม (SIP)

คือ ความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการออกแบบ ดำเนินการ และให้ทุนสนับสนุนโครงการที่เน้นเชิงป้องกัน (preventive) และให้ความช่วยเหลือแต่แรกเริ่ม (early intervention) เพื่อให้เกิดผลกระทบทางสังคมทางบวกที่เป็นรูปธรรม และลดค่าใช้จ่ายงบประมาณรัฐในการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นหากไม่ได้มีการดำเนินโครงการดังกล่าว

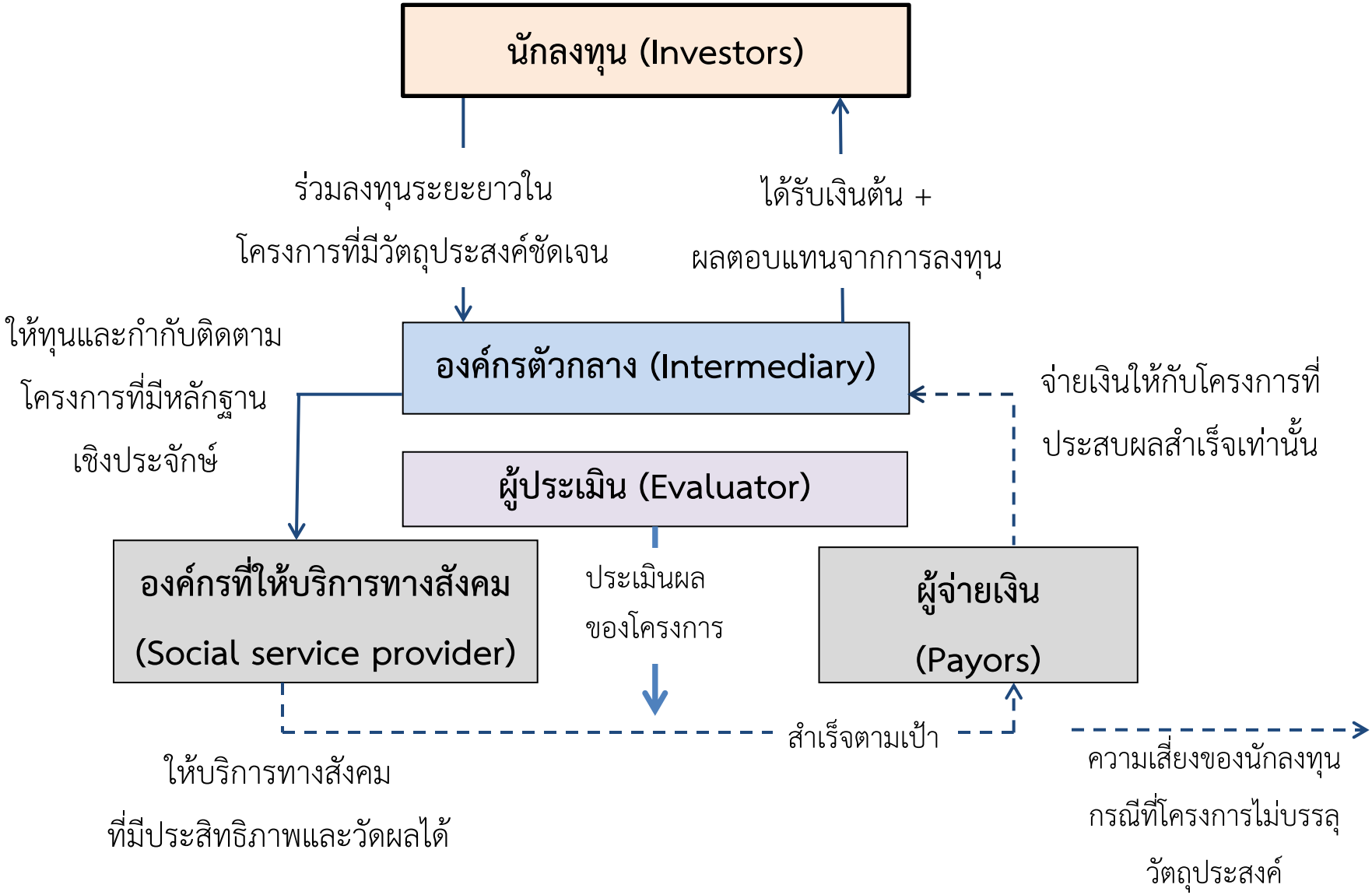
พันธบัตรเพื่อสังคม หรือ Social Impact Bond (SIB)

Pay for Success

Social Benefit Bond

Social Bond

ความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม (SIP)



โครงการป้องกันการกลับเข้าเรือนจำ Peterborough, UK (2010)

60% ของผู้ต้องโทษจำคุกระยะสั้น กระทำความผิดซ้ำและกลับเข้าเรือนจำภายในหนึ่งปี หลังจากพ้นโทษ

นักลงทุน 17 ราย

£5 ล้าน

ได้รับเงินต้นและผลตอบแทน 3%

จัดสรรเงินทุนและกำกับ
ติดตามการดำเนินงาน

จ่ายคืนเงินต้นและผลตอบแทน
ให้กับนักลงทุน

องค์กรตัวกลาง

Social Finance

One Service (7 องค์กร)

จัดสรรบริการถึงปี 2015

ภาครัฐ: กระทรวงยุติธรรม

- ความช่วยเหลือด้านที่พัก
- ความช่วยเหลือด้านการเงิน
- ฝึกทักษะและจัดหางาน
- บริการสุขภาพกายและจิต
- ให้คำปรึกษาครอบครัว

กลุ่มเป้าหมาย:
ผู้พ้นโทษระยะสั้น 2,000 คน

ผู้ประเมิน: RAND Europe

ประเมินผลในปี 2016 โดยมีเป้าหมาย คือ อัตราการกลับเข้าคุกภายใน 1 ปี ต้องลดลงไม่ต่ำกว่า 7.5% เมื่อเทียบกับผู้ที่ไม่ได้รับบริการ

ผลลัพธ์: อัตราการกลับเข้าคุก ลดลง 9%

SIP ทั่วโลก – 19 ประเทศ

89
IMPACT BONDS

$322M
CAPITAL RAISED

113,643
LIVES TOUCHED

บริการที่เลือกศึกษาและเหตุผล

บริการสังคม 4 ด้าน

1. การพัฒนาการศึกษา
2. การให้บริการส่งเสริมสุขภาพหรือป้องกันโรค
3. การเพิ่มผลิตภาพ SMEs
4. การฝึกอาชีพหรือส่งเสริมการจ้างงาน

ความสำคัญด้านเศรษฐกิจและสังคม

- การศึกษาและสุขภาพเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน และช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- SMEs เป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในประเทศไทย
- การมีงานทำส่งผลต่อสภาพความกินดีอยู่ดีของคนในสังคม

ขอบเขตของกลุ่มเป้าหมาย

- ด้านการศึกษา : ผู้เรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงผู้ใหญ่
- ด้านสุขภาพ : ตั้งแต่ครรภ์มารดาจนถึงเชิงตะกอน
- การฝึกอาชีพและการจ้างงาน : ผู้ว่างงาน และกลุ่มอื่น เช่น กลุ่มผู้เปราะบาง ผู้พิการ ผู้พ้นโทษ เป็นต้น
- การพัฒนา SMEs ครอบคลุมธุรกิจในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ

ผู้เกี่ยวข้อง

- มีหน่วยงานรัฐและองค์กรภาคสังคมที่มีการดำเนินงานจำนวนมาก
- ภาคเอกชนหรือนักลงทุนสนใจช่วยเหลือ เช่น การให้ทุนการศึกษา การบริจาคเงินหรือสิ่งของให้รพ.
- การพัฒนา SMEs และการฝึกอาชีพและการจ้างงานเป็นผลประโยชน์โดยตรงของภาคเอกชน

II

รูปแบบ SIP
สำหรับบริการ 4 ด้าน

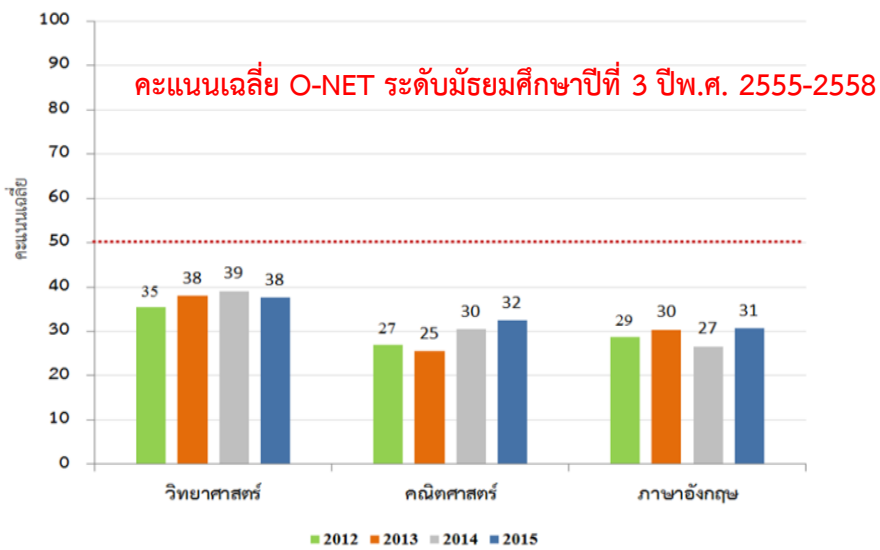
1

การพัฒนาการศึกษา

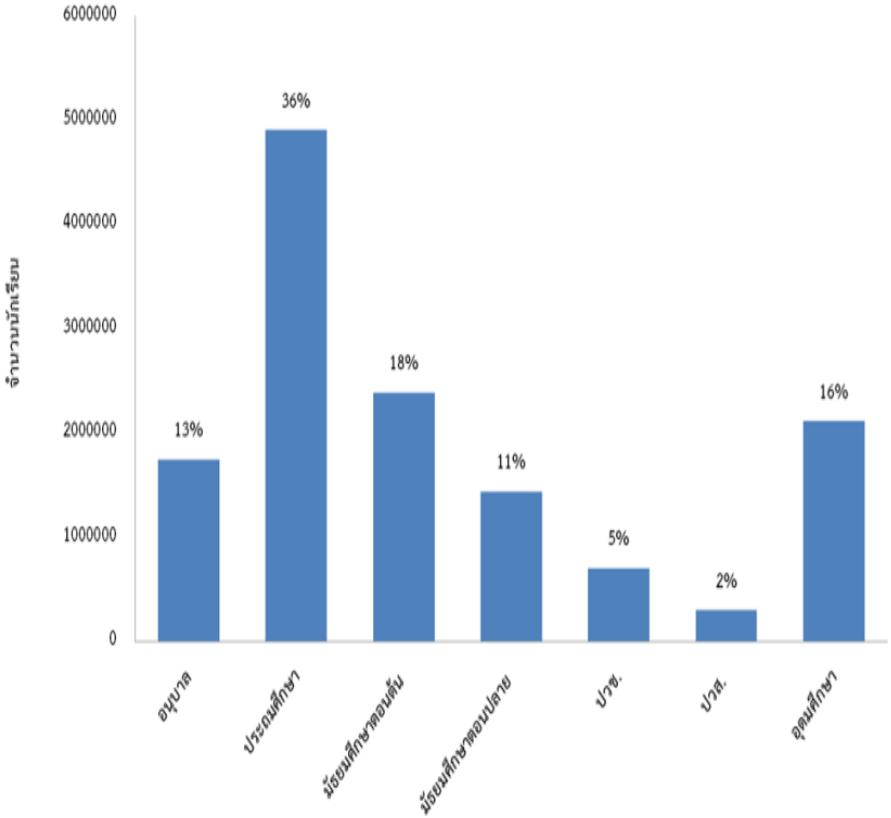
ภาพรวมและปัญหาด้านการศึกษาของไทย

ปัญหาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ปัญหาหลักของการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ด้านคุณภาพ
- คะแนนเฉลี่ย O-Net สามวิชาหลักไม่เกิน 40 คะแนน
- คะแนนข้อสอบมาตฐานนานาชาติ PISA วิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย OECD และประเทศเพื่อนบ้านในทวีปเอเชีย เช่น ประเทศสิงคโปร์ ไต้หวัน เกาหลี และเวียดนาม



ที่มา National Institute of Educational Testing Service (NIETS)



คุณภาพการศึกษา :
เป้าหมายหลักของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙

ตัวอย่างโครงการนำร่อง

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมต้น

ตัวชี้วัด

- คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ control group

ผู้ลงทุน องค์กรส่วนท้องถิ่น หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามที่เสนอใน *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการศึกษา "ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วม"*

ผู้ประเมิน

- องค์กรอิสระ เช่น มหาวิทยาลัย
- หรือสถาบันวิจัยด้านการศึกษา

แจ้งผลประเมิน

ให้เงินลงทุน

จ่ายคืนเงินต้นหรือลดหย่อนภาษี

ติดตามประเมินผล

องค์กรกลาง

- จัดตั้งขึ้นมาใหม่ในรูปแบบ SPV นิติบุคคลเฉพาะกิจ
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.)

ให้เงินลงทุน
เพื่อการบริการ

ให้สินน้ำใจ
หากสำเร็จ

ผู้ให้บริการทางสังคม

Learn Education+ มูลนิธิดวงประทีป

+

องค์กรช่วยเหลือทางเทคนิค

- องค์กรวิจัยด้านการศึกษา
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาในท้องถิ่น

แจ้งผลการประเมิน

จ่ายเงินต้น หรือลดหย่อนภาษี

ผู้จ่ายเงิน

- องค์กรเอกชนเพื่อสังคม เช่น สถาบันพัฒนามิตรผล มูลนิธิ SCG เป็นต้น
- กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันโครงการในทางปฏิบัติ

1. การเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการ

ประกอบไปด้วย การดำเนินการที่สำคัญ 3 อย่าง ได้แก่

1. การว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบ ผู้ให้บริการ และผลตอบแทนที่เหมาะสม
2. จัดเก็บข้อมูลโครงการที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบันเพื่อนำไปเสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. ประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งควรมีภาครัฐเป็นผู้สนับสนุนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การผลักดันโครงการในระยะสั้น

1. จัดหาองค์กรกลาง เพื่อช่วยเริ่มการดำเนินการโครงการนำร่อง
2. จัดทำเอกสารประกอบที่เกี่ยวกับโครงการปัจจุบันทั้งหมด เพื่อนำไปเสนอต่อผู้ลงทุนและผู้จ่ายเงินคืน โดยเนื้อหาควรมีข้อมูลอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
    - เป้าหมายของโครงการ
    - กลุ่มเป้าหมาย
    - ค่าใช้จ่ายต่อหัว
    - รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการในอดีต
    - ความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่เป็นกลางและมีมาตราฐาน

ข้อเสนอแนะระยะยาว

1. โครงการ SIP ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อช่วยศึกษา ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา ซึ่งองค์กรนี้ควรมีภาครัฐเป็นผู้สนับสนุน (กรณีศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา องค์กรนี้มีชื่อว่า Federal Interagency Council on Social Impact Bonds)

2. ศึกษากฎหมายลดหย่อนภาษีให้กับผู้ลงทุน ซึ่งอาจจะต้องมีนโยบายภาษีแบบใหม่สำหรับโครงการ SIP

3. จัดตั้งกองทุนสำหรับโครงการ SIP

4. ศึกษาการร่างกฎหมายเพื่อนำส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดินมาใช้ในการสนับสนุนโครงการ SIP โดยเฉพาะ ซึ่งในกฎหมายนี้ควรระบุรายระเอียด เช่น

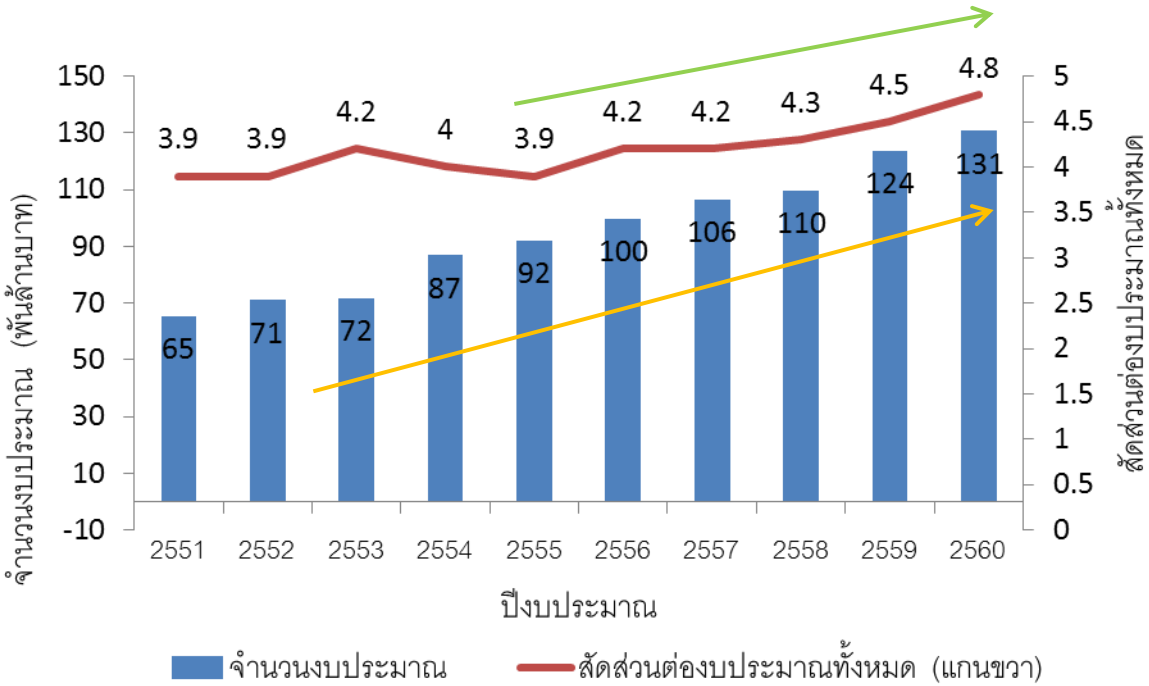
- จำนวนงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการ SIP ในแต่ละปี
- ขอบเขตของโครงการเพื่อสังคมที่สามารถใช้งบประมาณนี้ได้
- ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจ่ายเงินคืน
- กำหนดวันสิ้นสุดการใช้บังคับกฎหมาย (sunsets)

2.

การให้บริการส่งเสริมสุขภาพ หรือป้องกันโรค

งบประมาณและค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ

งบประมาณของกระทรวงสาธารณสุข ต่องบประมาณแผ่นดิน
ปีงบประมาณ 2551 - 2560



ที่มา: เอกสารงบประมาณโดยสังเขป สำนักงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ – ๒๕๖๐

- ก. สาธารณสุข 131,000 ล้าน
- กรมบัญชีกลาง 71,000 ล้าน
- สปสช. 122,881 ล้าน
- สปส. 70,542 ล้าน
- สสส. 5,116 ล้าน

รวมรายจ่ายด้านสุขภาพ
> 400,000 ล้านบาท/ปี

- การอุบัติขึ้นของโรคระบาดส่งผลให้มีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้น
- สัดส่วนของงบประมาณของกระทรวงต่องบประมาณแผ่นดินที่สูงขึ้น

สถิติด้านสุขภาพของคนไทย

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก 2559*

อันดับ	ผู้ป่วยใน - ชื่อกลุ่มโรค
1	ปอดบวม
2	การดูแลมารดาอื่น ๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ฯ
3	การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณฯ
4	หลอดลมอักเสบเฉียบพลันและหลอดลมเล็กอักเสบเฉียบพลัน
5	ภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆของการตั้งครรภ์และการคลอด

อันดับ	ผู้ป่วยใน - ชื่อกลุ่มโรค
1	ปอดบวม
2	การดูแลมารดาอื่น ๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ฯ
3	การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณฯ
4	หลอดลมอักเสบเฉียบพลันและหลอดลมเล็กอักเสบเฉียบพลัน
5	ภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆของการตั้งครรภ์และการคลอด

อันดับจำนวนปีสุขภาวะที่สูญเสียจากการตายก่อนวัยอันควรของประชากรไทย 2557**

	ชาย			หญิง		
ลำดับ	สาเหตุ	YYLs (000)	%	%	YYLS (000)	สาเหตุ
1	อุบัติเหตุทางถนน	827	13.4	9.5	376	โรคหลอดเลือดสมอง
2	โรคหลอดเลือดสมอง	482	7.8	7.9	310	โรคเบาหวาน
3	การติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์	428	6.9	6.1	239	โรคหัวใจขาดเลือด
4	โรคมะเร็งตับ	378	6.1	5.6	222	การติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์
5	โรคหัวใจขาดเลือด	369	6	5.3	208	อุบัติเหตุทางถนน
6	ภาวะตับแข็ง	303	4.9	4	158	โรคมะเร็งตับ
7	โรคมะเร็งหลอดลมและปอด	195	3.2	3.3	130	โรคไตอักเสบและไตพิการ
8	โรคเบาหวาน	188	3	3.2	125	โรคมะเร็งเต้านม
9	โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง	173	2.8	3.1	124	โรคมะเร็งปากมดลูก
10	การถูกทำร้าย	162	2.6	2.6	102	โรคมะเร็งหลอดลมและปอด

* ไม่รวมกทม. ที่มา ระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข

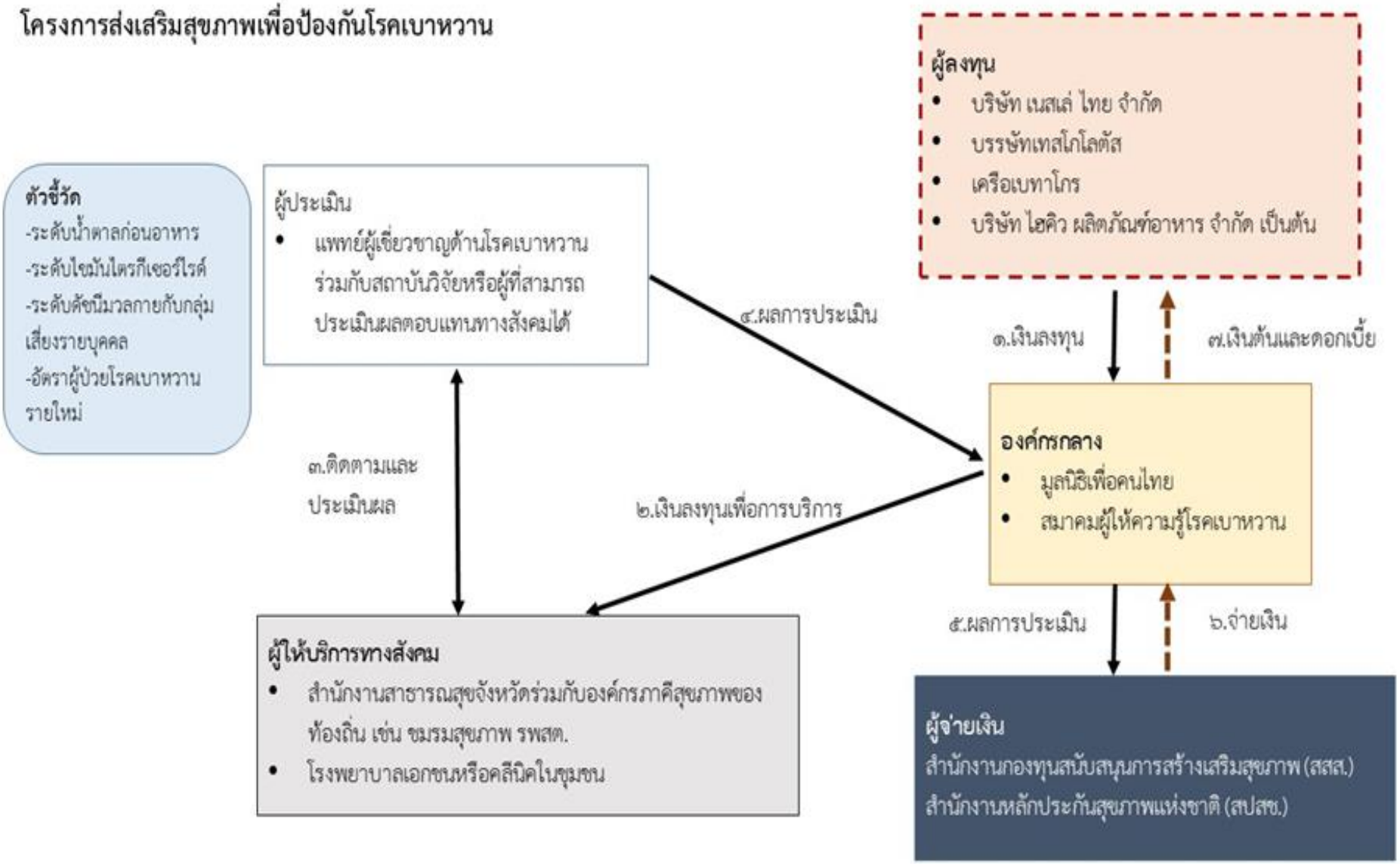
** ปีสุขภาวะที่สูญเสีย (Disability-Adjusted Life Years: DALYs) หมายถึง ระยะเวลาของการมีสุขภาพที่สมบูรณ์ไปจำนวน 1 ปี (การตายก่อนวัยอันควร และปีที่สูญเสียจากความเจ็บป่วยหรือพิการ)

ที่มา: รายงานภาระโรคและการบาดเจ็บของประชากรไทย พ.ศ. 2557, สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ (2560)

ส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคเบาหวาน
เตรียมความพร้อมให้แก่แม่วัยรุ่น
ควบคุมการติดเชื้อเอชไอวี

ตัวอย่างโครงการนำร่อง

โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคเบาหวาน



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการได้ทันที

1. การเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินหาความเหมาะสมและการดำเนินโครงการที่เป็นไปได้

2. การประชาสัมพันธ์แนวคิดเกี่ยวกับโครงการ SIPM ในผู้เกี่ยวข้อง

3. การประเมินหาผลตอบแทนทางสังคม หรือ SROI จากโครงการก่อนหน้า เพื่อใช้เป็นเกณฑ์เบื้องต้นสำหรับกำหนดตัวชี้วัดโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน

4. การรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่สามารถเป็นตัวกลางในการดำเนินโครงการได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะระยะยาว

1. การจัดตั้งหน่วยงานกลาง

- เป็นผู้ประสานงานและสรรหาผู้ดำเนินการในโครงการ SIP
- เป็นผู้รับข้อเสนอจากมูลนิธิหรือภาคประชาสังคมที่ต้องการเป็นผู้ดำเนินงาน
- เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติการดำเนินโครงการ SIP ที่ประสบความสำเร็จและล้มเหลวเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลให้กับนักลงทุนในการลงทุนโครงการต่าง ๆ

2. การปรับระเบียบและกฎหมาย

- ให้หน่วยงานรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการอย่าง สสส. สามารถจ่ายผลตอบแทนให้กับภาคเอกชนตามรูปแบบของ SIP ซึ่งโดยปกติไม่สามารถทำได้
- ให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในกระทรวงสาธารณสุข เช่น กรมควบคุมโรค กรมสุขภาพจิต สามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับ SIP ได้ด้วยตนเอง

3. การจัดหลักสูตรฝึกอบรม

- เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้ดำเนินการ ทั้งอาสาสมัคร องค์กรภาคประชาสังคม หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสาธารณสุข
- การอบรมด้านการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI)

4. การจัดตั้งกองทุน

สำหรับจ่ายผลตอบแทนให้กับนักลงทุนในโครงการ SIP ด้านการให้บริการส่งเสริมสุขภาพหรือป้องกันโรคโดยเฉพาะ

TDRI

3

การพัฒนาผลิตภาพ SME

ปัญหาของ SMEs ไทย

SMEs ไม่ประสบความสำเร็จในการทำธุรกิจ เพราะ ...

- ขาดเงินทุนหมุนเวียน
- ขาดกลยุทธ์ในการประกอบธุรกิจ
- ขาดโครงสร้างพื้นฐานเพื่อใช้ประกอบธุรกิจ
- ขาดช่องทางในการกระจายสินค้า/ไม่มีตลาดรองรับสินค้า

ภาครัฐช่วยเหลือและส่งเสริม

แต่...

- การส่งเสริมของรัฐไม่บูรณาการ ซ้ำซ้อนกัน และไม่ครบวงจร
- กิจกรรมในการส่งเสริมไม่สอดคล้องกับความต้องการของ SMEs
- การส่งเสริมขาดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

TDRI เอกชน “รู้จัก” และ “คุ้นเคย” กับ SMEs ในพื้นที่มากกว่าภาครัฐส่วนกลาง

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
THE FEDERATION OF THAI INDUSTRIES

→ SMEs 9,600 ราย
- 45 กลุ่มอุตสาหกรรม
- 72 จังหวัด

หอการค้าไทย
THE THAI CHAMBER OF COMMERCE
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
BOARD OF TRADE OF THAILAND

→ สมาชิกและเครือข่าย 91,384 บริษัท
- 17 กลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัด
- กทม. + 76 จังหวัด

TOURISM COUNCIL OF THAILAND

→ สมาชิก 206 ราย
- 13 สาขาวิชาชีพ
- 13 เขตพื้นที่ (43 จังหวัด)

↓

การส่งเสริมตอบสนองความต้องการของ SMEs มากกว่า	ความช่วยเหลือมีลักษณะที่บูรณาการ และครบวงจร	มีการติดตามผลการดำเนินการแบบใกล้ชิดและต่อเนื่อง

TDRI

ดังนั้น....

การพัฒนาผลิตภาพ SMEs

เพื่อเน้นผลลัพธ์ทางสังคม

เอกชนดำเนินงาน

รัฐจ่ายเงิน

เมื่อ โครงการพัฒนาผลิตภาพ SMEs ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย

ตัวอย่างโครงการนำร่อง

ผู้จ่ายผลตอบแทน

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม : สสว.
(กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)

จ่ายผลตอบแทนเมื่อโครงการประสบความสำเร็จ

องค์กรกลางบริหารจัดการ

- หอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

เงินลงทุน ⇄ นักลงทุน

ผลตอบแทน

โครงการนำร่อง

การพัฒนาทักษะในการประกอบธุรกิจและการประกอบวิชาชีพแบบ “ครบวงจร”

มาตรการดำเนินงาน

- ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะในการประกอบธุรกิจ และการประกอบวิชาชีพแบบ “ครบวงจร”
- ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานทั้งรัฐและเอกชน
- รับรอง SMEs ในการพิจารณาสินเชื่อหรือในการในการได้รับสิทธิส่งเสริม (certificated) ให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

SMEs กลุ่มเป้าหมาย

SMEs ที่ 3 สภา ได้เคยให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมมาก่อน

การวัดผลความสำเร็จ

- รายได้ที่เพิ่มขึ้น (1 ไร่ 1 แสนบาท หรือ รายได้ของสมาชิกสหกรณ์ รายได้ของชุมชน)
- จำนวนผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมที่ได้รับประกาศนียบัตร (การอบรมวิชาชีพการท่องเที่ยว)
- จำนวน SMEs ที่ได้รับสินเชื่อจากธนาคารพาณิชย์ หรือ SME Bank ที่ผ่านการกลั่นกรองของสมาคมการค้า
- จำนวนธุรกิจที่สมัครเข้ารับคำปรึกษา/การฝึกอบรมโดยมีค่าใช้จ่าย

องค์กรตรวจสอบและประเมินผล

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)/หน่วยงานภายนอก (ขึ้นอยู่กับแต่ละกิจกรรม) เช่น กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ฯลฯ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

	ระยะแรก	ระยะยาว
การพัฒนาความร่วมมือจากการลงทุนในพันธบัตร	รัฐต้องจ่ายค่าดำเนินการขั้นต่ำ+เงินจูงใจเมื่อสำเร็จตามเป้าหมาย (Incentive pay)	พัฒนาเป็นพันธบัตรเพื่อสังคมด้านการพัฒนาผลิตภาพ SMEs เต็มรูปแบบ
การจ่ายผลตอบแทน :กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม +องค์กรกลางบริหารจัดการ (3 สภา)	ค่าดำเนินการขั้นต่ำ + เงินจูงใจเมื่อสำเร็จตามเป้าหมาย (Incentive pay)	ผลตอบแทนเมื่อสำเร็จตามเป้าหมาย + ผลตอบแทนเพิ่มเติม (on top) เมื่อสำเร็จเกินเป้าหมาย
SMEs กลุ่มเป้าหมาย	คัดเลือกจาก SMEs สมาชิกของ 3 สภา	เกณฑ์การพิจารณา • จัดตั้งธุรกิจไม่น้อยกว่า 2 ปี • เป็นสมาชิกขององค์กรเอกชน ไม่น้อยกว่า 2 ปี • เคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม SMEs ของรัฐ หรือเอกชน ไม่น้อยกว่า 3-4 ครั้ง • เคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม SMEs โดยมีค่าใช้จ่าย (พิจารณาเป็นพิเศษ)
การตรวจสอบและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ	สสว. ดำเนินการเอง หรือให้องค์กรภายนอก เช่น กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมการส่งออก หรือเอกชนเป็นผู้ตรวจสอบและประเมินผล ขึ้นอยู่กับกิจกรรม	

4.

การฝึกอาชีพและการจ้างงาน

TDRI

ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย

1

ผู้ว่างงาน

-ภาครัฐมีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการฝึกอบรมทำให้ไม่สามารถขยายขนาดและคุณภาพได้เพิ่มขึ้น

-ระบบของรัฐในปัจจุบันขาดการวิเคราะห์ทักษะที่ตลาดต้องการ

-ตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนผู้เข้าอบรม มีจุดอ่อนที่ไม่แสดงภาพความยั่งยืนของการฝึกอบรม

2

แรงงานที่ประสบปัญหาความไม่สอดคล้องในแนวตั้ง

-แบกรับต้นทุนและความเสี่ยงในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เช่น การลาออกจากงานเพื่อเรียนในระดับที่สูงขึ้น ทั้งที่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวอาจไม่ได้ให้ผลลัพธ์ที่ทำให้แรงงานได้รับงานที่ดีมากขึ้นก็เป็นได้

3

แรงงานที่ประสบปัญหาความไม่สอดคล้องในแนวนอน

-ภาคเอกชนที่ดำเนินการพัฒนาทักษะบุคลากร พบกับความยุ่งยากและความซับซ้อนในภาคปฏิบัติ จึงทำให้มีเฉพาะธุรกิจขนาดใหญ่ที่ประสบความสำเร็จ

4

แรงงานที่ขาดทักษะทั่วไป

-ปัจจุบันยังไม่มีกลไกการสนับสนุนที่จะเจาะเข้าถึงเป้าหมายได้อย่างครอบคลุม

-เป้าหมายของพ.ร.บ. ส่งเสริมมีแรงงานในระบบรวม 10 ล้านคน แต่รับการอบรมจริงเพียง 4 ล้านคน

5

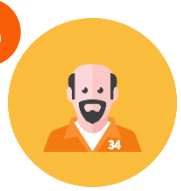
ผู้พิการ

-ผู้พิการที่ได้รับการจ้างงานยังมีสถานะไม่เท่ากับแรงงานโดยทั่วไป

-มูลนิธิหลายแห่งขาดกำลังคน ความเชี่ยวชาญ และรูปแบบการทำงานในการแก้ไขปัญหา

-เกิดการจ้างงานที่น้อยกว่าสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง

6



ผู้พ้นโทษ

-กลไกการช่วยเหลือยังขาดประสิทธิภาพ กฎหมาย กฎระเบียบยังเป็นอุปสรรคในการเริ่มต้นชีวิตใหม่

-สังคมยังไม่ยอมรับคนพ้นโทษ ไม่เปิดโอกาสให้คนที่ทำผิดพลาดกลับมาเป็นคนดีในสังคม

ตัวอย่างโครงการนำร่อง

ผู้ลงทุน

ภาคธุรกิจ

เงินสนับสนุนเพื่อการพัฒนาสังคม (CSR)

ผู้ออกพันธบัตรและบริหารจัดการ

กองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

โครงการ

โครงการสนับสนุนการจ้างงานสำหรับผู้พิการ

รูปแบบการให้บริการ

- การจัดตั้งสถานที่ทำงานให้กับกลุ่มเป้าหมาย
- การฝึกอบรมทักษะเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ
- การประสานงานกับภาคธุรกิจเพื่อจัดหาตำแหน่งงานที่เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้พิการทางการได้ยินที่ไม่ได้รับการสนับสนุนการจ้างงานคนพิการจากภาครัฐ ภายใต้พ.ร.บ. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

เกณฑ์ประเมินผล

ผลได้ต่อกลุ่มเป้าหมาย
- จำนวนผู้พิการที่ได้รับการฝึกอบรมและได้บรรจุตำแหน่งงาน
- ระดับรายได้พื้นฐานเมื่อเทียบกับการจ้างงานในลักษณะเดียวกันกับบุคคลทั่วไป
- ระยะเวลาที่ได้รับการจ้างงาน

ผลได้ต่อสังคม
- ผลประโยชน์ทางตรง เช่น รายได้ ภาษี
- ผลประโยชน์ทางอ้อม เช่น การลดพึ่งพาสวัสดิการภาครัฐ

ประเมินผลทุก ๖ เดือน เป็นเวลา ๓ ปี

การคำนวณผลตอบแทน

คิดจากสูตร ๐.๙ x จำนวนแรงงานที่ได้รับการช่วยเหลือ x ผลได้ต่อสังคมเฉลี่ยต่อคน

องค์กรที่คาดว่าจะมีบทบาทในโครงการ SIP

องค์ประกอบของ SIPM	องค์กรที่คาดว่าจะเข้ามามีบทบาทในโครงการ
ผู้ลงทุน	นักลงทุนทั่วไป นักลงทุนจิตสาธารณะ เงิน CSR ของภาคธุรกิจ
ผู้สนับสนุนโครงการ	เงินในงบประมาณของภาครัฐ เงินจากกองทุนสนับสนุนการจ้างงาน เช่น กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน และกองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ผู้ประเมิน	สถาบันวิจัยในระดับนานาชาติ เช่น องค์กร Social Value International และสถาบันวิจัยชั้นนำในไทย เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น
ผู้ดำเนินโครงการ	มูลนิธิ องค์กรเพื่อสังคมและกิจการเพื่อสังคม
ผู้ประสานงาน	สำนักงานกองทุนสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ คณะกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม มูลนิธิ องค์กรเพื่อสังคมและกิจการเพื่อสังคม

ข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันโครงการในทางปฏิบัติ

1. การเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการ

ประกอบไปด้วย การดำเนินการที่สำคัญ 2 อย่าง ได้แก่

1. การว่าจ้างที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ เพื่อทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในลักษณะที่คล้ายคลึงกับที่เกิดขึ้นแล้ว และ
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันกับกลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การผลักดันโครงการในระยะสั้น

1. การวิเคราะห์และสนับสนุนโครงการที่เป็นได้มากที่สุด เพื่อแสวงหาตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จเป็นจุดเริ่มต้น
2. การแสวงหาแหล่งเงินทุนสนับสนุน อาจมาจากเงินสนับสนุนเพื่อพัฒนาสังคม (CSR) ของภาคธุรกิจ
3. ประสานความร่วมมือกับภาควิชาการในการประเมินและวัดผล โดยมุ่งเน้นที่การวัดผลในระดับโครงการเป็นหลัก
4. เมื่อได้ตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จแล้ว จึงเริ่มขั้นตอนการปลูกฝังให้ความรู้กับองค์กร หรือหน่วยงานที่คาดว่าจะมีความสนใจ หรือมีความเป็นไปได้ที่จะเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการ

3.การผลักดันโครงการในระยะยาว

เป็นการขยายผลความสำเร็จให้กว้างขึ้น

1. การหาแหล่งทุนสนับสนุนมากขึ้น ได้แก่ จากผู้มีจิตสาธารณะ เงินกองทุนของภาครัฐ เงินในงบประมาณ และ จากการระดมทุน
2. การขยายเป้าหมายของโครงการให้สอดรับกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง โดยพุ่งเป้าไปที่ปัญหาที่มีความสำคัญ และเป็นปัญหาที่ระบบในปัจจุบันยังเข้าไม่ถึง
3. เน้นการวัดผลแบบกลุ่มโครงการ
4. การสร้างกลไกธรรมาภิบาล โดยทำการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการในอดีต เพื่อนำมาใช้ในการอนุมัติโครงการในอนาคต และการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญแก่สาธารณะ

III

บทสรุปและข้อเสนอแนะในการสร้างความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคมในประเทศไทย

องค์ประกอบด้านการเงิน

จำนวนแหล่งเงินทุน

- ขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

- Junior Code Academy (65 คน) มีผู้ลงทุนหลักรายเดียว
- Chicago Child Parent Center (2,600 คน) มีผู้ลงทุน 3 ราย

ประเภทของนักลงทุน

- ผู้ให้เงินกู้หลัก
- ผู้ให้เงินกู้ด้อยสิทธิ
- ผู้ให้เงินให้เปล่า

รูปแบบของนักลงทุน

- บุคคลธรรมดา
- ทรัสต์
- มูลนิธิ
- บริษัทด้านการลงทุน
- ธนาคารพาณิชย์
- องค์กรไม่แสวงหากำไร
- หน่วยงาน/องค์กรของรัฐ

การจ่ายผลตอบแทน

- จ่ายตามผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น 2,000 ปอนด์/นักเรียนได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (ThinkForward)
- จ่ายตามอัตราร้อยละของเงินลงทุน เช่น อัตราผลตอบแทน 3% หากอัตราการกลับเข้าคุกลดลง 7.5% (Peterborough)
- หลายโครงการกำหนดเพดานการจ่ายผลตอบแทน

องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ

ผู้รับผิดชอบหลัก

ผู้รับผิดชอบหลัก คือ คู่สัญญา/ผู้ที่ทำข้อตกลงกับผู้จ่ายเงิน

- การทำข้อตกลงโดยตรงกับผู้ให้บริการทางสังคม
- การทำข้อตกลงกับองค์กรกลาง
- การทำข้อตกลงกับผู้ลงทุน

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

- ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโครงการ
- มักมากกว่า 1 ปี เนื่องจากต้องใช้เวลาในการพัฒนา/แก้ไขปัญหา
- มักทำสัญญาย่อยปีต่อปีเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น
- ระยะเวลาของข้อตกลงอาจไม่เท่ากับระยะเวลาในการให้บริการ เพราะต้องใช้ระยะเวลากว่าจะเห็นผล

องค์ประกอบด้านการประเมินผล

วิธีการวัดผลลัพธ์

- การใช้สถิติข้อมูลทางการ เช่น คะแนนสอบ O-NET
- การเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง เช่น จำนวนการเข้าห้องฉุกเฉิน ก่อน-หลังการได้รับบริการป้องกันโรคหอบหืดกำเริบ
- การทดลอง เช่น quasi-experiment หรือ randomized controlled trial

ประเภทของผลลัพธ์ที่วัด

- ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละคน เช่น กำหนดค่าตอบแทนสำหรับผลแต่ละอย่างในโครงการ ThinkForward
- ผลเปรียบเทียบระหว่าง Treatment group และ Control group เช่น โครงการ Peterborough เปรียบเทียบอัตราการกลับเข้าเรือนจำของกลุ่มที่ได้รับบริการ กับกลุ่มที่ไม่ได้รับบริการ

ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ SIP

1. ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
- กำหนดประเด็นที่ต้องการทำ
- ประเมินความเหมาะสมของโครงการ
- ประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ

2. จัดตั้งโครงการ
- การกำหนดผลตอบแทน
- ระดมเงินทุน
- กำหนดบริการที่จะทำ
- สรรหาผู้ให้บริการ
- เจรจาและจัดทำข้อตกลงกับผู้เกี่ยวข้อง

3. ดำเนินโครงการ
- ให้บริการ
- กำกับติดตามการให้บริการ

4. ประเมินและจ่ายผลตอบแทน
- ประเมินผล
- จ่ายเงินคืนนักลงทุน

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

กำหนดประเด็นที่ต้องการทำโครงการ

ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้จ่ายเงิน และคู่สัญญา และ/หรือองค์กรตัวกลาง

คำถาม

What: ปัญหาสังคม / Who: ผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหา / How many: กลุ่มเป้าหมาย / Where: พื้นที่ดำเนินโครงการ / How: ทางแก้ไขปัญหา / How long: ระยะเวลาที่ใช้

ประเมินความเหมาะสมของโครงการ

ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผู้จ่ายเงิน และคู่สัญญา และ/หรือองค์กรตัวกลาง

คำถามหลัก: ควรใช้ SIP มั้ย?

- บริการมุ่งเน้นผลลัพธ์หรือไม่?
- เป็นบริการที่ภาครัฐต้องดำเนินงานเองหรือไม่?
- มีความสนใจจากนักลงทุนหรือไม่?
- เป้าหมายขัดแย้งกับโครงการอื่น ๆ หรือไม่?

ประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ

ผู้รับผิดชอบหลัก คือ องค์กรกลาง หรืออาจมีผู้ให้บริการ นักลงทุน

เกณฑ์พื้นฐานในการพิจารณา

- สร้างผลลัพธ์ที่มีนัยสำคัญและวัดได้จริง
- มีหลักฐานว่าผลลัพธ์ดังกล่าวสามารถเกิดขึ้นได้
- ระยะเวลาที่เหมาะสมในการก่อให้เกิดผลลัพธ์
- เงื่อนไขทางการเมืองและกฎหมายที่เหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 จัดตั้งโครงการ

กำหนดผลตอบแทน	ระดมเงินทุน	กำหนดบริการ	สรรหาผู้ให้บริการ	เจรจาและจัดทำข้อตกลง
ผู้รับผิดชอบ : ผู้จ่ายเงิน/องค์กรกลาง **อาจทำได้ 3 วิธีการ** • การคำนวณผลตอบแทนทางสังคม (SROI) • การอ้างอิงอัตราผลตอบแทนจากโครงการก่อนหน้า • การคำนวณต้นทุนการให้บริการสังคมของรัฐ	ผู้รับผิดชอบ : องค์กรกลาง / ผู้ให้บริการ **คำถามที่ควรพิจารณา** • ต้นทุนต่อหน่วย • จำนวนกลุ่มเป้าหมาย • ผู้สนใจลงทุน • วิธีในการระดมทุน • การประกันเงินต้นเพื่อดึงดูดนักลงทุน	ผู้รับผิดชอบ : ผู้จ่ายเงิน นักลงทุน องค์กรกลาง **คำถามที่ควรพิจารณา** • บริการที่ต้องการ • ตัวอย่างความสำเร็จ • ปัจจัยความสำเร็จ • ข้อพึงระวัง • โอกาสที่จะประสบความสำเร็จภายใต้บริบทของโครงการ • ตัวชี้วัดผลสำเร็จ • การประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ : องค์กรกลาง ผู้จ่ายเงิน/นักลงทุน **คำถามที่ควรพิจารณา** • ผู้ให้บริการกี่ราย ทำอะไรบ้าง • ประสบการณ์การให้บริการ • ประวัติการทิ้งงาน • ระบบบริหารจัดการองค์กร • การเก็บข้อมูลเพื่อติดตามผลงาน	ผู้รับผิดชอบ : องค์กรกลาง **ประเด็นที่ผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีความเข้าใจตรงกัน** • เป้าประสงค์ของโครงการ • วิธีการก่อให้เกิดผลที่ต้องการ • ตัวชี้วัด • เงื่อนไขการจ่ายผลตอบแทน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินโครงการ

การให้บริการ
โดย ผู้ให้บริการ

การกำกับติดตามการให้บริการ
โดย องค์กรกลาง

- ควรประสานงานอย่างใกล้ชิด
  - ผู้ให้บริการแจ้งกรณีประสบเหตุขัดข้อง
  - องค์กรกลางพิจารณาให้ความช่วยเหลือ
- รูปแบบการให้บริการปรับเปลี่ยนได้
  - ถ้ามีแนวโน้มที่ไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเวลาที่กำหนด
  - ถ้ามีรูปแบบการให้บริการที่ดีกว่า

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลและจ่ายผลตอบแทน

การประเมินผล

องค์กรกลางจัดหาผู้ประเมินผลสำเร็จ

เกณฑ์ในการสรรหา

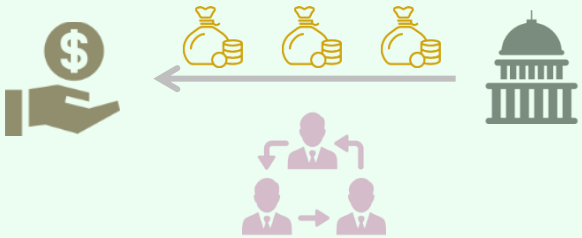
- มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง
- มีประสบการณ์ในการประเมิน
- ไม่มีชื่อเสียงที่ไม่ดีในการประเมิน
- เป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ควรแบ่งช่วงประเมินตามระยะเวลา เช่น รายไตรมาส

การจ่ายผลตอบแทน

หากผลลัพธ์เป็นไปตามเงื่อนไข

องค์กรกลางเป็นผู้ประสานงานกับผู้จ่ายเงินให้จ่ายเงินให้แก่นักลงทุน



กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็น	สถานะปัจจุบัน
๑. การออกพันธบัตรโดยรัฐ	อาจไม่เข้าเงื่อนไขการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน ❗
๒. การจัดตั้งกองทุน	ต้องออกกฎหมายและมีการกำกับดูแล ❗
๓. การใช้เงิน CSR เพื่อลงทุนในโครงการความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม	การลดหย่อนภาษีที่ผูกกับเงินให้เปล่า ❗
๔. การให้รัฐจ่ายเงินแก่เอกชนในฐานะนักลงทุน	ยังไม่มีกฎหมายที่อนุญาตให้ทำได้ ❗
๕. การใช้งบประมาณผูกพันข้ามปี	ทำได้ตามระเบียบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๔ แต่ไม่ควรเกิน ๕ ปี ✅

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการได้ทันที

1. รัฐบาลควรเป็นกลไกขับเคลื่อนหลัก โดยจัดตั้งเวทีที่เปิดกว้างสำหรับผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม วิชาการ ให้เข้ามาแลกเปลี่ยนความเห็นและประสบการณ์ เช่น Council on Social Action

2. หน่วยงานของรัฐเริ่มจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสังคมที่ตนเองรับผิดชอบ โดยเฉพาะ **ค่าใช้จ่ายต่อหัว (Unit cost)** รวมถึงการวิเคราะห์ **ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)** ของโครงการที่ผ่านมา

3. ภาครัฐควรจัดให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนิน**โครงการนำร่องในเชิงลึก** ที่มีรายละเอียดที่พร้อมสำหรับการดำเนินโครงการต่อไป โดยโครงการนำร่องควรเป็นโครงการขนาดเล็กที่มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนไม่มาก

4. ประชาสัมพันธ์แนวคิดโครงการ SIP แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เน้นการเปลี่ยนแนวคิดจากการบริจาคที่ไม่หวังผล เป็น**การลงทุนเพื่อสังคมที่วัดผลได้**

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะระยะยาว

1. รัฐบาลควรมีการศึกษาเพื่อแก้ไขและเพิ่มเติมกฎระเบียบที่จะเอื้อให้เกิดโครงการความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง ศึกษากฎหมายและระเบียบที่ออกภายใต้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ เช่น

พรบ. บริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ในกรณีที่ต้องการใช้พันธบัตรเป็นเครื่องมือ ซึ่งเป็นตัวเลือกที่น่าพิจารณาหากมีโครงการนำร่องที่ประสบผลสำเร็จและต้องการขยายผล	พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 เพื่อให้เกิดความแน่นอนว่าการดำเนินโครงการ SIP ระยะยาว จะสามารถจ่ายเงินคืนให้กับนักลงทุนเมื่อโครงการประสบผลสำเร็จได้	กฎหมายที่จะสนับสนุนให้เกิดโครงการความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคมแบบองค์รวม เช่น Social Impact Partnership Act ของสหรัฐ

2. เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ควรมีการจัดตั้งองค์กรกลางที่จะเข้ามามีบทบาทเป็นกลไกขับเคลื่อนในระยะยาว เช่น Social Finance โดยเป็นองค์กรที่มีตัวแทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

TDRI

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

http://tdri.or.th

facebook/tdri.thailand

@TDRI_thailand