

รายงานสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ  
ประเทศไทย พ.ศ. 2560  
(ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

โครงการพัฒนาชุดข้อมูลเพื่อติดตามและวัดผล  
การดำเนินการระดมทุนเพื่อการพัฒนาตามมติคณะรัฐมนตรี

เสนอต่อ  
สำนักงานสถิติแห่งชาติ

จัดทำโดย  
มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย  
กรกฎาคม 2561



# สารบัญ

หน้า

รายงานสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนา ที่มีประสิทธิภาพประเทศไทย พ.ศ. 2560 .....	1
ภาพรวมสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน .....	1
1. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา A: แหล่งเงินทุนของภาครัฐภายในประเทศ (Domestic Public Resource).....	2
2. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา B: การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายใน ประเทศและระหว่างประเทศ (Domestic and international private business and finance)....	12
3. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (International Development Cooperation).....	36
4. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา D: การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา (International Trade as an engine for development) .....	59
5. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา E: หนี้และการบริหารจัดการหนี้ที่ยั่งยืน (Debt and debt sustainability) .....	71
6. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา F การแก้ไขประเด็นเกี่ยวกับระบบ (Addressing systemic issues).....	72
7. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา G วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการสร้างศักยภาพ (Science, technology and capacity building) .....	83
<b>Thailand's Efficiency in Financing for Development Report 2017.....</b>	<b>87</b>
1. Domestic Public Resource .....	88
2. Sector B: Domestic and international private business and finance .....	94
3. Sector C International Development Cooperation .....	110
4. Sector D: International Trade as an engine for development .....	125
5. Sector E : Debt and debt sustainability.....	133
6. Sector F : Addressing systemic issues .....	133
7. Sector G : Science, technology and capacity building .....	141

# สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา A .....	4
ตารางที่ 1.1	รายได้รวมของรัฐบาลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ .....	6
ตารางที่ 1.2	สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ .....	6
ตารางที่ 1.3	สัดส่วนของภาษีที่จัดเก็บจากบุหรี่ ยาสูบ และเครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์ต่อรายได้รวมของรัฐบาล .....	7
ตารางที่ 1.4	สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ .....	7
ตารางที่ 1.5	ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน .....	8
ตารางที่ 1.6	สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณ .....	8
ตารางที่ 1.7	สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณ .....	8
ตารางที่ 1.8	สัดส่วนการใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจําแนกตามลักษณะงาน .....	9
ตารางที่ 1.9	สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) .....	10
ตารางที่ 2	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา B .....	14
ตารางที่ 2.1	จำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน .....	17
ตารางที่ 2.2	ปริมาณความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการและความร่วมมืออื่นๆ จากองค์กร/ประเทศผู้ให้ทุน จําแนกตามหน่วยงานที่ได้รับความช่วยเหลือ .....	17
ตารางที่ 2.3	รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริม การพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 .....	18
ตารางที่ 2.4	ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ .....	19
ตารางที่ 2.5	เครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาคของไทย <sup>1/</sup> .....	20
ตารางที่ 2.6	จำนวนและร้อยละของเด็กอายุ 5-17 ปี ที่ทำงานเข้าช่วยแรงงานเด็ก .....	22
ตารางที่ 2.7	จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว จําแนกตามความรุนแรง .....	23
ตารางที่ 2.8	จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย .....	24
ตารางที่ 2.9	บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการรายงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ .....	25
ตารางที่ 2.10	สัดส่วนของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของ (หรือมีสิทธิ์การใช้) ที่ดินเพื่อการเกษตร จําแนกตามเพศ .....	26
ตารางที่ 2.11	จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs) .....	26
ตารางที่ 2.12	ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ใช้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ .....	27
ตารางที่ 2.13	อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ .....	27
ตารางที่ 2.14	สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ .....	27
ตารางที่ 2.15	มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด .....	29
ตารางที่ 2.16	จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments) .....	29
ตารางที่ 2.17	ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอ ของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ .....	29
ตารางที่ 2.18	อัตราการออมของภาครัฐบาล และอัตราการออมของภาคเอกชน .....	30
ตารางที่ 2.19	ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอ ของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ .....	30

# สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.20	สัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และ สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ยยตั้งแต่ 1-3 เดือน นับตั้งแต่วันถึงกำหนดชำระ (SM) ของระบบธนาคารพาณิชย์.....	31
ตารางที่ 2.21	มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ .....	31
ตารางที่ 2.22	มูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ .....	31
ตารางที่ 2.23	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน .....	32
ตารางที่ 2.24	ความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET) และ MAI .....	32
ตารางที่ 2.25	สัดส่วนของประชากรที่สามารถเข้าถึงสถานีขนส่งผู้โดยสารและสถานีรถไฟ ในระดับการเข้าถึงที่ 1 ชั่วโมง .....	33
ตารางที่ 2.26	ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า.....	34
ตารางที่ 2.27	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามประเภทของเชื้อเพลิงหลักที่ใช้ในการประกอบอาหาร.....	34
ตารางที่ 2.28	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย .....	35
ตารางที่ 2.29	ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน (Energy Intensity: EI).....	35
ตารางที่ 3	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (International Development Cooperation) .....	37
ตารางที่ 3.1	จำนวนเรื่องที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ระหว่างประเทศ.....	41
ตารางที่ 3.2	มูลค่าความช่วยเหลือและความร่วมมือหุ้นส่วนระหว่างประเทศ ทั้งที่ประเทศไทยเป็นผู้รับและผู้ให้... ..	42
ตารางที่ 3.3	ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ จำแนกตามประเทศผู้รับ.....	43
ตารางที่ 3.4	ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศ จำแนกตามประเทศผู้ให้ (Total Assistance to Thailand by Donors) .....	43
ตารางที่ 3.5	การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI).....	44
ตารางที่ 3.6	การรายงานเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศ และการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี .....	45
ตารางที่ 3.7	จำนวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติ และท้องถิ่น .....	46
ตารางที่ 3.8	การใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น (การศึกษา สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม) .....	48
ตารางที่ 3.9	สัดส่วนจำนวนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์.....	50
ตารางที่ 3.10	ความชุกของผู้สูบบุหรี่ของประชากรไทย อายุ 15 ปีขึ้นไป.....	50
ตารางที่ 3.11	ร้อยละของนักเรียนที่คะแนนทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ขึ้นไป).....	52
ตารางที่ 3.12	ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 6 และ ม. 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ขึ้นไป).....	52
ตารางที่ 3.13	ร้อยละของนักเรียนอายุ 15 ปี ที่มีสมรรถนะตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป* ในการทดสอบ ของโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA).....	53
ตารางที่ 3.14	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการ ทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ .....	54

# สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.15	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2558.....	55
ตารางที่ 3.16	ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนได้ ปีการศึกษา 2560.....	56
ตารางที่ 3.17	สัดส่วนของครูในทุกกระดับชั้นการศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรม .....	56
ตารางที่ 3.18	ปริมาณความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ (ODA) แบบให้เปล่า (grant) ที่ประเทศไทยได้รับ จำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับความช่วยเหลือ .....	57
ตารางที่ 3.19	สัดส่วนของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมที่มีการดำเนินงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน .....	59
ตารางที่ 4.1	ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก.....	63
ตารางที่ 4.2	อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริง .....	63
ตารางที่ 4.3	จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน .....	64
ตารางที่ 4.4	อัตราการเปิดประเทศ .....	64
ตารางที่ 4.5	สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (MSY).....	64
ตารางที่ 4.6	ความก้าวหน้าของประเทศไทยในระดับการดำเนินการด้านตราสารระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม.....	65
ตารางที่ 4.7	การประมงที่ผิดกฎหมาย .....	66
ตารางที่ 4.8	การประมงที่ขาดการรายงาน.....	66
ตารางที่ 4.9	การประมงที่ไร้การควบคุม.....	66
ตารางที่ 4.10	ความช่วยเหลือเพื่อการค้าระหว่างประเทศ และการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ประเทศกำลังพัฒนา....	67
ตารางที่ 4.11	การได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทย .....	67
ตารางที่ 4.12	สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ.....	68
ตารางที่ 4.13	สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ .....	68
ตารางที่ 4.14	ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก .....	68
ตารางที่ 4.15	ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก.....	69
ตารางที่ 4.16	สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย .....	69
ตารางที่ 4.17	จำนวนมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภาษีศุลกากรที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก .....	70
ตารางที่ 4.18	จำนวนการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด.....	70
ตารางที่ 4.19	อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง .....	70
ตารางที่ 5	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา E.....	71
ตารางที่ 5.1	รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ .....	71
ตารางที่ 6	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา F.....	73
ตารางที่ 6.1	ตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบการเงิน.....	75
ตารางที่ 6.2	ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค.....	76
ตารางที่ 6.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน .....	76
ตารางที่ 6.4	ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง .....	76
ตารางที่ 6.5	อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า .....	77
ตารางที่ 6.6	สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP.....	77
ตารางที่ 6.7	อัตราการว่างงาน.....	77

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 6.8	ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์).....	78
ตารางที่ 6.9	จำนวนสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงจากคู่สมรสในครอบครัวที่เข้ารับบริการของศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก และสตรีตามโรงพยาบาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร.....	79
ตาราง 6.10	จำนวนสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่สมรสในครอบครัวที่เข้ารับบริการ ของศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กและสตรีตามโรงพยาบาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร.....	80
ตารางที่ 6.11	สัดส่วนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็กจำแนกตามเพศและอายุ.....	80
ตารางที่ 6.12	สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ.....	81
ตารางที่ 6.13	สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย.....	81
ตารางที่ 6.14	ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน.....	81
ตารางที่ 6.15	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ.....	82
ตารางที่ 6.16	จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว จำแนกตามความรุนแรง.....	83
ตารางที่ 7.1	สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา G.....	84

## Table Contents

	Page
Table 1	Sector A: Domestic Public Resource .....89
Table 1.1	Total government revenue (by source) as a percentage of GDP ..... 90
Table 1.2	Proportion of domestic budget funded by domestic taxes ..... 90
Table 1.3	Tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue ..... 90
Table 1.4	Population covered by public social protection programs as percentage of total population (Health care)..... 91
Table 1.5	Corruption Perceptions Index (CPI)..... 91
Table 1.6.	Capital Budget as % of Total Government Budget..... 91
Table 1.7	Recovered budgets as a percentage of government budget..... 92
Table 1.8	Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by functional classification..... 92
Table 1.9	Public Debt as a percentage of GDP ..... 93
Table 1.10	Social protection spending as percentage of total government spending..... 93
Table 2	Sector B: Domestic and international private business and finance ..... 95
Table 2.1	Number of companies publishing sustainability reports ..... 97
Table 2.2	Amount of Bath฿ committed to public-private and civil society partnerships..... 98
Table 2.3	Report of Labor market training expenditures (Act 2545)..... 99
Table 2.4	Remittance costs as a proportion of the amount remitted ..... 99
Table 2.5	Thailand's Macro Economic Indicators <sup>1/</sup> ..... 100
Table 2.6	Child labor aged 5-17 years Classified by gender and age group. .... 101
Table 2.7	Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex..... 102
Table 2.8	Number of companies in Stock Exchange of Thailand (SET)..... 103
Table 2.9	Average Climate Change Disclosure and Performance Scores for corporations companies registered with the SEC..... 103
Table 2.10	Proportion of total agricultural population with ownership or secure rights over agricultural land..... 104
Table 2.11	Number of commercial bank branches and automated teller machines (ATMs)..... 104
Table 2.12	Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider ..... 104
Table 2.13	Annual growth rate of real GDP per employed person..... 105
Table 2.14	Financial Credit Exclusion of Household ..... 105
Table 2.15	Volume of remittances as a proportion of total GDP ..... 106
Table 2.16	Total e-payment transactions..... 106
Table 2.17	Total e-payment value..... 106
Table 2.18	Government and Private Saving as % of GDP..... 106



## Table Contents

	Page
Table 2.19 Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank and Special Financial Institution (SFI).....	107
Table 2.20 Non-Performing Loans (NPL) and Special Mentioned Loans (SM) ratio .....	107
Table 2.21 SET Value as a percentage of GDP .....	107
Table 2.22 Bond Market Value as a percentage of GDP .....	108
Table 2.23 Exchange Rate Actual volatility (%annualized).....	108
Table 2.24 SET and MAI Actual volatility (%) .....	108
Table 2.25 Proportion of population that has convenient access to public transport bus station and train station in 1 hour.....	109
Table 2.26 Proportion of population with access to electricity .....	109
Table 2.27 Proportion of population with primary reliance on clean fuels and technology.....	109
Table 2.28 Renewable energy share in the total final energy consumption .....	110
Table 2.29 Energy intensity measured in terms of primary energy .....	110
Table 3 Sector C International Development Cooperation .....	112
Table 3.1 The number of topic about Scientific cooperation Technology and innovation .....	114
Table 3.2 The value of financial and technical assistance .....	114
Table 3.3 Total resource flows for development by recipient, donor countries and type of flow .....	115
Table 3.4 Total Assistance to Thailand by Donors.....	115
Table 3.5 Foreign Direct Investment (FDI).....	116
Table 3.6 Report on financial resource allocations for gender equality and women's empowerment.....	116
Table 3.7 Number of strategies with national and local disaster risk reduction strategies. ....	117
Table 3.8 Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection).....	118
Table 3.9 Health worker density and distribution.....	120
Table 3.10 Age-standardized prevalence of current tobacco use among persons aged 15 years and older .....	120
Table 3.11 Percentage of grade 3 students passing the National Test (NT).....	121
Table 3.12 Percentage of grade 6 and 9 students passing the Ordinary National Educational Test (O-NET).....	121
Table 3.13 Percentage of students passing the Programme for International Student Assessment (PISA).....	122
Table 3.14 Percentage of children under 5 years that have progress in health dimension, learning skill and personality development .....	122
Table 3.15 The number of computer used in the school (for learning) in 2558.....	123
Table 3.16 Percentage of schools with computers used in classroom (2560).....	123
Table 3.17 Proportion of teachers in all education levels who received training.....	123

Table 3.18	Official Grant Assistance Grant (ODA) Granted by Granted Agencies.....	124
Table 3.19	Proportion of budget allocated from the Global Environment Fund.....	125
Table 4	Sector D: International Trade as an engine for development .....	126
Table 4.1	Simple Average MFN Applied Tariff Rate .....	128
Table 4.2	Maximum MFN Applied Tariff Rate.....	128
Table 4.3	Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates.....	128
Table 4.4	Degree of openness .....	128
Table 4.5	Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels .....	129
Table 4.6	Progress by countries in the degree of implementation of international instruments aiming to combat illegal, unreported and unregulated fishing .....	129
Table 4.7	Illegal fishing.....	129
Table 4.8	Unreported fishing .....	130
Table 4.9	Unregulated fishing.....	130
Table 4.10	Aid for Trade disbursements.....	130
Table 4.11	Receipt of Aid for Trade (Thailand).....	130
Table 4.12	Foreign Direct Investment per GDP .....	131
Table 4.13	Thailand Direct Investment Abroad per GDP.....	131
Table 4.14	Costs related to customs clearance procedures for import and export .....	131
Table 4.15	Time for customs clearance for import and export .....	131
Table 4.16	Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked.....	132
Table 4.17	Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO.....	132
Table 4.18	Number of Antidumping Imposition.....	132
Table 4.19	Gender wage gaps.....	132
Table 5	Sector E : Debt and debt sustainability.....	133
Table 5.1	Debt service as a proportion of exports of goods and services .....	133
Table 6	Sector F : Addressing systemic issues).....	134
Table 6.1	Financial Soundness Indicators .....	136
Table 6.2	Macroeconomic Dashboard.....	136
Table 6.3	Exchange Rate Actual volatility (%annualized).....	136
Table 6.4	Real Effective Exchange Rate: REER .....	137
Table 6.5	Terms of Trade .....	137
Table 6.6	Public Debt as a percentage of GDP .....	137
Table 6.7	Unemployment rate.....	137
Table 6.8	Change in Consumer Price Index (CPI) (Only food and alcohol beverages).....	138
Table 6.9	Number of women subjected to violated by the family who received the services of the Child and Women's Rights Protection Center according to the hospital under the medical office .....	138
Table 6.10	Number of women subjected to violated by persons other than an intimate partner who received the services of the Child and Women's Rights Protection Center according to the hospital under the medical office.....	139
Table 6.11	Proportion of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age .....	139

Table 6.12 Statistics of Reported for The Violent Crime .....140

Table 6.13 Statistics of Arrests Made in Crime Against The State .....140

Table 6.14 Corruption Perception Index.....140

Table 6.15 Integrity and Transparency Assessment.....141

Table 6.16 Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries .....141

Table 7 Sector G Science, technology and capacity building.....142



## รายงานสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนา ที่มีประสิทธิภาพประเทศไทย พ.ศ. 2560

รายงานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพของประเทศไทยที่เป็นจุดเริ่มต้น (Baseline) การดำเนินการระดมทุน ผ่านการพิจารณาตัวชี้วัดในสาขาต่างๆ ของการระดมทุนเพื่อการพัฒนา หรือ financing for Development: FfD ที่พัฒนาขึ้นในโครงการนี้ เพื่อเตรียมการติดตามและการวัดผลการดำเนินการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ และเพื่อใช้เปรียบเทียบความก้าวหน้าการดำเนินงานในอีก 15 ปีข้างหน้า

การรายงานสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2560 จะเน้นการรายงานข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปี พ.ศ. 2556-2560) พร้อมทั้งการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยแบ่งการรายงานแยกตาม 7 สาขาปฏิบัติการ

### ภาพรวมสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ผลการประเมินพบว่าสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทยอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับที่ดีในทั้ง 7 สาขาปฏิบัติการ กล่าวคือ

- ภาครัฐไทยมีการใช้จ่ายไปในทิศทางที่เพิ่มความยั่งยืนของการพัฒนามากขึ้น (สาขา A) เช่นเพิ่มรายจ่ายด้านสุขภาพ ในขณะที่เดียวกันก็ควบคุมระดับหนี้สาธารณะให้มีเสถียรภาพดี นอกจากนี้ยังสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับการใช้จ่ายภาครัฐได้แก่การปรับปรุงสภาพลักษณ์เรื่องคอร์รัปชัน
- ในส่วนของภาคเอกชน (สาขา B) ก็มีความก้าวหน้าในด้านการให้ความสนใจกับการรายงานการดำเนินงานของบริษัทเอกชนที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการรักษาสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานสะอาดก็มีแนวโน้มดีขึ้น ประชาชนเองก็เข้าถึงบริการทางการเงินดีขึ้น มีการออมมากขึ้น และมีการใช้บริการทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น
- ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างไทยกับต่างประเทศ (สาขา C) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะมูลค่าความช่วยเหลือที่ไทยให้กับประเทศกำลังพัฒนา แม้ว่าไทยเองจะได้รับความช่วยเหลือ (ODA) น้อยลงก็ตาม นอกจากนี้ยังมีความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมและกลไกการระดมทุนเพื่อการพัฒนา การได้รับเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพิ่มขึ้น มีการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ความก้าวหน้าที่สำคัญของสาขาการค้าระหว่างประเทศ (สาขา D) คือการลดลงของอัตราภาษีศุลกากรและมาตรการที่ไม่ใช่ภาษี มีการให้ความช่วยเหลือเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้ามากขึ้นทั้งในฐานะที่ไทยเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและในฐานะผู้รับความช่วยเหลือ การลงทุนโดยตรงทั้งขาเข้าและขาออกเมื่อคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ประชาชาติก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น มีความก้าวหน้าในเรื่องการประมงเช่นกันแต่ยังไม่สามารถคำนวณเป็นค่าตัวชี้วัดได้
- ในด้านการบริหารจัดการหนี้ (สาขา E) ประเทศไทยมีความมั่นคงของเงินสำรองระหว่างประเทศของไทยที่ดีเมื่อเทียบกับหนี้สินต่างประเทศระยะสั้น แต่มีความน่ากังวลอยู่บ้างในเรื่องแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น

ของสัดส่วนการชำระเงินต้นเงินกู้ต่อรายได้ส่งออกสินค้าและบริการ ซึ่งอาจแสดงถึงความเสี่ยงด้านภาระการชำระเงินกู้ที่เพิ่มขึ้น

- สำหรับในสาขา F นั้นพบว่าตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับดีคือดุลบัญชีเดินสะพัดเงินสำรองระหว่างประเทศ ความผันผวนของราคาอาหารในระดับต่ำ การต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่มีแนวโน้มดีขึ้น การย้ายถิ่นอย่างปลอดภัย
- ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการสร้างศักยภาพ พบว่าประเทศไทยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP ของประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการเพิ่มขึ้นของจำนวนบุคคลากรวิจัยและพัฒนา และการยื่นขอรับสิทธิบัตรจากสถาบันการศึกษา อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดเหล่านี้ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ อาทิ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น ไต้หวัน และจีน

สิ่งที่ต้องปรับปรุง มีหลายประการ เช่น (ก) เพิ่มการเก็บภาษีให้มากกว่าในปัจจุบัน (ข) เพิ่มความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดหางบประมาณ (ค) ควบคุมการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (ง) ลดสัดส่วนผู้สูญบุหรื (จ) เพิ่มสัดส่วนการค้าต่อรายได้ประชาชาติ (ฉ) ต้องพยายามลดระดับหนี้ครัวเรือนต่อรายได้ประชาชาติให้ต่ำลงในอัตราเร่งกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ตัวชี้วัดที่สำคัญแต่ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วย (ก) ข้อมูลในเรื่องการใช้จ่ายเพื่อบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมและการเสริมสร้างขีดความสามารถของเมือง (ข) การให้บริการทางการเงินแก่แรงงานต่างชาติ เป็นต้น

## 1. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา A: แหล่งเงินทุนของภาครัฐภายในประเทศ (Domestic Public Resource)

ตัวชี้วัดการระดมทุนในสาขา A มีทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 การระดมทรัพยากรในประเทศและการจัดเก็บภาษี (Domestic resource mobilization and taxation) มีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในประเทศที่เอื้ออำนวย (Domestic enabling environment) มี 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 ความโปร่งใสในกระบวนการจัดหางบประมาณ (Transparency in budgeting process) มี 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 การบริหารหนี้ (Debt management) มี 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 5 การเสริมสร้างขีดความสามารถของเมือง (Capacity building in municipalities) มี 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 6 การใช้จ่าย (Expenditure) มี 2 ตัวชี้วัด (ตารางที่ 1)

### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา A:

ในภาพรวมของสาขานี้ พบว่าภาครัฐไทยยังมีความสามารถในการระดมทุนน้อยกว่าที่ควรเป็นเนื่องจากการเก็บภาษีมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับรายได้ประชาชาติ อย่างไรก็ตามในด้านการใช้จ่ายมีความก้าวหน้าในเรื่องการสร้างระบบความคุ้มครองทางสังคมโดยเฉพาะด้านสุขภาพ และการลงทุนภาครัฐ นอกจากนี้ยังมี ความก้าวหน้าในด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรภาครัฐในทิศทางที่ดีต่อความยั่งยืนของการพัฒนา เช่นภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น การรักษาเสถียรภาพการคลังด้วยการควบคุมหนี้สาธารณะให้อยู่ในระดับไม่เป็นอันตรายต่อฐานะการคลัง แต่ยังไม่มีความก้าวหน้าในเรื่องความโปร่งใสและประสิทธิภาพของกระบวนการจัดหางบประมาณ สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ (ก) การระดมทุนภาครัฐให้มากขึ้นผ่านการปรับปรุงระบบ

ภาษี (ข) ปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องการใช้จ่ายเพื่อบำรุงรักษาสีงแวดล้อมและการเสริมสร้างขีดความสามารถของเมือง

รายละเอียดของสถานการณ์ในกลุ่มย่อยของสาขา A นี้ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 การระดมทรัพยากรในประเทศและการจัดเก็บภาษี พบว่ามีแนวโน้มลดลงจากในอดีตซึ่งส่วนหนึ่งสะท้อนความสามารถในการระดมทุนภายในประเทศที่ลดน้อยลง โดยเฉพาะรายได้ที่ได้มาจากกรมสรรพากรมีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน สืบเนื่องมาจากนโยบายกระตุ้นการใช้จ่ายในช่วงที่ผ่านมา ส่วนการคุ้มครองทางสังคมด้านสุขภาพ พบว่าสัดส่วนของประชากรไทยที่ได้รับการคุ้มครองเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและใกล้ครบทั้งหมดแล้ว อาจมีเพียงบุคคลที่มีปัญหาสถานะสิทธิหรือบุคคลที่ยังไม่ลงทะเบียนสิทธิตามมาตรา 6 (สิทธิว่าง) ซึ่งทำให้ตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่ครบ 100% ตัวชี้วัดอีกตัวที่สะท้อนการใช้จ่ายที่ดีขึ้นคือ สัดส่วนรายจ่ายการลงทุนต่องบประมาณรวม พบว่ามีสัดส่วนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีที่การใช้จ่ายของรัฐเป็นการใช้จ่ายเพื่อการลงทุนที่เพิ่มมากขึ้น

กลุ่มที่ 2 สภาพแวดล้อมภายในประเทศที่เอื้ออำนวย ความเจริญเติบโตที่มีเสถียรภาพและทั่วถึง ต้องอาศัยสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย โดยเฉพาะความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของประเทศ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันให้คะแนนโดยองค์กรโปร่งใสนานาชาติ (TI : Transparency International) และมีการจัดให้คะแนนทุกประเทศทั่วโลกเป็นประจำทุกปี ปัจจุบันประเทศไทยมีคะแนนอยู่ระหว่าง 35-38 คะแนนในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาซึ่งคะแนนที่เพิ่มมากขึ้นสะท้อนให้เห็นปัญหาความโปร่งใสภายในประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศอื่นได้อย่างชัดเจน

กลุ่มที่ 3 ความโปร่งใสในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ตัวชี้วัดในกลุ่มนี้ได้แก่ สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด และการใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ จำแนกตามลักษณะงาน ซึ่งสัดส่วนการใช้จ่ายภาครัฐไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงมากนัก

กลุ่มที่ 4 การบริหารหนี้ (Debt management) สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) จะพบว่ามีทิศทางที่ไม่แน่นอน แต่อยู่ในกรอบร้อยละ 40 ถึง 42 ซึ่งยังอยู่ในระดับที่ไม่เป็นปัญหาต่อเศรษฐกิจมหภาคแต่อย่างใด

กลุ่มที่ 5 การเสริมสร้างขีดความสามารถของเมือง ตัวชี้วัดในกลุ่มนี้ทั้งหมดพบว่ายังไม่มีข้อมูล และยังไม่มียุทธศาสตร์ในการจัดทำข้อมูล

กลุ่มที่ 6 การใช้จ่าย ตัวชี้วัดในกลุ่มนี้ทั้งจำนวนเงินอุดหนุนซื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการบริโภค) และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับความคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ปัจจุบันมีข้อมูลบางส่วน ยังไม่สามารถคำนวณเป็นตัวชี้วัดได้

ตารางที่ 1 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
A1.1	รายได้รัฐบาลรวม คิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้	ร้อยละ	N/A	18.68	19.56	18.93	19.85
	กรมสรรพากร	ร้อยละ	N/A	11.87	12.64	13.02	13.74
	กรมสรรพสามิต	ร้อยละ	N/A	3.48	3.38	2.88	3.24
	กรมศุลกากร	ร้อยละ	N/A	0.67	0.84	0.85	0.85
	รัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ	N/A	1.02	1.06	1.03	0.99
	หน่วยงานอื่น	ร้อยละ	N/A	1.64	1.63	1.15	1.03
A1.2	สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ	ร้อยละ	105.07	106.79	99.72	99.11	102.11
A1.3	สัดส่วนของภาษีที่จัดเก็บจากบุหรี่ยาสูบ และ เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ ต่อรายได้รวมของรัฐบาล	ร้อยละ	7.55	7.80	7.62	8.07	7.66
A1.4	สัดส่วนของภาษีสิ่งแวดล้อมต่อรายได้รวมของรัฐบาล	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A1.5	สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ	ร้อยละ	N/A	99.95	99.92	99.84	99.87
A2.1	ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	คะแนน	37.00	35.00	38.00	38.00	35.00
A2.2	สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณ	ร้อยละ	18.87	20.33	17.46	17.47	18.77
A3.1	สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	2.88	0.60	N/A	N/A
A3.2	การใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ จำแนกตามลักษณะงาน	ร้อยละ	96.30	103.86	100.67	93.92	101.01
	การบริหารทั่วไปของรัฐ	ร้อยละ	77.07	92.73	74.64	74.54	88.84
	การป้องกันประเทศ	ร้อยละ	96.29	102.94	101.85	98.02	101.08
	การรักษาความสงบภายใน	ร้อยละ	102.97	102.53	108.69	101.62	99.49
	การเศรษฐกิจ	ร้อยละ	92.30	106.74	105.10	88.05	122.01
	การสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	63.17	65.32	108.25	104.68	100.09
	การเคหะและชุมชน	ร้อยละ	87.69	103.85	117.69	94.55	64.09
	การสาธารณสุข	ร้อยละ	101.82	105.92	106.42	104.53	92.50
	การศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ	ร้อยละ	89.28	104.04	97.22	85.52	97.72
	การศึกษา	ร้อยละ	98.45	102.42	105.35	103.44	102.06
	การสังคมสงเคราะห์	ร้อยละ	143.65	127.39	127.79	116.78	116.36
A4.1	สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	41.24	40.75	43.68	42.51	42.20
A5.1	สัดส่วนประชากรอาศัยในเมืองที่นำแผนการพัฒนาเมืองและภูมิภาคไปบูรณาการกับการคาดประมาณประชากรและความต้องการทรัพยากร จำแนกตามขนาดของเมือง	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A5.2	สัดส่วนของเมืองที่มีกลยุทธ์ลดความเสี่ยง และการฟื้นฟูให้สู่สภาพปกติ มีความสอดคล้องกับกรอบการทำงานระหว่างประเทศที่ได้รับความเห็นชอบ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A



หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
	(อาทิ ผู้ประสบความสำเร็จในการวางแผนการลดความเสี่ยงภัยพิบัติ Hyogo Framework for Action 2005-2015) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มคนเปราะบาง และกลุ่มคนชายขอบ ตามแผนที่กำหนดไว้ มีการนำไปดำเนินการ และติดตามผล						
A5.3	จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A5.4	จำนวนความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการในด้านที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสุขอนามัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนบูรณาการการใช้จ่ายของรัฐบาล	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A6.1	จำนวนเงินอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการบริโภค) และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายรวมของประเทศในด้านเชื้อเพลิงฟอสซิล	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A6.2	สัดส่วนงบประมาณเพื่อการคุ้มครองทางสังคมต่องบประมาณรวม ด้านสุขภาพ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: ที่ปรึกษา

**หัวข้อ (topic) :** A1. การระดมทรัพยากรในประเทศและการเก็บภาษี (Domestic resource mobilization and taxation)

**ชื่อตัวชี้วัด :** A1.1 รายได้รัฐบาลรวม คิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้

ตัวชี้วัดรายได้รัฐบาลรวมคิดเป็นร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศจำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้เป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงความเชื่อมโยงของการระดมทุนภายในประเทศและประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของประเทศ โดยแสดงสัดส่วนของ รายได้รัฐบาลรวม สามารถแบ่งแยกที่มาได้ 5 แหล่งที่มา ได้แก่ กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาทิศทางของตัวชี้วัดจะพบว่าทิศทางเพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน ตลอดช่วงระยะเวลา 4 ปี โดยในปี พ.ศ. 2556 เป็นปีที่มีร้อยละของรายได้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมมากที่สุด คือร้อยละ 19.85 และปี พ.ศ. 2559 มีสัดส่วนน้อยที่สุดคือร้อยละ 18.68

**ตารางที่ 1.1 รายได้รวมของรัฐบาลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Nominal GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
กรมสรรพากร	ล้านบาท	1,796,255	1,725,610	1,737,792	1,722,571	1,774,535
กรมสรรพสามิต	ล้านบาท	561,281	505,365	464,170	380,665	418,048
กรมศุลกากร	ล้านบาท	107,404	97,125	116,117	112,047	110,161
รัฐวิสาหกิจ	ล้านบาท	162,920	147,518	145,894	136,108	127,590
หน่วยงานอื่น	ล้านบาท	174,500	238,610	224,491	152,637	133,418
รวมรายได้จัดเก็บ (Gross)	ล้านบาท	2,802,360	2,714,228	2,688,464	2,504,029	2,563,753
<b>ร้อยละของรายได้รัฐบาลรวมต่อ GDP</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>N/A</b>	<b>18.68</b>	<b>19.56</b>	<b>18.93</b>	<b>19.85</b>
กรมสรรพากร	ร้อยละ	N/A	11.87	12.64	13.02	13.74
กรมสรรพสามิต	ร้อยละ	N/A	3.48	3.38	2.88	3.24
กรมศุลกากร	ร้อยละ	N/A	0.67	0.84	0.85	0.85
รัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ	N/A	1.02	1.06	1.03	0.99
หน่วยงานอื่น	ร้อยละ	N/A	1.64	1.63	1.15	1.03

ที่มา: (1) รายได้รัฐบาลรวม

[<http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Category&file=categoryview&categoryID=CAT0000674>]

และ (2) ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ [<http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries15.html>]

**ข้อตั้งข้อสังเกต :** A1.2 สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ

สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ หมายถึง สัดส่วนวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อรายได้ที่ได้จากการจัดเก็บภาษีอากร (สุทธิ) ซึ่งประกอบด้วยภาษีทางตรงและภาษีทางอ้อม สัดส่วนงบประมาณต่อรายได้ที่จัดเก็บได้จากภาษีภายในประเทศส่วนใหญ่จะใช้จ่ายเกินกว่าที่จัดเก็บได้ ยกเว้นปี 2557-2558 ปี พ.ศ. 2559 มีสัดส่วนงบประมาณมากกว่ารายได้มากที่สุดคือร้อยละ 106.79

**ตารางที่ 1.2 สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ล้านบาท	2,733,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
ภาษีที่จัดเก็บภายในประเทศ	ล้านบาท	2,601,083	2,599,568	2,582,242	2,547,560	2,350,475
<b>สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>105.07</b>	<b>106.79</b>	<b>99.72</b>	<b>99.11</b>	<b>102.11</b>

ที่มา: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039)

**ข้อตั้งข้อสังเกต :** A1.3 สัดส่วนของภาษีที่จัดเก็บจากบุหรี่ ยาสูบ และเครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์ต่อรายได้รวมของรัฐบาล

สัดส่วนของภาษีที่จัดเก็บจากบุหรี่ ยาสูบ และเครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์ต่อรายได้รวมของรัฐบาลเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงที่มารายได้รัฐบาลต่อภาษีที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น ภาษียาสูบ, ภาษสุรา เป็นต้น โดยสัดส่วนของรายได้สามแหล่งต่อรายได้ทั้งหมดมีทิศทางที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน โดยในปี พ.ศ. 2557 มีสัดส่วนมากที่สุดคือร้อยละ 8.07 และในปีล่าสุด (พ.ศ. 2560) มีสัดส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 7.55

**ตารางที่ 1.3 สัดส่วนของภาษีที่จัดเก็บจากบุหรี ยาสูบ และเครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์ต่อรายได้รวมของรัฐบาล**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ภาษียาสูบ	ล้านบาท	66,666	66,462	59,781	65,313	66,270
ภาษีสสุราฯ	ล้านบาท	61,021	60,532	61,546	61,550	58,701
ภาษีเบียร์	ล้านบาท	83,945	84,587	83,591	75,249	71,397
รวมรายได้จัดเก็บบุหรี ยาสูบและแอลกอฮอล์	ล้านบาท	211,626	211,581	204,918	202,112	196,368
รวมรายได้จัดเก็บ (Gross)	ล้านบาท	2,802,360	2,714,228	2,688,464	2,504,029	2,563,753
ร้อยละของรายได้จาก สามที่มารวมต่อรายได้ ทั้งหมด	ร้อยละ	7.55	7.80	7.62	8.07	7.66

ที่มา: <http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Content&file=contentview&contentID=CNT0006829&categoryID=CAT0001183>

**ข้อตั้งข้อสังเกต : A1.4 สัดส่วนของภาษีสิ่งแวดล้อมต่อรายได้รวมของรัฐบาล**

สัดส่วนของภาษีสิ่งแวดล้อมต่อรายได้รวมของรัฐบาล หมายถึง การจัดเก็บภาษีที่จัดเก็บจากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยรัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่น ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อตั้งข้อสังเกตนี้

**ข้อตั้งข้อสังเกต : A1.5 สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ**

ตัวชี้วัดสัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ เป็นตัวชี้วัดที่ครอบคลุมหลายตัวชี้วัดย่อยตามค่านิยมของการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐในด้านสุขภาพ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจะพบว่า การคุ้มครองทางด้านสุขภาพของประเทศอยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 99 และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

**ตารางที่ 1.4 สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สิทธิประกันสุขภาพถ้วนหน้า	ร้อยละ	N/A	73.44	73.71	73.8	74.74
สิทธิประกันสังคม	ร้อยละ	N/A	17.67	17.18	16.9	16.44
สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ร้อยละ	N/A	7.21	7.37	7.39	7.5
สิทธิสวัสดิการพนักงานส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ	N/A	0.93	0.93	0.88	0.15
บุคคลที่มีปัญหาสถานะสิทธิ* (STP)	ร้อยละ	N/A	0.58	0.61	0.75	0.64
สิทธิครูเอกชน	ร้อยละ	N/A	0.11	0.12	0.11	0.15
สิทธิทหารผ่านศึก	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	0.25
บุคคลที่ยังไม่ลงทะเบียนสิทธิตามมาตรา 6 (สิทธิว่าง)	ร้อยละ	N/A	0.05	0.08	0.16	0.13
รวมประชากรผู้มีสิทธิในหลักประกันสุขภาพ	ร้อยละ	100	100	100	100	100
สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการคุ้มครองทางสังคมโดยรัฐ ด้านสุขภาพ	ร้อยละ	N/A	99.95	99.92	99.84	99.87

ที่มา: [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_2-7-3.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-7-3.html)

## หัวข้อ (topic) : A2. สภาพแวดล้อมภายในประเทศ (Domestic enabling environment)

### ชื่อตัวชี้วัด : A2.1 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หรือ CPI คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 0 (คอร์รัปชันมากที่สุด) – 100 (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) โดยคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยอยู่ระหว่าง 35 ถึง 38 คะแนน

#### ตารางที่ 1.5 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	คะแนน	37	35	38	38	35

ที่มา: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016)

### ชื่อตัวชี้วัด : A2.2 สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณ

#### ตารางที่ 1.6 สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
รายจ่ายลงทุน	ล้านบาท	548,871.90	564,354.30	449,475.80	441,128.60	450,373.80
วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ล้านบาท	2,923,000.00	2,776,000.00	2,575,000.00	2,525,000.00	2,400,000.00
สัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณ	ร้อยละ	18.87	20.33	17.46	17.47	18.77

ที่มา: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039)

## หัวข้อ (topic) : A3. ความโปร่งใสในกระบวนการจัดทำงบประมาณ (Transparency in budgeting process)

### ชื่อตัวชี้วัด : A3.1 สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด

ตัวชี้วัดสัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด อาศัยการคำนวณตัวชี้วัดจากงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มหรือข้อมูลที่แสดงการใช้จ่ายที่มีปัญหาจากการตรวจสอบหารด้วยงบประมาณทั้งหมด (วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาล ที่มีรายงานงบประมาณประจำปี)

#### ตารางที่ 1.7 สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่ม	ล้านบาท	N/A	80,039.22	15,481.07	N/A	N/A
วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ล้านบาท	2,923,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
สัดส่วนงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่มต่อรายจ่ายงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	2.88	0.60	N/A	N/A

ที่มา: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039) และ <http://www.oag.go.th/th/report/audit>

ชื่อตัวชี้วัด : A3.2 การใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ จำแนกตามลักษณะงาน

การใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ จำแนกตามลักษณะงาน เป็นตัวชี้วัดที่แสดงการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติภายในปีงบประมาณต่อวงเงินจัดสรรถือจ่ายทั้งหมด โดยจำแนกตามลักษณะงานและปีงบประมาณ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2556 มีการเบิกจ่ายในปีงบประมาณต่อวงเงินจัดสรรถือจ่ายเป็นร้อยละ 101.01 ในปีงบประมาณ 2557 สัดส่วนดังกล่าวลดลงเหลือเพียง 93.92 และกลับมีทิศทางเพิ่มขึ้นอีกครั้งในสองปีถัดมาคือ ร้อยละ 100.67 ในปีงบประมาณ 2558 และร้อยละ 103.86 ในปีงบประมาณ 2559 และกลับมามีผลลดลงในปีงบประมาณ 2560 เหลือร้อยละ 96.30

ตารางที่ 1.8 สัดส่วนการใช้จ่ายภาครัฐคิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงาน	ปีงบประมาณ				
	2560	2559	2558	2557	2556
การบริหารทั่วไปของรัฐ	77.07	92.73	74.64	74.54	88.84
การป้องกันประเทศ	96.29	102.94	101.85	98.02	101.08
การรักษาความสงบภายใน	102.97	102.53	108.69	101.62	99.49
การเศรษฐกิจ	92.30	106.74	105.10	88.05	122.01
การสิ่งแวดล้อม	63.17	65.32	108.25	104.68	100.09
การเคหะและชุมชน	87.69	103.85	117.69	94.55	64.09
การสาธารณสุข	101.82	105.92	106.42	104.53	92.50
การศาสนา วัฒนธรรม และ นันทนาการ	89.28	104.04	97.22	85.52	97.72
การศึกษา	98.45	102.42	105.35	103.44	102.06
การสังคมสงเคราะห์	143.65	127.39	127.79	116.78	116.36
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>96.30</b>	<b>103.86</b>	<b>100.67</b>	<b>93.92</b>	<b>101.01</b>
<b>รายจ่ายจริงไม่รวมเงินกันไว้เบิกเหลือปี (ล้านบาท)</b>					
การบริหารทั่วไปของรัฐ	517,410	581,781	430,499	432,458	444,802
การป้องกันประเทศ	203,294	211,405	195,179	178,551	179,590
การรักษาความสงบภายใน	177,717	179,507	171,047	151,559	143,645
การเศรษฐกิจ	593,385	622,827	572,844	466,700	573,455
การสิ่งแวดล้อม	6,358	4,538	4,251	3,248	2,161
การเคหะและชุมชน	78,983	70,580	69,047	63,413	85,717
การสาธารณสุข	300,953	290,468	277,876	264,450	235,679
การศาสนา วัฒนธรรม และ นันทนาการ	19,678	22,424	21,085	21,066	20,994
การศึกษา	528,411	563,018	559,434	536,370	504,115
การสังคมสงเคราะห์	388,704	336,674	291,102	253,576	234,049
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2,814,893</b>	<b>2,883,221</b>	<b>2,592,364</b>	<b>2,371,391</b>	<b>2,424,207</b>
<b>งบประมาณ (ล้านบาท)</b>					
การบริหารทั่วไปของรัฐ	671,344	627,369	576,735	580,194	500,693
การป้องกันประเทศ	211,126	205,376	191,640	182,150	177,665
การรักษาความสงบภายใน	172,583	175,077	157,366	149,142	144,385
การเศรษฐกิจ	642,860	583,482	545,023	530,061	470,002
การสิ่งแวดล้อม	10,066	6,947	3,927	3,103	2,159

ลักษณะงาน	ปีงบประมาณ				
	2560	2559	2558	2557	2556
การเคหะและชุมชน	90,067	67,963	58,667	67,070	133,745
การสาธารณสุข	295,583	274,231	261,113	252,996	254,794
การศาสนา วัฒนธรรม และ นันทนาการ	22,040	21,554	21,688	24,633	21,483
การศึกษา	536,732	549,708	531,045	518,519	493,927
การสังคมสงเคราะห์	270,600	264,293	227,796	217,133	201,148
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2,923,000</b>	<b>2,776,000</b>	<b>2,575,000</b>	<b>2,525,000</b>	<b>2,400,000</b>

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย (ตาราง EC\_PF\_012 : ค่าใช้จ่ายรัฐบาล จำแนกตามลักษณะงานและลักษณะเศรษฐกิจ)  
สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี (งบประมาณโดยสังเขป)

#### หัวข้อ (topic) : A4. การบริหารจัดการหนี้ (Debt management)

ชื่อตัวชี้วัด : A4.1 สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)

ตัวชี้วัดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2556 ถึงปี พ.ศ. 2560 พบว่าอยู่ในช่วงร้อยละ 40 ถึงร้อยละ 45 ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2558 เป็นปีที่มีสัดส่วนของหนี้สาธารณะมากที่สุดประมาณร้อยละ 44.37 และในปี พ.ศ. 2559 มีสัดส่วนน้อยที่สุดคือร้อยละ 40.75

#### ตารางที่ 1.9 สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
หนี้สาธารณะคงค้าง	ล้านบาท	6,371,416.12	5,921,722.13	6,005,043.96	5,623,973.83	5,449,775.78
ประมาณการ GDP	ล้านบาท	15,450,107.00	14,533,650.00	13,746,997.00	13,203,303.00	12,915,159.00
สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวม ภายในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	41.24	40.75	43.68	42.51	42.20

ที่มา: [http://www.pdmo.go.th/popup\\_money\\_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2\\_id=1&m=money&x=47&y=7](http://www.pdmo.go.th/popup_money_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2_id=1&m=money&x=47&y=7)

ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries15.html>

#### หัวข้อ (topic) : A5. ศักยภาพในระดับเมือง (Capacity building in municipalities)

ชื่อตัวชี้วัด : A5.1 สัดส่วนประชากรอาศัยในเมืองที่นำแผนการพัฒนาเมืองและภูมิภาคไปบูรณาการกับการคาดประมาณประชากรและความต้องการทรัพยากร จำแนกตามขนาดของเมือง

ตัวชี้วัดสัดส่วนประชากรอาศัยในเมืองที่นำแผนการพัฒนาเมืองและภูมิภาคไปบูรณาการกับการคาดประมาณประชากรและความต้องการทรัพยากร จำแนกตามขนาดของเมือง เป็นตัวชี้วัดที่ยังไม่มีการจัดเก็บในปัจจุบัน

ชื่อตัวชี้วัด : A5.2 สัดส่วนของเมืองที่มีกลยุทธ์ลดความเสี่ยง และการฟื้นฟูให้สู่สภาพปกติ มีความสอดคล้องกับกรอบการทำงานระหว่างประเทศที่ได้รับความเห็นชอบ (อาทิ ผู้ประสบความสำเร็จในการวางแผนการลดความเสี่ยงภัยพิบัติ Hyogo Framework for Action 2005-2015) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มคนเปราะบาง และกลุ่มคนชายขอบ ตามแผนที่กำหนดไว้ มีการนำไปดำเนินการ และติดตามผล

ตัวชี้วัดสัดส่วนของเมืองที่มีกลยุทธ์ลดความเสี่ยง และการฟื้นฟูให้สู่สภาพปกติ มีความสอดคล้องกับกรอบการทำงานระหว่างประเทศที่ได้รับความเห็นชอบเป็นตัวชี้วัดที่ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บในประเทศไทย

ชื่อตัวชี้วัด : A5.3 จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น

ตัวชี้วัดจำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น เป็นตัวชี้วัดที่ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บในประเทศไทย

ชื่อตัวชี้วัด : A5.4 จำนวนความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการในด้านที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสุขอนามัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนบูรณาการการใช้จ่ายของรัฐบาล

ตัวชี้วัดจำนวนความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการในด้านที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสุขอนามัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนบูรณาการการใช้จ่ายของรัฐบาลเป็นตัวชี้วัดที่ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บในประเทศไทย

#### หัวข้อ (topic) : A6. รายจ่าย (Expenditure)

ชื่อตัวชี้วัด : A6.1 จำนวนเงินอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการบริโภค) และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายรวมของประเทศในด้านเชื้อเพลิงฟอสซิล

ตัวชี้วัดจำนวนเงินอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการบริโภค) และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายรวมของประเทศในด้านเชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นตัวชี้วัดที่ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในประเทศไทย

ชื่อตัวชี้วัด : A6.2 สัดส่วนงบประมาณเพื่อการคุ้มครองทางสังคมต่องบประมาณรวม ด้านสุขภาพ

ตัวชี้วัดสัดส่วนงบประมาณเพื่อการคุ้มครองทางสังคมต่องบประมาณรวม ด้านสุขภาพ เป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องและเกี่ยวเนื่องกับตัวชี้วัด A1.5 เนื่องจากการแบ่งประเภทการคุ้มครองมีลักษณะการแบ่งแบบเดียวกัน อย่างไรก็ตามข้อมูลตัวชี้วัดนี้ไม่สามารถแสดงผลได้เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณด้านสุขภาพบางตัวไม่ได้มีการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ จึงต้องมีการติดต่อประสานงานหรือจัดเก็บต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 1.10 สัดส่วนงบประมาณเพื่อการคุ้มครองทางสังคมต่องบประมาณรวม ด้านสุขภาพ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
งบประกันสุขภาพถ้วนหน้า (งบประมาณประเทศ)	ล้านบาท	N/A	2,720,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
งบประกันสุขภาพถ้วนหน้า (งบกองทุนฯ)	ล้านบาท	N/A	163,152	153,152	154,285	141,540
งบประกันสุขภาพถ้วนหน้าทั้งหมด	ล้านบาท	N/A	2,883,152	2,728,152	2,679,285	2,541,540
งบประมาณประกันสังคม	ล้านบาท	N/A	N/A	4,623.49	5,087.93	4,807.55
งบประมาณสิทธิรักษาพยาบาลข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
งบประมาณสวัสดิการพนักงานส่วนท้องถิ่น	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
งบประมาณสิทธิครูเอกชน	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
งบประมาณสิทธิทหารผ่านศึก	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
รวมงบประมาณทั้งหมด	ล้านบาท	N/A	2,720,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ล้านบาท	2,733,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
สัดส่วนงบประมาณ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา : [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_2-7-3.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-7-3.html)

## 2. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา B: การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ (Domestic and international private business and finance)

การศึกษาตัวชี้วัดสาขา B การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ คณะที่ปรึกษาใช้กรอบแนวคิดของข้อตกลงวาระปฏิบัติการแอดดิส อาบาบา (AAAA) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในการกำหนดกลุ่มตัวชี้วัด ทั้งที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการและอยู่ในระหว่างการพิจารณา รวมถึงข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่สามารถนำมาใช้เพิ่มเติมในแต่ละกลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ความมุ่งมั่นและความริเริ่มของภาคธุรกิจ กลุ่มที่ 2 การปรับตัวให้การลงทุนภาคเอกชนเป็นไปในทิศทางเดียวกับดัชนีความยั่งยืน กลุ่มที่ 3 บริการทางการเงินที่ทั่วถึง กลุ่มที่ 4 การเรียนรู้ร่วมกันและแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างประเทศและระหว่างภูมิภาค กลุ่มที่ 5 การให้บริการทางการเงินแก่แรงงานข้ามชาติ กลุ่มที่ 6 เทคโนโลยีใหม่ ความรู้ทางการเงิน และปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มที่ 7 ศักยภาพของสถาบันการเงิน กลุ่มที่ 8 ตลาดทุนภายในประเทศ กลุ่มที่ 9 การระดมทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกลุ่มที่ 10 พลังงานสะอาด

### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา B:

สำหรับสถานการณ์การระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในสาขา B พบว่าธุรกิจเอกชนมีแนวโน้มค้ำึงการพัฒนาอย่างยั่งยืนมากขึ้น เช่นการที่บริษัทในตลาดหลักทรัพย์จัดทำรายงานความยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศเพิ่มขึ้น มูลค่าตลาดหลักทรัพย์เมื่อเทียบกับรายได้ประชาชาติดีขึ้น ประชาชนเข้าถึงบริการทางการเงินดีขึ้น มีการออมมากขึ้น มีการใช้บริการทางการเงินอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น การใช้พลังงานสะอาดก็มีแนวโน้มดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีบางตัวชี้วัดที่แสดงถึงแนวโน้มแย่ลง เช่น การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนหนี้



เสีย และมีบางตัวชี้วัดที่ยังขาดข้อมูล เช่น การแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างประเทศในสาขานี้ การให้บริการทางการเงินแก่แรงงานต่างชาติ เป็นต้น

รายละเอียดของสถานการณ์ในกลุ่มย่อยของสาขา B นี้ประกอบด้วยตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ความมุ่งมั่นและความริเริ่มของภาคธุรกิจ พบว่ามีการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนของบริษัทรวมถึงการบูรณาการปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ทางสังคม และธรรมาภิบาลในรายงานของบริษัทตามความเหมาะสม ดังจะเห็นได้จากจำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืนเพิ่มขึ้นจาก 48 บริษัท ในปี พ.ศ. 2556 เป็น 104 บริษัทในปี พ.ศ. 2560 ในขณะที่ความสามารถในการระดมทุนเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน และภาคประชาสังคมมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยระหว่างปี พ.ศ. 2556-2559 และมีการจัดทำผังติดตามเศรษฐกิจมหภาครายปีแสดงภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจและการเงินของไทยอย่างเป็นระบบ รวมถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้การลงทุนของภาคเอกชนมีความยั่งยืน

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 การปรับตัวให้การลงทุนภาคเอกชนเป็นไปในทิศทางเดียวกับดัชนีความยั่งยืน พบว่าธุรกิจมีแนวโน้มในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น แม้จะยังมีสัดส่วนการใช้แรงงานเด็กอยู่บ้าง แต่อัตรากว้างของการบาดเจ็บร้ายแรง และไม่ร้ายแรงจากการทำงานลดลงระหว่างปี พ.ศ. 2558-2559 ในขณะที่การรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.7 ในปี พ.ศ. 2559 เป็นร้อยละ 12 ในปี พ.ศ. 2560

กลุ่มที่ 3 บริการทางการเงินที่ทั่วถึง ครอบคลุมแนวคิดของข้อตกลงวาระปฏิบัติการแอดดิส อบาบา (AAAA) ต้องการเพิ่มโอกาสให้ผู้ใช้งานเข้าถึงบริการทางการเงินที่ทั่วถึง ซึ่งสามารถสะท้อนได้จากจำนวนสาขาธนาคารพาณิชย์ จำนวนเครื่องเบิกถอนเงินอัตโนมัติ จำนวนผู้ที่เข้าถึงระบบการเงิน ไม่ว่าจะเป็นการฝากหรือการขอสินเชื่อ ซึ่งพบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ในขณะที่ครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงสินเชื่อก็มีแนวโน้มที่ลดลง

กลุ่มที่ 4 การเรียนรู้ร่วมกันและแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างประเทศและระหว่างภูมิภาค พบว่ามีการริเริ่มเชิงนโยบายและเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์และตลาดทุนให้มีความยั่งยืนภายใต้กรอบสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล แม้ว่าจะยังไม่มีข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าในขณะนี้

กลุ่มที่ 5 การให้บริการทางการเงินแก่แรงงานข้ามชาติ ข้อตกลง AAAA ต้องการให้มีบริการทางการเงินที่เพียงพอและลดอุปสรรคปัญหาที่จะส่งผลต่อการส่งเงินกลับของแรงงานข้ามชาติ เนื่องจากข้อมูลในส่วนนี้ยังไม่มีเผยแพร่อย่างเป็นทางการจึงไม่สามารถประเมินสถานการณ์ได้

กลุ่มที่ 6 เทคโนโลยีใหม่ ความรู้ทางการเงิน และปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล ต้องการให้เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ส่งเสริมความรู้ทางการเงิน ซึ่งแนวโน้มสำหรับประเทศไทยเป็นไปในทิศทางที่ดี คือ มีจำนวนและมูลค่าธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มที่ 7 ศักยภาพของสถาบันการเงิน ข้อตกลง AAAA เน้นการให้บริการด้านการเงินและบริหารความเสี่ยงทางการเงิน ผ่านการออม การเข้าถึงสินเชื่อ ตลอดจนคุณภาพของสินเชื่อ สถานการณ์สำหรับประเทศไทยพบว่า อัตราการออมมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้นโดยเฉพาะอัตราการออมของภาคเอกชน แต่ในขณะเดียวกันสัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ก็มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน แต่ยังไม่สูงมากนักจนเกิดปัญหากระทบต่อระบบเศรษฐกิจ แต่ก็ควรที่จะมีการเฝ้าระวัง

กลุ่มที่ 8 ตลาดทุนภายในประเทศ ตลาดทุนมีความสำคัญในการระดมทรัพยากรจากภาคเอกชนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศ แต่ต้องเป็นตลาดทุนที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงของระบบเศรษฐกิจ มูลค่า

ตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วงแคบๆ (96-104) มูลค่าตลาดตราสารหนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีต่อตลาดทุนในประเทศ

กลุ่มที่ 9 การระดมทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พบว่ารัฐบาลมีนโยบายให้ความสำคัญในเรื่องลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐ โดยในปี พ.ศ. 2558 มีประชากรที่สามารถเข้าถึงสถานีขนส่งผู้โดยสารและสถานีรถไฟในระดับการเข้าถึงที่ 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 77.59 ของประชากรทั้งประเทศ และ

กลุ่มที่ 10 พลังงานสะอาด พบว่ามีแนวโน้มการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานสะอาด จากสัดส่วนของประชากรที่พึ่งพาพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเป็นหลัก และสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ที่มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดสาขา B การประกอบธุรกิจและการระดมทุนภาคเอกชนภายในประเทศและระหว่างประเทศ (Domestic and international private business and finance) มีจำนวนทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น ตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมใช้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ยังมีข้อมูลบางส่วน จำนวน 7 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีข้อมูล แต่ไม่ได้จำแนกในลักษณะพร้อมใช้งาน จำนวน 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีข้อมูลแต่มีเงื่อนไขในการเผยแพร่ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ยังไม่มีข้อมูลและยังไม่มีวิธีการจัดทำข้อมูล จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา B

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
B1.1	จำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน	บริษัท	104	124	100	64	48
B1.2	จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐ (บาท) ที่เห็นชอบให้ใช้ในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	ล้านบาท	N/A	2,345	2,414	2,983	2,650
B1.3	ร้อยละของรายจ่ายด้านการส่งเสริมและพัฒนาฝีมือแรงงานในสถานประกอบการต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B1.4	ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ						
	กัมพูชา	ร้อยละ	7.19	6.72	4.31	N/A	N/A
	ลาว		6.49	6.67	5.40	N/A	N/A
	พม่า		5.67	5.66	5.27	N/A	N/A
	จีน		8.83	7.56	N/A	N/A	N/A
	อินโดนีเซีย		8.69	7.82	N/A	N/A	N/A
	อินเดีย		9.01	7.92	N/A	N/A	N/A
	เวียดนาม		8.16	7.21	N/A	N/A	N/A
B1.5	ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค		ดูในตาราง 2.5				
B2.1	สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ	ร้อยละ	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
	- เด็กเพศชายอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
	- เด็กหญิงอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A
B2.2	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บร้ายแรง และไม่ร้ายแรง จากการทำงาน จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว	รายต่อ 1,000 ราย	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
B2.3	การเพิ่มขึ้นของการปฏิบัติตามสิทธิแรงงานในประเทศ (เสรีภาพในการรวมกลุ่ม/การเจรจาต่อรองร่วม) โดยยึดหลักธรรมนูญขององค์การแรงงานระหว่างประเทศและกฎหมายภายในประเทศ จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว	กรณี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
B2.4	จำนวนและร้อยละของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ให้โอกาสเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสถานที่ทำงาน	บริษัท / ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B2.5	ดัชนีเฉลี่ยของการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ร้อยละ	12.08	9.77	N/A	N/A	N/A
B3.1	(a) สัดส่วนของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของ (หรือมีสิทธิ์การใช้) ที่ดินเพื่อการเกษตร จำแนกตามเพศ และ						
	ชาย	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	63.7
	หญิง	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	36.3
B3.2	จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน						
	จำนวนเครื่องเบิกเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน	เครื่อง	N/A	N/A	113.54	111.31	103.00
	จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน	สาขา	N/A	N/A	12.62	12.61	12.18
B3.3	ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่	ร้อยละ	N/A	86.3	N/A	N/A	87.99
B3.4	อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ	ร้อยละ	N/A	4.09	3.09	1.21	2.91
B3.5	สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ	ร้อยละ	N/A	5.9	N/A	N/A	6.6
B4.1	จำนวนและร้อยละของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการสื่อสารเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งระดับสถาบันระบบ และบุคคลในการปรับตัว การลดก๊าซเรือนกระจก การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนา	บริษัท / ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B4.2	จำนวนและร้อยละของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่รายงานความคืบหน้าภายใต้กรอบการติดตามผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน	บริษัท / ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B5.1	มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ (เป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐหรือบาท) คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด	บาท	N/A	0.62	0.64	0.59	0.54
B6.1	จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)	พันรายการ	3,111,361	2,179,569	1,669,955	1,384,935	1,191,269
B6.2	มูลค่าธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)	พันล้านบาท	402,879	389,030	344,507	327,904	317,727
B7.1	อัตราการออมของภาครัฐบาล และอัตราการออมของภาคเอกชน						
	ร้อยละของการออมของภาคเอกชนรวมต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	12.59	10.81	11.46	9.99
	ร้อยละของการออมของภาครัฐต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	0.41	0.53	-0.52	1.39
B7.2	ความเสี่ยงของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงธนาคารพาณิชย์ และความเสี่ยงของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ						
	ความเสี่ยงของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์		N/A	18	17.4	16.8	15.7
	ความเสี่ยงของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ		N/A	12.2	11.3	10.8	11.3
B7.3	สัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และ สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ยตั้งแต่ 1-3 เดือน นับตั้งแต่วันที่ถึงกำหนดชำระ (SM) ของระบบธนาคารพาณิชย์						
	สินเชื่อธุรกิจขนาดกลางและเล็ก	ร้อยละ	N/A	6.8	5.7	5.5	5.5
	สินเชื่อธุรกิจขนาดใหญ่	ร้อยละ	N/A	3.8	3.5	3.3	3
B8.1	มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ						
	มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ SET ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	N/A	95.53	103.73	100.97	97.01
	มูลค่าตลาด MAI ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	N/A	2.37	2.92	1.79	1.35

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
B8.2	มูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	N/A	18.24	16.78	16.42	14.52
B8.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ร้อยละ	N/A	4.6	5.9	4	5.9
B8.4	ความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET) และ MAI						
	SET Actual Volability	ร้อยละ	N/A	14.2	13.9	13	20.9
	MAI Actual Volability	ร้อยละ	N/A	18.9	21.2	19	26.4
B9.1	สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงการขนส่งสาธารณะได้อย่างสะดวก จำแนกตามกลุ่มอายุ เพศ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	ร้อยละ	N/A	N/A	77.59	N/A	N/A
	- จำแนกตามกลุ่มอายุ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	- จำแนกตามเพศ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B9.2	การสนับสนุนของภาคเอกชน (บริษัทในตลาดหลักทรัพย์) ในการพัฒนาด้านการลงทุนและบริการสาธารณูปโภค	บริษัท / ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B9.3	จำนวนเงินรวมจากการช่วยเหลือทางการเงินระหว่างประเทศ ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน (เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการแบบให้เปล่า และการช่วยเหลือแบบอื่นๆ)	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B10.1	ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า	ร้อยละ	N/A	99.69	99.63	N/A	N/A
B10.2	ร้อยละของประชากรที่พึ่งพาพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเป็นหลัก	ร้อยละ	N/A	81.1	80.8	80	N/A
B10.3	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย	ร้อยละ	14.49	13.83	12.94	11.91	10.94
B10.4	ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน	พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พินล้านบาท	7.91	8.15	8.22	8.21	8.22
B10.5	การลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน คิดเป็นร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และจำนวนการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่การบริการที่พัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืนในประเทศผู้รับ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: ที่ปรึกษา

## หัวข้อ (Topic) : B1 ความมุ่งมั่นและความริเริ่มของภาคธุรกิจ

ชื่อตัวชี้วัด : B1.1 จำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน

ในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมที่ตรงกับเป้าประสงค์ในการรายงานความยั่งยืนประจำปี โดยที่ ก.ล.ต. ส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศไทยทั้งหมดจัดทำรายงานความยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การส่งรายงานความยั่งยืนยังเป็นความสมัครใจของบริษัทสมาชิก โดยมีแรงจูงใจในการส่งรายงานความยั่งยืนคือภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรซึ่งจำเป็นต่อการพิจารณาลงทุนของนักลงทุน ในปีพ.ศ. 2560 มีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์จำนวน 732 บริษัท (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2559) แบ่งเป็นหลักทรัพย์ที่จดทะเบียนในตลาดหุ้น SET และ ตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ mai สำหรับการดำเนินการสร้างแรงจูงใจนั้น ตลาดหลักทรัพย์ฯ ร่วมกับสถาบันไทยพัฒนาและสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย (CSR Club) ได้มีการมอบรางวัลความยั่งยืนประจำปี (Sustainability Report Award) นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556-2560 มีจำนวนบริษัทส่งรายงานความยั่งยืนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 48 บริษัท ในปี พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้นเป็น 100 บริษัท ในปี พ.ศ. 2558 และเพิ่มเป็นจำนวน 124 บริษัท ในปี พ.ศ. 2559 ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2560 มี 104 บริษัท

**ตารางที่ 2.1 จำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน*	แห่ง	104	124	100	64	48

หมายเหตุ: \* บริษัทที่ส่งรายงานความยั่งยืนเข้าร่วมโครงการประกาศรางวัลรายงานความยั่งยืน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

**ข้อตัวชี้วัด : B1.2 จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐ (บาท) ที่เห็นชอบให้ใช้ในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน และภาคประชาสังคม**

ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556-2559 ประเทศไทยได้รับความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการและความร่วมมืออื่นๆ จากองค์กร/ประเทศผู้ให้ทุน (เช่น ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ สวีเดนและสหประชาชาติ เป็นต้น) เพื่อใช้ในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือด้านการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ การให้ทุนศึกษา/ฝึกอบรม/ดูงาน การส่งผู้เชี่ยวชาญและอาสาสมัคร การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ การให้เงินทุน และเงินส่วนของการให้เปล่า โดยในปี พ.ศ. 2556 ประเทศไทยได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากองค์กร/ประเทศผู้ให้ทุนจำนวน 2,649.42 ล้านบาท และในปี พ.ศ. 2559 จำนวน 2,344.82 ล้านบาท

**ตารางที่ 2.2 ปริมาณความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการและความร่วมมืออื่นๆ จากองค์กร/ประเทศผู้ให้ทุนจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับความช่วยเหลือ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
หน่วยราชการอิสระ	พันบาท	N/A	26,942.9	32,064.3	17,384.8	30,708.0
สำนักนายกรัฐมนตรี	พันบาท	N/A	13,537.0	22,783.0	8,001.7	17,790.1
กระทรวงกลาโหม	พันบาท	N/A	169.9	16.7		-
กระทรวงการคลัง	พันบาท	N/A	7,437.5	14,044.0	8,198.1	8,119.3
กระทรวงการต่างประเทศ	พันบาท	N/A	1,054.9	6,563.5		48,734.3
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	พันบาท	N/A	13,983.0	18,455.4	327,071.5	33,967.1
กระทรวงคมนาคม	พันบาท	N/A	2,463.8	6,188.6	22,073.1	1,189.0
กระทรวงพาณิชย์	พันบาท	N/A	269.0	113.8	80.5	341.0
กระทรวงมหาดไทย	พันบาท	N/A	271,411.8	51,460.1	283,585.4	251,661.3
กระทรวงยุติธรรม	พันบาท	N/A	835.4	227.6	87,683.8	72,115.2
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พันบาท	N/A	251.3	4,712.6	13,173.0	11,652.1
กระทรวงศึกษาธิการ	พันบาท	N/A	1,015,551.7	224,299.2	249,704.6	287,493.1
กระทรวงสาธารณสุข	พันบาท	N/A	70,966.4	845,405.3	787,116.1	782,905.3
กระทรวงอุตสาหกรรม	พันบาท	N/A	2,672.7	6,218.7	3,506.6	2,128.9
กระทรวงแรงงาน	พันบาท	N/A	764.6	1,837.5	22,604.4	12,272.7
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พันบาท	N/A	75,108.2	385,206.2	447,477.0	415,945.8
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	พันบาท	N/A	15,887.5	13,461.6	60,932.1	17,547.4
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	พันบาท	N/A	3.5	20.1	48.3	381.0
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	พันบาท	N/A	10,945.7	2,252.5	1,291.2	233.6
กระทรวงพลังงาน	พันบาท	N/A	364.6	1,348.8	1,284.8	433.2

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
กระทรวงวัฒนธรรม	พันบาท	N/A	-	26,056.4		6,813.8
องค์กรพัฒนาเอกชนไทย	พันบาท	N/A	197,167.4	92,246.7	132,338.8	18,333.5
องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	พันบาท	N/A	53,312.4	150,678.6	110,822.7	8,285.2
อื่นๆ (Unclassified)	พันบาท	N/A	563,723.8	507,957.5	398,639.2	520,372.5
<b>รวม</b>	<b>พันบาท</b>	<b>N/A</b>	<b>2,344,825.2</b>	<b>2,413,618.8</b>	<b>2,983,017.7</b>	<b>2,649,424.9</b>

ที่มา: กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ, ข้อมูลสถิติ, Total Assistance to Thailand by Donors,  
<http://www.tica.thaigov.net/main/th/other/4297>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

**ข้อตัวชี้วัด : B1.3 ร้อยละของรายจ่ายด้านการส่งเสริมและพัฒนาฝีมือแรงงานในสถานประกอบการต่อ  
ผลิตภัณ์มวลรวมของประเทศ**

ร้อยละของรายจ่ายด้านการส่งเสริมและพัฒนาฝีมือแรงงานในสถานประกอบการต่อ ผลิตภัณ์มวลรวมของประเทศ หมายถึง สัดส่วนของรายจ่ายภาครัฐ (จากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545) ที่มีเป้าหมายส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มากยิ่งขึ้น ผนวกรวมกับรายจ่ายของสถานประกอบการที่จัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานเองตามสัดส่วนที่กำหนด เทียบกับผลิตภัณ์มวลรวมภายในประเทศ ปัจจุบันตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วน มีเพียงข้อมูลบางส่วนคือ รายจ่ายภาครัฐภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานประกอบการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ต้องจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนลูกจ้าง หากไม่จัดหรือจัดฝึกอบรมแต่ไม่ครบตามสัดส่วนที่กำหนด ต้องส่งเงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน โดย พ.ร.บ.ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มากยิ่งขึ้น โดยการใช้มาตรการจูงใจด้านการยกเว้นและลดหย่อนภาษีอากร รวมทั้งการให้สิทธิและประโยชน์ในด้านต่างๆ และเพื่อต้องการให้แรงงานไทยมีศักยภาพสูงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560 กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 คือ การให้กู้ยืมเงิน จำนวน 101 ราย เป็นจำนวนเงิน 75,272,500 บาท

**ตารางที่ 2.3 รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือ  
แรงงาน พ.ศ. 2545**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545						
(1) การรับเงินสมทบ	ล้านบาท	73.2885	N/A	N/A	N/A	N/A
(2) การให้กู้ยืมเงิน จำนวน 101 ราย	ล้านบาท	75.2725	N/A	N/A	N/A	N/A
(3) การรับชำระหนี้เงินกู้ยืม จำนวน 100 ราย	ล้านบาท	67.7827	N/A	N/A	N/A	N/A
(4) การรับค่าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	ล้านบาท	7.6341	N/A	N/A	N/A	N/A
(5) การรับค่าธรรมเนียม	ล้านบาท	57.1558	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กองส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน, ผลการดำเนินงาน,  
[http://www.dsd.go.th/sdpaa/Region/Performace\\_ShowDetails/1821](http://www.dsd.go.th/sdpaa/Region/Performace_ShowDetails/1821), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

ชื่อตัวชี้วัด : B1.4 ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ

ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ หมายถึง ร้อยละ ค่าใช้จ่ายของผู้อพยพในการโอนเงินรายได้จากการประกอบอาชีพกลับเข้าประเทศเทียบกับรายได้ทั้งสิ้นที่มีการโอนกลับมาเป็นรายได้ของครอบครัว ซึ่งทางองค์การสหประชาชาติ (UN) ได้กำหนดค่าการทำธุรกรรมของการส่งเงินกลับประเทศของผู้อพยพ ให้ต่ำกว่าร้อยละ 3 และจากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศของผู้อพยพ (migrant remittance) ในปี พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างร้อยละ 5.67 – 9.01 ซึ่งเกินค่ามาตรฐานที่องค์การสหประชาชาติกำหนดไว้

ตารางที่ 2.4 ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ค่าใช้จ่ายในการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ						
กัมพูชา	ร้อยละ	7.19	6.72	4.31	N/A	N/A
ลาว		6.49	6.67	5.40	N/A	N/A
พม่า		5.67	5.66	5.27	N/A	N/A
จีน		8.83	7.56	N/A	N/A	N/A
อินโดนีเซีย		8.69	7.82	N/A	N/A	N/A
อินเดีย		9.01	7.92	N/A	N/A	N/A
เวียดนาม		8.16	7.21	N/A	N/A	N/A

Source: The World Bank <https://remittanceprices.worldbank.org/en>

ชื่อตัวชี้วัด : B1.5 ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค

ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค หมายถึง ภาพรวมและแนวโน้มเศรษฐกิจและการเงินของไทย เน้นข้อมูลภาคธุรกิจ (Business Sector) และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs Sector) ตามเครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาคของไทย ซึ่งเป็นตารางที่รวบรวมข้อมูลเศรษฐกิจมหภาคที่สำคัญ ประกอบด้วยข้อมูลด้าน ประชากร ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ อัตราเงินเฟ้อ ภาคต่างประเทศ ภาคการค้าปลีก ภาคการเงิน ภาคครัวเรือน และอัตราแลกเปลี่ยนโดยแสดงข้อมูลเป็นรายปี ส่วนข้อมูลปีล่าสุดแสดงยอดสะสม และยอดคงค้างตั้งแต่มกราคมถึงเดือนล่าสุดเท่าที่มีข้อมูลในปีนั้น ข้อมูลที่แสดงในตารางประกอบด้วย (1) ประชากร เป็นจำนวนประชากรที่มีอยู่ ณ สิ้นเดือนสุดท้ายของปี (2) รายได้ประชาชาติ ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาंकที่ปี 2531 และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาปัจจุบัน โดยจำแนกเป็น ภาคเกษตร นอกภาคเกษตร และผลิตภัณฑ์ประชาชาติต่อหัว (3) อัตราเงินเฟ้อ ประกอบด้วย ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป และดัชนีราคาผู้บริโภคพื้นฐาน (4) ภาคต่างประเทศ ได้แก่ สินค้าออก และสินค้าเข้า ดุลการค้า และดุลบัญชีเดินสะพัด เทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ เงินทุนเคลื่อนย้ายจำแนกเป็น เอกชน ทหาร และธนาคารแห่งประเทศไทย ดุลการชำระเงิน เงินสำรองทางการ ภาระเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น และแยกแสดงเฉพาะข้อมูลหนี้ทางการ อัตราส่วนภาระหนี้ต่างประเทศเทียบกับรายได้จากการส่งออก และแยกแสดงข้อมูลภาระหนี้ทางการ (รวม ธปท. ตั้งแต่ปี 2540) เป็นอัตราส่วนภาระหนี้เมื่อสิ้นไตรมาส (5) ภาคการค้าปลีก เป็นข้อมูลปีงบประมาณ ประกอบด้วย ดุลเงินสด และดุลเงินสดต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติตามปีงบประมาณ ยอดหนี้คงค้างภาครัฐ และแยกแสดงเฉพาะข้อมูลหนี้คงค้างภาครัฐในประเทศ (6) ภาคการเงิน เป็นสถิติการเงินตาม MSFM 2000 ประกอบด้วย ปริมาณเงินความหมายแคบ ปริมาณเงินความหมายกว้าง สิทธิเรียกร้องในประเทศรวมเงินลงทุน และแสดงเฉพาะข้อมูลสิทธิเรียกร้องจากภาคธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ภาคครัวเรือน สถาบันไม่แสวงหากำไร และสถาบันการเงินอื่น เงินรับฝากของสถาบันรับฝากเงินอื่น อัตราดอกเบี้ย

ประกอบด้วย ลูกค้าชั้นดี MLR และเงินฝากประจำ (1 ปี) (7) อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อเหรียญสหรัฐเป็นอัตราอ้างอิง และ (8) ภาคครัวเรือน สิ้นเชื่อจากสถาบันการเงินต่อ GDP คำนวณจากยอดคงค้างสินเชื่อภาคครัวเรือนจากสถาบันการเงินหารด้วยผลรวม QGDP 4 ไตรมาสย้อนหลัง

ตารางที่ 2.5 เครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาคของไทย<sup>1/</sup>

ชื่อรายการ	หน่วย	2560 p	2559 r	2558 r	2557 r	2556
1. จำนวนประชากร	ล้านคน	66.19	65.93	65.73	65.12	64.79
2. ผลิตภัณฑ์ในประเทศ (อนุกรมใหม่) <sup>2/</sup>						
2.1 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ แบบปริมาณลูกโซ่	พันล้านบาท		9,823.1	9,510.9	9,232.1	9,142.1
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ		3.3	3.0	1.0	2.7
2.1.1 ภาคเกษตรกรรม	พันล้านบาท		602.0	617.2	658.5	660.4
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ		-2.5	-6.3	-0.3	0.7
2.1.2 นอกภาคเกษตรกรรม	พันล้านบาท		9,304.5	8,959.6	8,609.8	8,512.4
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ		3.8	4.1	1.1	2.9
2.2 ผลิตภัณฑ์รวม ณ ราคาปัจจุบัน	พันล้านบาท		14,533.5	13,747.0	13,230.3	12,915.2
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ		5.7	3.9	2.4	4.5
2.3 ผลิตภัณฑ์ประชาชาติ	บาทต่อคน		205,338.5	193,914.3	187,299.2	181,105.1
3. อัตราเงินเฟ้อ						
3.1 ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป	(2558=100)	100.85	100.19	100.00	100.91	99.03
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	0.70	0.20	-0.90	1.90	2.20
3.2 ดัชนีราคาผู้บริโภคพื้นฐาน <sup>3/</sup>	(2558=100)	101.30	100.74	100.00	98.96	97.42
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	0.60	0.70	1.10	1.60	1.00
4. ภาคต่างประเทศ						
4.1 สินค้าออก (ตามนิยามดุลการชำระเงิน)	พันล้านเหรียญสหรัฐ	235.1	214.3	214.0	226.6	227.5
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	9.7	0.1	-5.6	-0.4	-0.1
4.2 สินค้าเข้า (ตามนิยามดุลการชำระเงิน)	พันล้านเหรียญสหรัฐ	203.2	177.7	187.2	209.4	227.4
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	14.4	-5.1	-10.6	-7.9	-0.1
4.3 ดุลการค้า	พันล้านเหรียญสหรัฐ	31.9	36.5	26.8	17.2	0.0
4.4 ดุลบัญชีเดินสะพัด	พันล้านเหรียญสหรัฐ	48.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
(%ของผลิตภัณฑ์รวม)	ร้อยละ	10.6	11.7	8.0	3.7	-1.2
4.5 เงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ	พันล้านเหรียญสหรัฐ	-18.2	-21.0	-16.8	-16.0	-2.5
4.5.1 ธนาคารกลาง	พันล้านเหรียญสหรัฐ	3.2	1.1	-1.4	-3.0	-4.6
4.5.2 รัฐบาล	พันล้านเหรียญสหรัฐ	2.90	0.80	-1.70	1.40	4.60
4.5.3 สถาบันการเงินที่รับฝากเงิน (นอกจากธนาคารกลาง) <sup>4/</sup>	พันล้านเหรียญสหรัฐ	4.10	-0.70	-12.80	-5.50	3.20
4.5.4 ภาคอื่น ๆ	พันล้านเหรียญสหรัฐ	-28.40	-22.20	-0.90	-9.00	-5.70
4.6 ดุลการชำระเงิน	พันล้านเหรียญสหรัฐ	26.0	12.8	5.9	-1.2	-5.0
4.7 เงินสำรองทางการ	พันล้านเหรียญสหรัฐ	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
4.8 ภาระเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า	พันล้านเหรียญสหรัฐ	-36.7	-25.8	-11.7	-23.1	-23.0
4.9 หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น	พันล้านเหรียญสหรัฐ	149.0	131.4	131.4	141.7	141.9
- หนี้ทางการ <sup>5/</sup>	พันล้านเหรียญสหรัฐ	39.9	31.5	29.6	35.2	36.5
4.10 อัตราส่วนภาระหนี้ต่างประเทศ (%)	ร้อยละ	5.7	5.9	6.3	4.9	4.0



ชื่อรายการ	หน่วย	2560 p	2559 r	2558 r	2557 r	2556
ภาระหนี้ทางการ (รวม ธพท. ตั้งแต่ปี 2540)		1.3	0.8	0.7	0.7	0.9
5. การคลัง (ตามปีงบประมาณ)						
5.1 ดุลเงินสด	พันล้านบาท	-406.3	-381.9	-344.2	-327.3	-208.9
(% ของผลิตภัณฑ์รวม)	ร้อยละ	-2.7	-2.7	-2.5	-2.5	-1.6
5.2 ยอดหนี้คงค้างภาครัฐ <sup>6/</sup>	พันล้านบาท	6,369.3	5,988.4	5,783.3	5,690.8	5,430.6
หนี้ในประเทศ	พันล้านบาท	6,067.8	5,641.9	5,423.0	5,332.6	5,052.5
6. การเงิน <sup>7/</sup>						
6.1 ปริมาณเงินความหมายแคบ	พันล้านบาท	2,038.9	1,864.2	1,778.1	1,682.5	1,661.3
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	9.4	4.8	5.7	1.3	3.9
6.2 ปริมาณเงินความหมายกว้าง	พันล้านบาท	19,205.7	18,290.9	17,551.7	16,809.0	16,062.2
(% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	5.0	4.2	4.4	4.6	7.3
6.3 สิทธิเรียกร้องในประเทศ : รวม เงินลงทุน (% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	4.7	3.6	4.9	5.3	7.9
สิทธิเรียกร้องจากภาคธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ภาคครัวเรือนและสถาบันไม่แสวงหากำไรและสถาบันการเงินอื่น (% การเปลี่ยนแปลง)	ร้อยละ	4.7	4.1	5.3	4.5	9.3
6.4 เงินรับฝากของสถาบันรับฝากเงินอื่น (% การเปลี่ยนแปลง) <sup>8/</sup>	ร้อยละ	5.1	3.7	5.1	4.7	9.2
6.5 อัตราดอกเบี้ย (ณ สิ้นปี) <sup>9/</sup>						
6.5.1 ลูกค้ำขั้นดี MLR : ต่ำสุด	ร้อยละ	6.03	6.25	6.50	6.75	6.75
ลูกค้ำขั้นดี MLR : สูงสุด	ร้อยละ	6.60	6.60	6.85	7.13	7.25
6.5.2 เงินฝากประจำ (1 ปี) : ต่ำสุด	ร้อยละ	1.30	1.30	1.30	1.70	2.15
เงินฝากประจำ (1 ปี) : สูงสุด	ร้อยละ	1.50	1.50	1.50	1.75	2.35
7. อัตราแลกเปลี่ยน <sup>10/</sup>						
(อัตราอ้างอิง) เฉลี่ย	บาท:1 เหรียญสหรัฐ	33.94	35.30	34.25	32.48	30.73
8. เครื่องชี้ภาคครัวเรือน <sup>11/</sup>						
สินเชื่อจากสถาบันการเงินต่อ GDP	ร้อยละ	77.5	79.0	80.8	79.7	76.6

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ข้อมูลของปีล่าสุดเป็นยอดสะสม ตั้งแต่เดือน ม.ค. ถึง เดือนปัจจุบัน และตัวเลข % การเปลี่ยนแปลง เป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงเทียบระยะเวลาเดียวกับปีก่อน โดยในแต่ละหัวข้อมีความล่าช้า (lag) ของข้อมูลแตกต่างกัน ดังนี้

ข้อ 1 เป็นข้อมูล lag 1 ปี

ข้อ 2 เป็นข้อมูลรายปี lag 10 เดือน

ข้อ 3 เป็นข้อมูลสะสมเฉลี่ยตั้งแต่ ม.ค. - เดือนล่าสุด lag 1 เดือน

ข้อ 4.1-4.4 ,4.6-4.8 ,5.1 และ 6 เป็นข้อมูล lag 1 เดือน

ข้อ 4.5 ,4.9 ,5.2 เป็นข้อมูล lag 2 เดือน

ข้อ 4.10 เป็นข้อมูล lag 1 ไตรมาส

ข้อ 7 เป็นข้อมูลเฉลี่ยตั้งแต่ ม.ค. - เดือนปัจจุบัน lag 1 เดือน

ข้อ 8 ข้อมูลของปีล่าสุดเป็นข้อมูล ณ สิ้นไตรมาสก่อนล่าสุด lag 1 ไตรมาส

<sup>2/</sup> สศช. ได้ปรับปรุงการประมวลผลรายได้ประชาชาติของประเทศไทยอนุกรมใหม่ และเปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณเป็นแบบปริมาณลูกโซ่ โดยอนุกรมใหม่เริ่มตั้งแต่ปี 2533 เป็นต้นไป

<sup>3/</sup> ไม่รวมอาหารสดและพลังงาน

<sup>4/</sup> รวมธนาคารพาณิชย์และกิจการวิเทศธนกิจ

- 5/ รวมหนี้ธนาคารแห่งประเทศไทย
- 6/ ไม่รวมหนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยและหนี้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน
- 7/ ตั้งแต่ปี 2546 เป็นการจัดทำข้อมูลการเงินตามคู่มือ MFSM 2000
- 8/ ไม่รวมเงินรับฝากระหว่างสถาบันรับฝากเงิน
- 9/ ข้อมูลจาก 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่
- 10/ ตั้งแต่ กรกฎาคม 2540 ใช้อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยระหว่างธนาคาร
- 11/ เครื่องชี้สินเชื่อภาคครัวเรือนจากสถาบันการเงินต่อ GDP คำนวณจากยอดคงค้างสินเชื่อภาคครัวเรือน(เงินให้กู้จากสถาบันรับฝากเงินและสถาบันการเงินอื่น)หารด้วย ผลรวม QGDP 4 ไตรมาสย้อนหลัง เริ่มต้นที่ ไตรมาส 1 ปี 2550
- ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย, (ข้อมูลสถิติ) EC\_EI\_027 เครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาคของไทย,  
<http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=409&language=th>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

## หัวข้อ (Topic) : B2 การปรับตัวให้การลงทุนภาคเอกชนเป็นไปในทิศทางเดียวกับดัชนีความยั่งยืน

ชื่อตัวชี้วัด : B2.1 สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ

การสำรวจการทำงานของเด็กในประเทศไทย เริ่มสำรวจในปี พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พบว่า ประเทศไทยมีเด็กอายุ 5-17 ปี จำนวนทั้งหมด 10.88 ล้านคน เป็นเด็กที่เข้าช่วยแรงงานเด็ก 3.1 แสนคน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.9 ของจำนวนเด็กทั้งหมด ในจำนวนนี้เป็นเพศชายร้อยละ 3.4 ของจำนวนเด็กเพศชายทั้งหมด และเป็นเพศหญิงร้อยละ 2.3 ของจำนวนเด็กเพศหญิงทั้งหมด เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า เด็กอายุ 5-12 ปี มีแรงงานที่เข้าช่วยแรงงานเด็กจำนวน 1.17 แสนคน หรือร้อยละ 1.8 ของเด็กอายุ 5-12 ปีทั้งหมด เด็กอายุ 13-14 ปี มีแรงงานที่เข้าช่วยแรงงานเด็กจำนวน 94,646 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 ของเด็กอายุ 13-14 ปีทั้งหมด และกลุ่มอายุ 15-17 ปี มีแรงงานที่เข้าช่วยแรงงานเด็กจำนวน 1 แสนคน หรือร้อยละ 3.6 ของเด็กอายุ 15-17 ปีทั้งหมด

ตารางที่ 2.6 จำนวนและร้อยละของเด็กอายุ 5-17 ปี ที่ทำงานเข้าช่วยแรงงานเด็ก

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ทั้งหมด : เพศ	ราย	N/A	N/A	10,876,275	N/A	N/A
ชาย	ราย	N/A	N/A	5,546,846	N/A	N/A
หญิง	ราย	N/A	N/A	5,329,429	N/A	N/A
จำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ทั้งหมด : อายุ	ราย	N/A	N/A	10,876,275	N/A	N/A
5-12 ปี	ราย	N/A	N/A	6,372,596	N/A	N/A
13-14 ปี	ราย	N/A	N/A	1,743,596	N/A	N/A
15-17 ปี	ราย	N/A	N/A	2,760,083	N/A	N/A
จำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เข้าช่วยแรงงานเด็ก : เพศ	ราย	N/A	N/A	312,675	N/A	N/A
ชาย	ราย	N/A	N/A	190,911	N/A	N/A
หญิง	ราย	N/A	N/A	121,764	N/A	N/A
จำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เข้าช่วยแรงงานเด็ก : อายุ	ราย	N/A	N/A	312,675	N/A	N/A
5-12 ปี	ราย	N/A	N/A	117,488	N/A	N/A
13-14 ปี	ราย	N/A	N/A	94,646	N/A	N/A
15-17 ปี	ราย	N/A	N/A	100,542	N/A	N/A
เด็กอายุ 5-17 ปี ที่เข้าช่วยแรงงานเด็ก : เพศ	ร้อยละ	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
ชาย	ร้อยละ	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
หญิง	ร้อยละ	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
เด็กอายุ 5-17 ปี ที่เข้าข่ายแรงงานเด็ก : อายุ	ร้อยละ	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
5-12 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	1.8	N/A	N/A
13-14 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	5.4	N/A	N/A
15-17 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	3.6	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจการทำงานของเด็กในประเทศไทย พ.ศ. 2558.

**ข้อตั้งข้อสังเกต :** B.2.2 อัตราความถี่ของการบาดเจ็บร้ายแรง และไม่ร้ายแรง จากการทำงาน จำแนกตามเพศ และ สถานะแรงงานต่างด้าว

สำนักงานประกันสังคมนำเสนอข้อมูลสถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว (พม่า กัมพูชา ลาว) พบว่า ในปี พ.ศ. 2559 มีลูกจ้างที่เป็นแรงงานต่างด้าวจำนวน 400,890 ราย จากจำนวนลูกจ้างทั้งสิ้น 9,449,984 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 4.24 ของจำนวนลูกจ้างทั้งหมด การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของแรงงานต่างด้าวมียังมีจำนวน 7,569 ราย หรือร้อยละ 8.37 ของการประสบอันตรายของแรงงานทั้งหมด สำหรับการประสบอันตรายของแรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่เป็นกรณีหยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 5,208 ราย หรือร้อยละ 68.81 รองลงมาคือ กรณีหยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 2,232 ราย หรือร้อยละ 29.49 กรณีสูญเสียอวัยวะบางส่วน จำนวน 100 ราย หรือร้อยละ 1.32 และกรณีตาย จำนวน 29 ราย หรือร้อยละ 0.38 สำหรับอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้างต่างด้าว 1,000 ราย (กรณีร้ายแรง) ใน ปี พ.ศ. 2559 มีอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย เท่ากับ 5.89 รายต่อพันราย และอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย (รวมทุกกรณีความรุนแรง) มีอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย เท่ากับ 18.88 รายต่อพันราย

**ตารางที่ 2.7 จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว จำแนกตามความรุนแรง**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทน	ราย	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
ตาย	ราย	N/A	29	29	N/A	N/A
ทุพพลภาพ	ราย	N/A	-	1	N/A	N/A
สูญเสียอวัยวะบางส่วน	ราย	N/A	100	99	N/A	N/A
หยุดงานเกิน 3 วัน	ราย	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	ราย	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
รวมจำนวนการประสบอันตราย	ราย	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
รวมจำนวนการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	ราย	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
อัตราการประสบอันตราย	รายต่อพันราย	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
อัตราการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	รายต่อพันราย	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

**ข้อตั้งข้อสังเกต :** B.2.3 การเพิ่มขึ้นของการปฏิบัติตามสิทธิแรงงานในประเทศ (เสรีภาพในการรวมกลุ่มและการเจรจาต่อรองร่วม) โดยยึดหลักกรรมนุษย์ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศและกฎหมายภายในประเทศ จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ หรือ ILO (International Labour Organization) เป็นองค์กรไตรภาคี ประกอบด้วย ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้างของประเทศสมาชิก ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 มี

ประเทศสมาชิกทั้งสิ้น 187 ประเทศ ปัจจุบันมีอนุสัญญา ILO ทั้งสิ้นจำนวน 188 ฉบับ สำหรับประเทศไทยได้มีการตกลงเข้าร่วมเป็นสมาชิก ILO ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2462 โดยได้มีการให้สัตยาบันอนุสัญญาไปแล้วจำนวน 16 ฉบับ กำลังดำเนินการจัดทำสัตยาบันสารจำนวน 1 ฉบับ (อนุสัญญาฉบับที่ 111 ว่าด้วยการเลือกปฏิบัติในการจ้างงานและอาชีพ ค.ศ. 1958 (พ.ศ. 2501) และอนุสัญญาหลักที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้สัตยาบันมีจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ อนุสัญญาฉบับที่ 87 ว่าด้วยว่าด้วยเสรีภาพในการสมาคมและการคุ้มครองสิทธิในการรวมตัว ค.ศ. 1948 (พ.ศ. 2491) อนุสัญญาฉบับที่ 98 ว่าด้วยสิทธิในการรวมตัวและการร่วมเจรจาต่อรอง ค.ศ. 1949 (พ.ศ. 2492) และอนุสัญญาฉบับที่ 100 ว่าด้วยค่าตอบแทนที่เท่าเทียมกัน ค.ศ. 1951 (พ.ศ. 2494) ทั้งนี้ ประเทศไทยยังไม่ได้ทำสัตยาบันกับองค์การแรงงานระหว่างประเทศในประเด็นเสรีภาพการสมาคม และสิทธิการต่อรองร่วม ทั้งนี้ประเด็นเสรีภาพการสมาคม และสิทธิการต่อรองร่วมถือเป็นมาตรฐานแรงงานหลักขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ โดยเฉพาะเสรีภาพการสมาคม (อนุสัญญาฉบับที่ 87) เป็นประเด็นที่องค์การแรงงานระหว่างประเทศให้ความสำคัญมาก

ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดนี้ แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถศึกษาประเมิน และวัดผลการดำเนินงานได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงาน

**ชื่อตัวชี้วัด :** B2.4 จำนวนและร้อยละของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ให้โอกาสเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสถานที่ทำงาน

จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ให้โอกาสเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสถานที่ทำงาน หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ปัจจุบันยังไม่มีมารายงานข้อมูลในลักษณะที่สามารถใช้กับตัวชี้วัดนี้ได้ มีแต่การรายงานจำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากจำนวน 502 บริษัท ในปี พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้นเป็น 538 บริษัท ในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งส่วนใหญ่ของบริษัทที่จดทะเบียนเหล่านี้ให้ความสนใจต่อประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน

**ตารางที่ 2.8 จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ให้โอกาสเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสถานที่ทำงาน	บริษัท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทั้งหมด	บริษัท	538	522	517	502	N/A
ร้อยละของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ให้โอกาสเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชายในสถานที่ทำงาน	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, สรุปลสถิติสำคัญของตลาดหลักทรัพย์, [https://www.set.or.th/th/market/market\\_statistics.html](https://www.set.or.th/th/market/market_statistics.html), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

**ชื่อตัวชี้วัด :** B2.5 ดัชนีเฉลี่ยของการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ก.ล.ต.) ให้ความสำคัญของการเป็นส่วนหนึ่งในการมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยนอกจากสนับสนุนบริษัทจดทะเบียนให้เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในรายงานความยั่งยืน รายงานประจำปี หรือแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีแล้ว ยังส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมาตรการลดก๊าซ

เรือนกระจก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้ลงทุนที่มีแนวโน้มสนใจการประกอบธุรกิจเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนมากขึ้น แนวคิดของการลงทุนอย่างยั่งยืนจึงให้ความสำคัญกับการพิจารณาคุณค่าและประเมินความสำเร็จของธุรกิจอย่างสมดุลทั้งสามด้าน คือ การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม (Environment) มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Social) และการทำให้ธุรกิจเติบโตซึ่งรวมถึงการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (Governance) หรือ ESG ควบคู่ไปกับการพิจารณาผลประกอบการทางการเงิน เพื่อนำไปสู่การลงทุนที่สามารถให้ผลตอบแทนทางการเงินที่ดีในระยะยาว ขณะเดียวกันก็สามารถสร้างคุณค่าให้แก่สังคมหรือสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนไปพร้อมกัน

สำหรับประเทศไทย การลงทุนอย่างยั่งยืนเริ่มเป็นที่สนใจของผู้ลงทุน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ลงทุนสถาบัน ซึ่งนำหลักเกณฑ์ด้าน ESG มาพิจารณาประกอบการตัดสินใจลงทุน และมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับแนวคิดการลงทุนอย่างยั่งยืนเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ลงทุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อแนวโน้มดังกล่าว ตลอดจนเป็นการสนับสนุนบริษัทจดทะเบียนให้มีการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ก.ล.ต. จึงได้จัดทำ Thailand Sustainability Investment หรือรายชื่อ “หุ้นยั่งยืน” ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 โดยมีกระบวนการคัดเลือกบริษัทจดทะเบียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความยั่งยืนตามตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ (รวมบริษัทมหาชน) สิ่งแวดล้อม (รวมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และสังคม ในปี พ.ศ. 2558 มีบริษัทจดทะเบียนได้รับคัดเลือกเป็นหุ้นยั่งยืน 51 บริษัท (ร้อยละ 9.77 ของบริษัทจดทะเบียนทั้งหมด) และเพิ่มเป็น 65 บริษัท (ร้อยละ 12.08 ของบริษัทจดทะเบียนทั้งหมด) ในปี พ.ศ. 2560 ตัวอย่างบริษัทที่มีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้ริเริ่มพัฒนาโครงการเพื่อติดตามการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงเข้าร่วมในโครงการ Carbon Disclosure Project (CDP) มีการรายงานประเด็นความเสี่ยงและโอกาสที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจของธนาคาร เป็นต้น

**ตารางที่ 2.9 บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการรายงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนบริษัทจดทะเบียนที่ดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment)* (จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการรายงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)	บริษัท	65	51	N/A	N/A	N/A
จำนวนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทั้งหมด	บริษัท	538	522	517	502	N/A
ร้อยละของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการรายงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ร้อยละ	12.08	9.77	N/A	N/A	N/A

หมายเหตุ: \* เกณฑ์การประเมินด้านความยั่งยืนตามตัวชี้วัด ด้านเศรษฐกิจ (รวมบริษัทมหาชน) สิ่งแวดล้อม (รวมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และสังคม

ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ข้อมูลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัล SET Sustainability Awards และรายชื่อหุ้นยั่งยืน, [https://www.set.or.th/sustainable\\_dev/th/sr/publication/files/Showcase\\_SustainableDevelopment\\_2017.pdf](https://www.set.or.th/sustainable_dev/th/sr/publication/files/Showcase_SustainableDevelopment_2017.pdf), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

**หัวข้อ (topic) : B3 การเข้าถึงบริการทางการเงิน / การเงินเพื่อทุกคนในสังคม (Financial inclusion/ Financial service for all)**

**ชื่อตัวชี้วัด : B3.1 สัดส่วนของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของ (หรือมีสิทธิการใช้) ที่ดินเพื่อการเกษตร จำแนกตามเพศ และส่วนแบ่งของผู้หญิงใน จำแนกตามประเภทการครอบครอง**

ตัวชี้วัดสัดส่วนของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของ (หรือมีสิทธิการใช้) ที่ดินเพื่อการเกษตร จำแนกตามเพศ และส่วนแบ่งของผู้หญิงใน จำแนกตามประเภทการครอบครอง ปัจจุบันอาศัยข้อมูลจากสำมะโนการเกษตร ซึ่งมีรอบการทำในทุก 10 ปี การจัดทำครั้งล่าสุดคือในปี พ.ศ. 2556 โดยสัดส่วนการถือครองที่ดินของผู้ชายต่อผู้หญิงอยู่ที่ร้อยละ 63.7 ต่อ 36.3 แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลการจำแนกตามประเภทการถือครองยังไม่มีการระบุไว้อย่างเป็นทางการจึงอาจต้องมีการเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลต่อไปในอนาคต

**ตารางที่ 2.10 สัดส่วนของเกษตรกรที่เป็นเจ้าของ (หรือมีสิทธิการใช้) ที่ดินเพื่อการเกษตร จำแนกตามเพศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ชาย	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	63.7
หญิง	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	36.3

ที่มา : [http://sdgs.nic.go.th/SDG5\\_a\\_1.html](http://sdgs.nic.go.th/SDG5_a_1.html)

**ชื่อตัวชี้วัด : B3.2 จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน**

ตัวชี้วัดจำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน มีทิศทางเพิ่มขึ้นตลอด 5 ปีที่ทำการจัดเก็บข้อมูล โดยจำนวนเครื่องเบิกเงินสดอัตโนมัติเพิ่มจาก 103 เครื่อง เป็น 113.54 เครื่อง ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2558 สอดคล้องกับจำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน ที่เพิ่มขึ้นจาก 12.18 เป็น 12.62 สาขา อย่างไรก็ตามจำนวนสาขาธนาคารพาณิชย์มีแนวโน้มที่จะลดน้อยลงเนื่องจากการปรับตัวของธนาคารพาณิชย์เข้าสู่ระบบดิจิทัลมากขึ้น

**ตารางที่ 2.11 จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs)**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนเครื่องเบิกเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน	เครื่อง	N/A	N/A	113.54	111.31	103
จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน	สาขา	N/A	N/A	12.62	12.61	12.18

ที่มา : [http://sdgs.nic.go.th/SDG8\\_10\\_1.html](http://sdgs.nic.go.th/SDG8_10_1.html)

**ชื่อตัวชี้วัด : B3.3 ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ใช้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่**

ตัวชี้วัดร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ใช้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นตัวชี้วัดที่อาศัยข้อมูลจากการสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ครอบคลุม 9 บริการทางการเงิน โดยสำรวจทุก 3 ปี จากข้อมูลการสำรวจพบว่าร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ใช้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีสัดส่วนลดลงจาก 87.99 ในปี พ.ศ. 2556 เหลือเพียงร้อยละ 86.3 ในปี พ.ศ. 2559

ตารางที่ 2.12 ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่	ร้อยละ	N/A	86.3	N/A	N/A	87.99

ที่มา: [https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds\\_2013.pdf](https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds_2013.pdf)

ข้อตั้งข้อสังเกต : B3.4 อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ

อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จาก 2.91 ในปี พ.ศ. 2556 เป็น 4.09 ในปี พ.ศ.2559 ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงประสิทธิภาพการทำงานของแรงงาน หมายความว่าแรงงานในประเทศมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตารางที่ 2.13 อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริง (Real GDP = 2002 )	ล้านบาท	N/A	9,823,122	9,510,908	9,232,084	9,142,087
กำลังแรงงานรวม	คน	38,249.24	38,548.23	38,576.23	38,661.05	38,249.24
อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ	ร้อยละ	N/A	4.09	3.09	1.21	2.91

ที่มา : (1) [http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni\\_page](http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni_page) และ

(2) [http://service.nso.go.th/nso/nso\\_center/project/search\\_center/23project-th.htm](http://service.nso.go.th/nso/nso_center/project/search_center/23project-th.htm)

ข้อตั้งข้อสังเกต : B3.5 สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ

ตัวชี้วัดสัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นตัวชี้วัดที่อาศัยข้อมูลจากการสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยทำการสำรวจในทุก 3 ปี ทั้งนี้พบว่าสัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการทางการเงินมีสัดส่วนลดลงจากร้อยละ 6.6 ในปี พ.ศ. 2556 เหลือเพียง 5.9 ในปี พ.ศ. 2559

ตารางที่ 2.14 สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าไม่ถึงบริการด้านสินเชื่อ (ไม่รวมบัตรเครดิต) ของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจ	ร้อยละ	N/A	5.9	N/A	N/A	6.6

ที่มา : [https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds\\_2013.pdf](https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds_2013.pdf)

## หัวข้อ (Topic) : B 4 การเรียนรู้ร่วมกันและแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างประเทศและระหว่างภูมิภาค

ชื่อตัวชี้วัด : B4.1 จำนวนและร้อยละของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการสื่อสารเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งระดับสถาบัน ระบบ และบุคคลในการปรับตัวการลดก๊าซเรือนกระจก การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนา

ปัจจุบันการจัดเก็บข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์เกี่ยวกับบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่มีการสื่อสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการลดก๊าซเรือนกระจก การปรับตัว การลดผลกระทบ และการเตือนภัยล่วงหน้า รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศอย่างเป็นระบบ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ ศูนย์พัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคม (SR Center) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ที่ผ่านมามีหลายหน่วยงานในประเทศไทยมีการดำเนินการด้านการสื่อสารและการเสริมสร้างขีดความสามารถในการปรับตัว การลดก๊าซเรือนกระจก การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนา เช่น การสร้างความตระหนักให้แก่หน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนทั่วไป โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การอบรมโดยศูนย์วิชาการนานาชาติด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (CITC) ภายใต้โครงการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ชื่อตัวชี้วัด : B4.2 จำนวนและร้อยละของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ที่รายงานความคืบหน้าภายใต้กรอบการติดตามผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ตลาดหลักทรัพย์ฯ ประกาศเจตนารมณ์เข้าร่วม UN Sustainable Stock Exchanges (SSE) initiative ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานขององค์การสหประชาชาติ 4 แห่ง ได้แก่ United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), United Nations Global Compact (UNGC), United Nations Principles for Responsible Investment (UNPRI) และ United Nations Environment Program Finance Initiative (UNEP FI) เพื่อสร้างเครือข่ายผู้เกี่ยวข้องในตลาดทุนทั่วโลกให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์และตลาดทุนให้มีความยั่งยืนภายใต้กรอบสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social, Governance: ESG) และในปี พ.ศ. 2558 ตลาดหลักทรัพย์ฯ ร่วมมือกับ SSE initiative จัดการประชุมสำหรับผู้มีระดับสูงของตลาดทุนในภูมิภาคอาเซียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์อย่างยั่งยืน รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบริษัทจดทะเบียนในภูมิภาคอาเซียนให้มีการดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและสังคม ภายใต้กรอบบรรษัทภิบาล อันนำไปสู่ความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

ปัจจุบันตลาดหลักทรัพย์ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถใช้กับตัวชี้วัดนี้ แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถประเมินได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ ศูนย์พัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคม (SR Center) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

## หัวข้อ (topic) : B5. บริการทางการเงินเพื่อแรงงานข้ามชาติ (Financial service for migrants)

ชื่อตัวชี้วัด : B5.1 มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด

ตัวชี้วัดมูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2556 มีสัดส่วนร้อยละ 0.54 และเพิ่มเป็นร้อยละ 0.62 ในปี พ.ศ. 2559



**ตารางที่ 2.15 มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	0.62	0.64	0.59	0.54

ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย

**หัวข้อ (topic) : B6. เทคโนโลยี, ทางการเงิน, การเข้าถึงและจัดเก็บข้อมูล (New technologies, financial literacy and inclusion, and data collection)**

**ชื่อตัวชี้วัด : B6.1 จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)**

จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments) หมายถึง จำนวนการชำระเงินผ่านอุปกรณ์หรือเครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เคาน์เตอร์สาขา เครื่องเอทีเอ็ม เครื่องรับบัตร EDC/EFTPOS อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ leased line โทรศัพท์ ทั้งที่ให้บริการที่เป็นและไม่เป็นสถาบันการเงิน ทั้งนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 พบว่าจำนวนธุรกรรมมีเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 1,191.27 ล้านรายการ ในปี พ.ศ. 2556 เป็น 3,111.36 ล้านรายการในปี พ.ศ. 2560

**ตารางที่ 2.16 จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)	พันรายการ	3,111,361	2,179,569	1,669,955	1,384,935	1,191,269

ที่มา : <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=690&language=TH>

**ชื่อตัวชี้วัด : B6.2 มูลค่าธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)**

มูลค่าธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments) หมายถึง มูลค่าการชำระเงินผ่านอุปกรณ์หรือเครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เคาน์เตอร์สาขา เครื่องเอทีเอ็ม เครื่องรับบัตร EDC/EFTPOS อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ leased line โทรศัพท์ ทั้งที่ให้บริการที่เป็นและไม่เป็นสถาบันการเงิน ทั้งนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 พบว่ามูลค่ารวมของธุรกรรมมีเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 317,729 พันล้านบาท ในปี พ.ศ. 2556 เป็น 402,879 พันล้านบาทในปี พ.ศ. 2560

**ตารางที่ 2.17 ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
มูลค่าธุรกรรมการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payments)	พันล้านบาท	402,879	389,030	344,507	327,904	317,729

ที่มา : <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=690&language=TH>

**หัวข้อ (topic) : B7. ความสามารถของสถาบันการเงิน (Capacity of financial institutions)**

**ชื่อตัวชี้วัด : B7.1 อัตราการออมของภาครัฐบาล และอัตราการออมของภาคเอกชน**

ตัวชี้วัดอัตราการออมของภาครัฐบาล และอัตราการออมของภาคเอกชน พบว่าในสถานการณ์การออมของภาคเอกชนมีสัดส่วนที่มากกว่าการออมของภาครัฐ โดยการออมของภาคเอกชนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.99 ในปี

พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 12.59 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งมีทิศทางตรงกันข้ามกับการออมของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ที่ลดลงจากร้อยละ 1.39 ในปี พ.ศ. 2556 เหลือเพียงร้อยละ 0.41 ในปี พ.ศ. 2559

**ตารางที่ 2.18 อัตราการออมของภาครัฐบาล และอัตราการออมของภาคเอกชน**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
การออมภาคเอกชน	ล้านบาท	N/A	1,829,758	1,485,817	1,516,343	1,290,799
การออมครัวเรือน	ล้านบาท	N/A	805,664	677,349	675,216	600,872
การออมนิติบุคคล	ล้านบาท	N/A	1,024,094	808,469	841,127	689,927
การออมภาครัฐ	ล้านบาท	N/A	59,710	73,537	-68,904	180,109
การออมรัฐบาล	ล้านบาท	N/A	-167,060	-58,315	-158,115	64,708
การออมรัฐวิสาหกิจ	ล้านบาท	N/A	226,770	131,852	89,211	115,401
ร้อยละของการออมของภาคเอกชนรวมต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	12.59	10.81	11.46	9.99
ร้อยละของการออมของภาครัฐต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	0.41	0.53	-0.52	1.39

หมายเหตุ: การออมรัฐบาลคิดได้จาก (รายรับรัฐบาล) – (รายจ่ายรัฐไม่รวมการลงทุน + สิทธิในการรับบำเหน็จบำนาญจากกองทุนฯ + ค่าเสื่อมราคา)

ที่มา: [http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni\\_page](http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni_page)

**ข้อตัวชี้วัด : B7.2 ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ**

ตัวชี้วัดความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พบว่าในส่วนของธนาคารพาณิชย์มีสัดส่วนความเพียงพอของเงินกองทุนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 15.7 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 18 ในปี พ.ศ. 2559 เช่นเดียวกับสัดส่วนความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ที่เพิ่มจากร้อยละ 11.3 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 12.2 ในปี พ.ศ. 2559

**ตารางที่ 2.19 ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์ และความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของธนาคารพาณิชย์	ร้อยละ	N/A	18.0	17.4	16.8	15.7
ความเพียงพอของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ	ร้อยละ	N/A	12.2	11.3	10.8	11.3

ที่มา: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

**ข้อตัวชี้วัด : B7.3 สัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และ สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ยตั้งแต่ 1-3 เดือน นับตั้งแต่วันที่กำหนดชำระ (SM) ของระบบธนาคารพาณิชย์**

ตัวชี้วัดสัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และ สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ยตั้งแต่ 1-3 เดือน นับตั้งแต่วันที่กำหนดชำระ (SM) ของระบบธนาคารพาณิชย์ สามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะธุรกิจคือ ธุรกิจขนาดกลางและเล็ก และธุรกิจขนาดใหญ่ โดยทั้งสองลักษณะธุรกิจมีทิศทางที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้สินเชื่อ

ธุรกิจขนาดกลางและเล็กเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 5.5 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 6.8 ในปี พ.ศ. 2559 และสินเชื่อธุรกิจขนาดใหญ่ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 3.0 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 3.8 ในปี พ.ศ. 2559

**ตารางที่ 2.20 สัดส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และ สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ยตั้งแต่ 1-3 เดือน นับตั้งแต่วันที่ถึงกำหนดชำระ (SM) ของระบบธนาคารพาณิชย์**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สินเชื่อธุรกิจขนาดกลางและเล็ก	ร้อยละ	N/A	6.8	5.7	5.5	5.5
สินเชื่อธุรกิจขนาดใหญ่	ร้อยละ	N/A	3.8	3.5	3.3	3.0

ที่มา: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

**หัวข้อ (topic) : B8. ตลาดทุนในประเทศ (Domestic capital market)**

**ชื่อตัวชี้วัด : B8.1 มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**

มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสามารถแบ่งเป็นสองประเภทคือ มูลค่าตามราคาตลาดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) และมูลค่าตามราคาตลาดของตลาดหลักทรัพย์ใหม่ (MAI) ซึ่งในกรณีของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีมูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลงจากร้อยละ 97.01 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 95.53 ในปี พ.ศ. 2559 ทั้งนี้มีทิศทางตรงกันข้ามกับตลาดหลักทรัพย์ใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 1.35 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 2.37 ในปี พ.ศ. 2559

**ตารางที่ 2.21 มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
มูลค่าตามราคาตลาดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ล้านบาท	15,691,641	13,883,448	14,260,355	13,358,124	12,528,842
มูลค่าตามราคาตลาดของตลาดหลักทรัพย์ใหม่	ล้านบาท	327,986	344,418	401,7851	236,756	174,137
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
มูลค่า SET / GDP	ร้อยละ	N/A	95.53	103.73	100.97	97.01
มูลค่า MAI / GDP	ร้อยละ	N/A	2.37	2.92	1.79	1.35

ที่มา: ข้อมูลยอดคงค้างหลักทรัพย์ <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=136&language=th>

**ชื่อตัวชี้วัด : B8.2 มูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**

จากข้อมูลมูลค่าตลาดตราสารหนี้และมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศพบว่าสัดส่วนของมูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ มีสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นร้อยละ 3.72 ในช่วง 4 ปี จากร้อยละ 14.52 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 18.24 ในปี พ.ศ. 2559

**ตารางที่ 2.22 มูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
มูลค่าตลาดตราสารหนี้	ล้านบาท	3,009,223	2,651,5273	2,306,752	2,172,590	1,875,3290
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
มูลค่าตลาดตราสารหนี้ต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	18.24	16.78	16.42	14.52

ที่มา: ข้อมูลยอดคงค้างหลักทรัพย์ <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=136&language=th>

### ข้อตัวชี้วัด : B8.3 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ตัวชี้วัดความผันผวนอัตราแลกเปลี่ยนพบว่าในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2556 ถึงปี พ.ศ. 2559 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนลดจากร้อยละ 5.9 ในปี พ.ศ. 2556 เหลือเพียงร้อยละ 4.6 ในปี พ.ศ. 2559

#### ตารางที่ 2.23 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ร้อยละ	N/A	4.6	5.9	4.0	5.9

ที่มา: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

### ข้อตัวชี้วัด : B8.4 ความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET) และ MAI

จากข้อมูลความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET) และ MAI พบว่าในช่วง 4 ปี ความผันผวนของทั้งสองตัวชี้วัดมีร้อยละที่ลดลง โดยความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET Actual Volability) ลดลงจากร้อยละ 6.7 จากเดิมร้อยละ 20.9 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 14.2 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นในทิศทางเดียวกับความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ใหม่ (MAI Actual Volability) ซึ่งลดลงร้อยละ 7.5 จากเดิมร้อยละ 26.4 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 18.9 ในปี พ.ศ. 2559

#### ตารางที่ 2.24 ความผันผวนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (SET) และ MAI

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
SET Actual Volability	ร้อยละ	N/A	14.2	13.9	13.0	20.9
MAI Actual Volability	ร้อยละ	N/A	18.9	21.2	19.0	26.4

ที่มา: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

## หัวข้อ (Topic) : B9 การระดมทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure financing)

### ข้อตัวชี้วัด : B9.1 สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงการขนส่งสาธารณะได้อย่างสะดวก จำแนกตามกลุ่มอายุ เพศ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

นโยบายรัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องลดความเหลื่อมล้ำของสังคม การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐ การสร้างชุมชนต้นแบบอารยสถาปัตย์ (Universal Design Community Model) โดยมีเป้าหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้พิการ หรือผู้ที่ต้องใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือในการดำเนินชีวิตและการเดินทางซึ่งหมายรวมถึง ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยพักฟื้นสามารถเดินทางได้โดยสะดวก ปลอดภัย มั่นใจ มีชีวิตอิสระไม่เป็นภาระของสังคม ทุกโครงการของรัฐจึงต้องคำนึงถึงการเข้าถึงบริการของรัฐ แสดงความเท่าเทียมทางสังคมการดำเนินงานด้านคนพิการ เด็ก ผู้สูงอายุ โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกได้แก่ ทางลาด ห้องน้ำ ที่จอดรถ ป้ายสัญลักษณ์ และบริการข้อมูลข่าวสารให้ทุกคนในสังคม สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะ และดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างไม่มีข้อจำกัด ในปี พ.ศ. 2557 มีผู้พิการที่มีชีวิตอยู่และจดทะเบียนคนพิการ จำนวน 1,621,549 ราย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี และจำนวนผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 86 ล้านคน ด้วยหลักการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล (Universal Design : UD) และการกำหนดแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งสาธารณะเพื่อให้คนพิการ เด็ก และผู้สูงอายุ เข้าถึงอาคารและการเดินทางในระบบขนส่งสาธารณะ ได้แก่ ระบบการขนส่ง ทางบก ทางราง ทางน้ำทางอากาศ และจุดบริการขนส่งสาธารณะที่มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

ปัจจุบัน กระทรวงคมนาคมมีการจัดเก็บข้อมูลระดับการให้บริการและความครอบคลุมเข้าถึงได้ของระบบขนส่งสาธารณะขั้นพื้นฐานในการเดินทางระหว่างเมือง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบรถโดยสารประจำทาง (ขบ.) และระบบรถไฟฟ้าโดยสาร (รฟท.) โดยเลือกใช้ระดับการเข้าถึง (Accessibility) เป็นเครื่องมือหลัก โดยอาศัยการคำนวณจากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อประเมินว่าในพื้นที่รัศมีการเดินทาง 1 ชั่วโมง โดยรอบสถานีขนส่งผู้โดยสารในการกำกับของ ขบ. (ในปี พ.ศ. 2559 มีทั้งสิ้น 121 แห่ง) และสถานีรถไฟฟ้าและป้ายหยุดรถในการกำกับของ รฟท. (ในปี พ.ศ. 2559 มีทั้งสิ้น 533 แห่ง) สามารถครอบคลุมประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งสิ้นคิดเป็นร้อยละเท่าใดของประชากรทั้งประเทศไทย ทั้งนี้จากประเมินโดยกระทรวงคมนาคม พบว่าในปี พ.ศ. 2558 มีประชากรที่สามารถเข้าถึงสถานีขนส่งผู้โดยสารและสถานีรถไฟฟ้าในระดับการเข้าถึงที่ 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 77.59 ของประชากรทั้งประเทศ

**ตารางที่ 2.25 สัดส่วนของประชากรที่สามารถเข้าถึงสถานีขนส่งผู้โดยสารและสถานีรถไฟฟ้าในระดับการเข้าถึงที่ 1 ชั่วโมง**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนของประชากรที่สามารถเข้าถึงสถานีขนส่งผู้โดยสารและสถานีรถไฟฟ้าในระดับการเข้าถึงที่ 1 ชั่วโมง	ร้อยละ	N/A	N/A	77.59	N/A	N/A

ที่มา: กระทรวงคมนาคม, แผนยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2560-2564,

[http://www.mot.go.th/file\\_upload/2560/mot\\_strategy2560-2564.pdf](http://www.mot.go.th/file_upload/2560/mot_strategy2560-2564.pdf), สืบค้นข้อมูล 10 เมษายน 2561

**ชื่อตัวชี้วัด : B9.2 การสนับสนุนของภาคเอกชน (บริษัทในตลาดหลักทรัพย์) ในการพัฒนาด้านการลงทุนและบริการสาธารณะ**

ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูล แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานได้ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ ศูนย์พัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคม (SR Center) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

**ชื่อตัวชี้วัด : B9.3 จำนวนเงินรวมจากการช่วยเหลือทางการเงินระหว่างประเทศในด้านโครงสร้างพื้นฐาน (เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการแบบให้เปล่า และการช่วยเหลือในแบบอื่นๆ)**

ปริมาณเงินทุนรวมที่มีการระดมและ/หรือจัดสรรจากความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (ระบบคมนาคม ระบบพลังงาน ระบบการจัดการน้ำ ระบบสื่อสาร ระบบกำจัดขยะ) ในประเทศ ปัจจุบัน กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเงินช่วยเหลือทางการเงินระหว่างประเทศ โดยจำแนกตามประเทศผู้ให้ทุน ประเภทเงินทุน (เงินช่วยเหลือแบบให้เปล่า/ความร่วมมือทางวิชาการ เงินบำรุง/เงินบริจาคองค์การระหว่างประเทศ เงินให้กู้) แต่ไม่ได้จำแนกประเภทโครงการ ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีข้อมูลในขณะนี้ แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้คือ กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

## หัวข้อ (Topic) : B10 พลังงานสะอาด (Clean energy)

### ชื่อตัวชี้วัด : B10.1 ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า

ประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 99.63 ในปี พ.ศ. 2558 เป็นร้อยละ 99.69 ในปี พ.ศ. 2559 เนื่องจากมีการดำเนินการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าให้ราษฎรรายใหม่ และครัวเรือนที่ห่างไกล ตามแผนของ กฟผ. ในพื้นที่ 74 จังหวัด

### ตารางที่ 2.26 ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า	ร้อยละ	N/A	99.69	99.63	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

### ชื่อตัวชี้วัด : B10.2 ร้อยละของประชากรที่พึ่งพาพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเป็นหลัก

ด้วยข้อจำกัดของข้อมูล ซึ่งกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานยังไม่มี การเก็บรวบรวม ข้อมูลร้อยละของประชากรที่พึ่งพาพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเป็นหลัก ดังนั้น ในช่วงแรกจึงใช้ข้อมูลจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ โครงการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (สัดส่วนของครัวเรือนที่ไม่ได้ใช้ เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลพิษ) พบว่า ครัวเรือนในประเทศไทยที่ใช้เชื้อเพลิงสะอาดในการประกอบอาหาร ได้แก่ แก๊ส ไฟฟ้า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2557 มีครัวเรือนที่ไม่ได้ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลพิษในการ ประกอบอาหารร้อยละ 80 เพิ่มเป็นร้อยละ 80.8 ในปี พ.ศ. 2558 และปี พ.ศ. 2559 พบว่ามีครัวเรือนที่ไม่ได้ ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลพิษในการประกอบอาหาร สูงถึงร้อยละ 81.1

### ตารางที่ 2.27 ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามประเภทของเชื้อเพลิงหลักที่ใช้ในการประกอบอาหาร

ประเภทของเชื้อเพลิง	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
รวม	ร้อยละ	N/A	100.0	100.0	100.0	N/A
ไม่มีการหุงต้ม	ร้อยละ	N/A	9.9	10.1	9.8	N/A
เชื้อเพลิงสะอาด (แก๊ส ไฟฟ้า)	ร้อยละ	N/A	71.2	70.7	70.3	N/A
เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลพิษ (ถ่าน ไม้ น้ำมัน ก๊าซ)	ร้อยละ	N/A	18.9	19.2	19.9	N/A
ครัวเรือนที่ไม่ได้ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดมลพิษ	ร้อยละ	N/A	81.1	80.80	80.00	N/A

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน. <http://www.nso.go.th/sites/2014/Pages/เอกสารเผยแพร่/เอกสาร-รายงานและสิ่งพิมพ์สิ่งพิมพ์หมวดเศรษฐกิจ.aspx>

### ชื่อตัวชี้วัด : B10.3 สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย

ประเทศไทยมีการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายการพัฒนา พลังงานทดแทน ที่มีเป้าหมายให้มีการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นในทุกภาคส่วนของสังคม นอกจากจะเป็นการ ลดการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลแล้ว ยังเป็นการลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศอีกด้วย เนื่องจาก การพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไทยในปัจจุบัน จะใช้พลังงานที่ผลิตภายในประเทศเป็นหลัก ซึ่ง ประกอบด้วย แสงอาทิตย์ ลม พลังน้ำขนาดเล็ก พลังน้ำขนาดใหญ่ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ขยะ และเชื้อเพลิง ชีวมวล (เอทานอล และไบโอดีเซล) โดยที่การใช้พลังงานทดแทนดังกล่าว จะใช้ในรูปแบบของไฟฟ้า ความร้อน และ เชื้อเพลิงชีวภาพ

ในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมีสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายร้อยละ 14.49 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2559 ที่มีสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน ร้อยละ 13.89 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในช่วง ปี พ.ศ. 2556-2560 พบว่า สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### ตารางที่ 2.28 สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย	ร้อยละ	14.49	13.83	12.94	11.91	10.94

ที่มา: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน,  
[http://www.dede.go.th/ewt\\_w3c/ewt\\_news.php?nid=42079](http://www.dede.go.th/ewt_w3c/ewt_news.php?nid=42079), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

#### ข้อตัวชี้วัด : B10.4 ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน

การวัดประสิทธิภาพทางพลังงานสามารถวัดได้จากตัวเลขความเข้มข้นของการใช้พลังงานโดยค่าความเข้มข้นพลังงานที่มีค่าน้อยแสดงถึงประสิทธิภาพทางพลังงานที่สูงกว่า ทั้งนี้ จากการที่ภาครัฐมีนโยบายส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยได้จัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2558-2579 มีเป้าหมายที่จะลดความเข้มข้นของการใช้พลังงาน (Energy Intensity: EI) ลงร้อยละ 30 ในปี พ.ศ. 2579 จากปี พ.ศ. 2553 ซึ่งได้ให้การสนับสนุนด้านการเงินในการดำเนินโครงการด้านอนุรักษ์พลังงาน พลังงานทดแทน ตลอดจนการศึกษา วิจัย การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การฝึกอบรม ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พลังงาน ได้ส่งผลโดยรวมต่อประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ โดยดูจากค่าความเข้มข้นของการใช้พลังงาน ตัวเลขความเข้มข้นของการใช้พลังงานของประเทศไทยช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 แสดงให้เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยมีค่าลดลงจาก 8.22 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท ในปี พ.ศ. 2556 ลดลงเป็น 7.91 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท ในปี 2560

#### ตารางที่ 2.29 ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน (Energy Intensity: EI)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความเข้มข้นของการใช้พลังงาน (Energy Intensity: EI)	พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อพันล้านบาท	7.91	8.15	8.22	8.21	8.22

ที่มา: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, รายงานคุณภาพพลังงานของประเทศไทย,  
[http://www.dede.go.th/ewt\\_w3c/ewt\\_news.php?nid=42079](http://www.dede.go.th/ewt_w3c/ewt_news.php?nid=42079), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

#### ข้อตัวชี้วัด : B10.5 การลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน คิดเป็นร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และจำนวนการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในโครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่การบริการที่พัฒนาพลังงานอย่างยั่งยืนในประเทศผู้รับ

ปัจจุบันตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากกระทรวงพลังงาน ได้จัดให้มีศูนย์ความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ (International Energy Cooperation Center) ขึ้น เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านพลังงานในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างประเทศและในระดับภูมิภาคมากขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความเชื่อมโยง ความร่วมมือ การลงทุน การพัฒนา

เทคโนโลยีพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และการเข้าถึงตลาดพลังงานในภูมิภาคได้ดีขึ้น หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ ศูนย์ความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ กระทรวงพลังงาน

### 3. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (International Development Cooperation)

ขณะที่ปรึกษาใช้กรอบแนวคิดของข้อตกลงวาระปฏิบัติการแอดดิส อาบาบา (AAAA) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในการกำหนดกลุ่มตัวชี้วัดสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ทั้งที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการและอยู่ในระหว่างการพิจารณา รวมถึงข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่สามารถนำมาใช้เพิ่มเติมในแต่ละกลุ่ม สรุปผลการประเมินสถานการณ์ตัวชี้วัดในเบื้องต้นดังนี้

#### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา C:

ในภาพรวมความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างไทยกับต่างประเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะมูลค่าความช่วยเหลือที่ไทยให้กับประเทศกำลังพัฒนา แม้ว่าไทยเองจะได้รับความช่วยเหลือ (ODA) น้อยลงก็ตาม นอกจากนี้ยังมีความก้าวหน้าในการพัฒนานวัตกรรมและกลไกการระดมทุนเพื่อการพัฒนา การได้รับเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพิ่มขึ้น มีการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เป็นต้น ส่วนด้านที่ไม่มี ความก้าวหน้าหรือมีแนวโน้มถดถอยลงได้แก่บางมิติด้านสุขภาพเช่นสัดส่วนผู้สูบบุหรี่ เป็นต้น

รายละเอียดของสถานการณ์ในกลุ่มย่อยของสาขา C นี้ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการและความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนาหรือความร่วมมือไตรภาคี พบว่าระดับความช่วยเหลือระหว่างประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาที่ยั่งยืนเพิ่มขึ้น ดังข้อมูลที่แสดงว่าจำนวนข้อตกลงความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และ/หรือเทคโนโลยี และโครงการระหว่างประเทศ จำแนกตามประเภทความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจาก 37 เรื่องในปี พ.ศ. 2558 เป็นจำนวน 45 เรื่องในปี พ.ศ. 2560 และมูลค่าการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการระหว่างไทยกับประเทศกำลังพัฒนาและประเทศด้อยพัฒนาที่เพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัวในช่วงปี พ.ศ. 2556 ถึงปี พ.ศ. 2560

กลุ่มที่ 2 การถ่ายโอนทรัพยากรการเงินและขยายการลงทุน พบว่าการระดมทุน ODA และการระดมทุนช่วยเหลืออย่างเป็นทางการที่ให้ผลเชิงองค์รวมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศมีมูลค่าเพิ่มขึ้นมากกว่าสองเท่าจาก 2,448.33 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2556 เป็น 7,104.20 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2560 ในขณะที่ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศและการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีมูลค่าลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาเดียวกัน

กลุ่มที่ 3 ประสิทธิภาพการพัฒนาอย่างยั่งยืน พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2556-2560 มีการระดมทุนช่วยเหลืออย่างเป็นทางการที่ให้ผลเชิงองค์รวมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยปรากฏผลในการรายงานผลการปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปีของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี

กลุ่มที่ 4 การเงินเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พบว่าประเทศไทยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน แสดงโดยจำนวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและ



ท้องถิ่นที่เพิ่มขึ้นจากในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2556-2560) สำหรับการระดมทุนสำหรับประเด็นการปรับตัวและความยืดหยุ่นต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืนนั้น ประเทศไทยมีการกำหนดกรอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนทางการเงินระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย และอยู่ในระหว่างดำเนินการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนภูมิอากาศสีเขียว (GCF)

กลุ่มที่ 5 นวัตกรรมทางการเงินเพื่อการพัฒนา พบว่าประเทศไทยมีการริเริ่มศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนานวัตกรรมและกลไกการระดมทุนเพื่อการพัฒนา รวมถึงเครื่องมือและรูปแบบบริหารทางการเงินที่สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน อาทิ การลงทุน (หุ้น) สีเขียว การกำหนดราคาซื้อขายคาร์บอนไดออกไซด์อย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะสามารถระดมทุนเพื่อการพัฒนาจากกลไกทางการเงินและแหล่งเงินทุนที่นอกเหนือจากเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าหรือเงินกู้ในลักษณะผ่อนปรนได้เพิ่มขึ้นในระยะต่อไป

กลุ่มที่ 6 ความร่วมมือด้านสุขอนามัยและการศึกษา ในส่วนของการสร้างความเข้มแข็งของระบบสุขภาพและบรรลุเป้าหมายการประกันสุขภาพถ้วนหน้าของประเทศไทย จำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างเป็นองค์รวมและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายระดับสากล โดยพบว่ามีสัดส่วนการใช้จ่ายรวมด้านสุขอนามัยของรัฐบาลเพียงร้อยละ 2.86 ในปี พ.ศ. 2560 แต่สัดส่วนบุคลากรด้านสาธารณสุขต่อจำนวนประชากรที่ลดลงอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 เป็นแนวโน้มที่ดี ในขณะที่ความชุกของผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปมีอัตราเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 16.64 ในปี พ.ศ. 2556 เป็น ร้อยละ 20.29 ในปี พ.ศ. 2560 สำหรับการส่งเสริมการศึกษานั้น นับว่ามีความก้าวหน้าในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะการวัดผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ซึ่งยังไม่สามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขาดความต่อเนื่องของข้อมูลสถิติ และ

กลุ่มที่ 7 การพัฒนาศักยภาพ ประเทศไทยได้รับการสนับสนุนการสร้างศักยภาพจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือและหุ้นส่วนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 12.56 ของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกที่ประเทศไทยได้รับในปี พ.ศ. 2557 เป็นร้อยละ 95.82 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าของการระดมทุนเพื่อการพัฒนา ภายใต้เงื่อนไขการจัดลำดับความสำคัญและยุทธศาสตร์ของประเทศ

ตารางที่ 3 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ(International Development Cooperation)

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
C 1.1	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และ/หรือเทคโนโลยี และโครงการระหว่างประเทศ จำแนกตามประเภทความร่วมมือ	เรื่อง	45	37	N/A	N/A	N/A
C 1.2	มูลค่าการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการ ที่เป็นความช่วยเหลือของประเทศพัฒนาแล้วแก่ประเทศกำลังพัฒนาและประเทศด้อยพัฒนา (เหนือ-ใต้) ความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนา (ใต้-ใต้) และความร่วมมือไตรภาคี	ล้านบาท	N/A	9,449.03	5,079.10	5,807.10	5,098.29

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
C 1.3	การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการใช้จ่ายของรัฐเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ และความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 2.1	การถ่ายโอนทรัพยากรทางการเงินเพื่อการพัฒนา จำแนกตามประเทศผู้รับและผู้ให้ และประเภทความช่วยเหลือ (อาทิ ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ หรือ ODA การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศหรือ FDI และอื่นๆ)						
	ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ	ล้านบาท	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
	ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศ	ล้านบาท	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
	การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI)	ล้านดอลลาร์	9,100.91	3,063.24	8,927.58	4,975.46	15,935.96
C 2.2	การใช้เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการระหว่างประเทศโดยภาคเอกชนสำหรับการระดมทุนเพิ่มเติมจากแหล่งเงินกู้เพื่อการลงทุนประเภทที่ไม่เข้าข่ายได้รับการผ่อนปรน เช่น การค้าประกัน เงินกู้เชิงพาณิชย์ หรือ พันธบัตร	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 3.1	จำนวนประเทศที่รายงานความก้าวหน้าในกรอบการติดตามผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	รายงาน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 3.2	การรายงานเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี	รายงาน	1	1	1	1	1
C 4.1	จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่น	จำนวนยุทธศาสตร์/แผนแม่บท	8	7	83	5	5
C 4.2	การระดมทุนและจัดสรรเงินทุนจากกองทุนภูมิอากาศสีเขียว	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 5.1	นวัตกรรมทางการเงินในการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	ล้านบาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.1	สัดส่วนการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น (การศึกษา สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม)	ร้อยละ	2.86	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.2	อัตราความครอบคลุมของบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น (นิยามความครอบคลุมของบริการที่จำเป็นเฉลี่ยโดยยึดการติดตามการรักษา ซึ่งประกอบด้วย การ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
	เจริญพันธุ์ มารดา เด็กเกิดใหม่และสุขภาพเด็ก โรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ และความสามารถในการเข้าถึงบริการระหว่างคนทั่วไปและผู้ด้อยโอกาส)						
C 6.3	ความหนาแน่นและการกระจายตัวของบุคลากรด้านสาธารณสุข						
	สัดส่วนประชากรต่อแพทย์	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	2,065	2,035	2,125	2,399
	สัดส่วนประชากรต่อทันตแพทย์	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	9,425	9,352	9,876	8,395
	สัดส่วนประชากรต่อเภสัชกร	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	5,137	5,317	5,462	5,562
	สัดส่วนประชากรต่อพยาบาลวิชาชีพ	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	423	436	433	492
C 6.4	ความชุก (จำนวนที่เกิดขึ้นทั้งหมดต่อประชากร ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง) ซึ่งมีการปรับตามโครงสร้างมาตรฐานอายุของผู้ที่สูบบุหรี่ปัจจุบันที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	20.29	N/A	17.04	18.24	16.64
C 6.5	สมรรถนะของกฎอนามัยระหว่างประเทศ (ในการแจ้งเตือนล่วงหน้า การลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขอนามัย) และการเตรียมความพร้อมรองรับสภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.6	ร้อยละของเด็กหรือเยาวชนใน (ก) ระดับชั้น ป.2 หรือ ป.3 (ข) ป.6 และ (ค) ม.3 ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อยใน (1) ด้านการอ่าน และ (2) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตามเพศ ตัวชี้วัดทดแทน 3 ตัวชี้วัด						
	(ก) ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ป. 3 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	N/A	41.84	N/A	N/A	N/A
	(ข) ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	N/A	37.37	38.37	33.33	24.65
	- ร้อยละของนักเรียนระดับ ม. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	N/A	25.62	20.24	15.80	15.69
	(ค) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	N/A	N/A	50.0	N/A	N/A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
C 6.7	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ	ร้อยละ	N/A	91.10	N/A	N/A	91.50
	- เพศชาย	ร้อยละ	N/A	90.20	N/A	N/A	90.20
	- เพศหญิง	ร้อยละ	N/A	92.10	N/A	N/A	92.80
C 6.8	สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึง (ก) ไฟฟ้า (ข) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน (ค) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (ง) โครงสร้างพื้นฐาน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (จ) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขอนามัยพื้นฐานที่แบ่งตามเพศ และ (ฉ) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการทำความสะอาดมือพื้นฐาน (ตามนิยามตัวชี้วัดของ WASH ในเรื่อง น้ำ สุขอนามัย และสุขลักษณะ)						
	(1) ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนได้	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	(2) ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนได้ (ภายใต้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (MOENet))	ร้อยละ	86.46	N/A	N/A	N/A	N/A
(3) ร้อยละของโรงเรียนที่มีแหล่งน้ำดื่มขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
C 6.9	สัดส่วนของครูในระดับ (ก) ก่อนประถมศึกษา (ข) ประถมศึกษา (ค) มัธยมศึกษาตอนต้น และ (ง) มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อย่างน้อยได้รับการฝึกอบรม (เช่น การฝึกอบรมการสอน) ซึ่งเรียกร้องให้ดำเนินการก่อนหรือระหว่างช่วงที่ทำการสอนในระดับที่สอดคล้องกับประเทศ	ร้อยละ	100	100	100	N/A	N/A
C 7.1	สัดส่วนของเงินช่วยเหลือระหว่างประเทศที่จัดสรรเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการจัดเก็บและใช้ภาษีภายในประเทศ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 7.2	การขยายความร่วมมือและหุ้นส่วนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้กรอบกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน	ร้อยละ	N/A	95.82	N/A	12.56	N/A

ที่มา: ที่ปรึกษา

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดสาขา C ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ แยกตามตัวชี้วัดทั้ง 21 รายการมีดังต่อไปนี้

## หัวข้อ (Topic) : C1 เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการและความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนาหรือความร่วมมือไตรภาคี (ODA and South-South/Triangular Cooperation)

ชื่อตัวชี้วัด : C 1.1 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และ/หรือเทคโนโลยี และโครงการระหว่างประเทศ จำแนกตามประเภทความร่วมมือ

ปริมาณความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ถือเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศ รวมถึงเป็นแหล่งระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่สำคัญและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนและดำเนินการอย่างจริงจัง รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีแนวโน้มเพิ่มจากจำนวน 37 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2558 เพิ่มเป็น 45 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2560 ข้อตกลงความร่วมมือที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2560 เช่น การสร้างความร่วมมือและการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวัสดุสัมผัสอาหาร ระหว่างหน่วยงานของราชอาณาจักรเบลเยียมกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) การสร้างความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) กับสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เพื่อการพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECI) การสร้างความร่วมมือในโครงการวิจัยและนวัตกรรม Horizon 2020 ของสหภาพยุโรปด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เป็นต้น

### ตารางที่ 3.1 จำนวนเรื่องที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระหว่างประเทศ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนเรื่องที่เกิดจากการสร้างความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ระหว่างประเทศ	เรื่อง	45	37	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ. 2561 – 2565)

ชื่อตัวชี้วัด : C1.2 มูลค่าการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการ ที่เป็นความช่วยเหลือของประเทศพัฒนาแล้วแก่ประเทศกำลังพัฒนาและประเทศด้อยพัฒนา (เหนือ-ใต้) ความร่วมมือระหว่างประเทศกำลังพัฒนา (ใต้-ใต้) และความร่วมมือไตรภาคี

มูลค่าความช่วยเหลือที่ไทยให้แก่ต่างประเทศ (ODA) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการแก่ต่างประเทศ มูลค่ารวม 7,104.20 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2558 (2,665.48 ล้านบาท) ถึงร้อยละ 166.53 เนื่องจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลังจ่ายเงินลงทุนในการจัดตั้งธนาคารเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (AIIB) จำนวน 4,072 ล้านบาท ประกอบด้วย ความร่วมมือทางวิชาการ 1,603.25 ล้านบาท (ร้อยละ 22.57) เงินอุดหนุนที่มอบให้องค์การระหว่างประเทศ 4,673.64 ล้านบาท (ร้อยละ 65.79) และเงินกู้ผ่อนปรน 827.31 ล้านบาท (ร้อยละ 11.65)

มูลค่าความช่วยเหลือที่ประเทศไทยได้รับจากประเทศผู้ให้ทุน (เช่น ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ สวีเดน และสหประชาชาติ เป็นต้น) ส่วนใหญ่เป็นรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือด้านการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ การให้ทุนศึกษา/ฝึกอบรม/ดูงาน การส่งผู้เชี่ยวชาญและอาสาสมัคร การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ การให้เงินทุน และเงินส่วนของการให้เปล่า โดยในปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยได้รับความ

ช่วยเหลือและความร่วมมือจากองค์กร/ประเทศผู้ให้ทุน จำนวน 2,983.02 ล้านบาท และในปี 2559 จำนวน 2,344.83 ล้านบาท

ตารางที่ 3.2 มูลค่าความช่วยเหลือและความร่วมมือหุ้นส่วนระหว่างประเทศ ทั้งที่ประเทศไทยเป็นผู้รับและผู้ให้

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
มูลค่าความช่วยเหลือที่ไทยให้แก่ต่างประเทศ (ODA)	ล้านบาท	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
- เงินให้เปล่า/ ความร่วมมือทางวิชาการ	ล้านบาท	N/A	1,603.25	1,429.03	1,211.69	1,182.29
- เงินบำรุง/เงินบริจาค องค์กรระหว่างประเทศ	ล้านบาท	N/A	4,673.64	277.83	274.39	573.52
- เงินให้กู้	ล้านบาท	N/A	827.31	958.62	1338.01	692.51
มูลค่าความช่วยเหลือที่ประเทศไทยได้รับ (Total Assistance to Thailand)	ล้านบาท	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
รวม	ล้านบาท	N/A	9,449.03	5,079.1	5,807.1	5,098.29

ที่มา: กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ, ข้อมูลสถิติ, <http://tica.thaigov.net/main/th/other/>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

ชื่อตัวชี้วัด : C1.3 การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการใช้จ่ายของรัฐเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน

การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) เกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน ปัจจุบัน ยังไม่มีการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลในภาพรวม แต่ที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการเจรจาโครงการริเริ่มการลงทุนเพื่อความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Finance Initiative: BIOFIN) ซึ่งเป็นความร่วมมือระดับโลกเพื่อรับมือกับความท้าทายด้านการลงทุนเพื่อความหลากหลายทางชีวภาพอย่างบูรณาการ ดำเนินการโดย UNDP มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้ด้านนวัตกรรมในวิธีการวิเคราะห์เพื่อให้แต่ละประเทศสามารถประเมินมูลค่าใช้จ่ายด้านความหลากหลายทางชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบโจทย์การจัดการทางการเงินเพื่อความหลากหลายทางชีวภาพภายในประเทศ ปัจจุบันมีประเทศสมาชิกจากทั่วโลก 30 ประเทศ รวมถึงประเทศไทย การดำเนินงานของประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำข้อตกลงร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดำเนินโครงการ Biodiversity Finance Initiative (BIOFIN) ในประเทศไทย เพื่อประเมินความต้องการด้านการเงินในการสนับสนุนการลงทุนและการบริหารจัดการด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างบูรณาการ จากงานวิจัยโครงการริเริ่มการลงทุนเพื่อความหลากหลายทางชีวภาพ (BIOFIN) ประจำปีประเทศไทยพบว่า ประเทศไทยมีงบประมาณเพื่อการดูแลความหลากหลายทางชีวภาพรวมเพียงปีละประมาณ 11,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.5 ของงบประมาณ หรือคิดเป็นร้อยละ 0.1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในขณะที่งบประมาณที่คาดการณ์ว่าจะต้องใช้เพื่อฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพระหว่างปี พ.ศ. 2559-2564 คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 198,341 ล้านบาท

หัวข้อ (Topic) : C2 การถ่ายโอนทรัพยากรการเงินและขยายการลงทุน (Official Flows and Catalyzing Investments)

ชื่อตัวชี้วัด : C2.1 การถ่ายโอนทรัพยากรทางการเงินเพื่อการพัฒนา จำแนกตามประเทศผู้รับและผู้ให้ และประเภทความช่วยเหลือ (อาทิ ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการหรือ ODA การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศหรือ FDI และอื่นๆ)

ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากมูลค่าความช่วยเหลือ 2,665.48 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นเป็น 7,104.20 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2559 โดยกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน (CLMV) เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ประเทศไทยให้ความช่วยเหลือ จำนวน 2,207.06 ล้านบาท หรือร้อยละ 31.07 รองลงมาได้แก่ กลุ่มประเทศแอฟริกา กลุ่มเอเชียใต้และตะวันออกกลาง กลุ่มหมู่เกาะแปซิฟิก และกลุ่มละตินอเมริกา

ตารางที่ 3.3 ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ จำแนกตามประเทศผู้รับ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ	ล้านบาท	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
- กัมพูชา	ล้านบาท	N/A	122.88	124.13	142.09	72.39
- สปป.ลาว	ล้านบาท	N/A	1,168.89	1,407.02	1,798.84	1,065.85
- เมียนมาร์	ล้านบาท	N/A	886.20	632.29	393.29	497.58
- เวียดนาม	ล้านบาท	N/A	29.09	36.48	43.47	42.77
- จีน	ล้านบาท	N/A	-	4.71	4.70	5.89
- ประเทศอื่นๆ	ล้านบาท	N/A	4,897.14	460.84	441.69	763.88

ที่มา: กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ, ข้อมูลสถิติ “ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ”, <http://tica.thaigov.net/main/th/other/>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Development: ODA) ที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศ มีแนวโน้มลดลงจากมูลค่าความช่วยเหลือที่ได้รับ 2,413.62 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2558 ลดเหลือ 2,344.83 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2559 ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2558 ประเทศสหรัฐอเมริกา ให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศไทยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50 ของเงินช่วยเหลือทั้งหมดที่ได้รับจากต่างประเทศ

ตารางที่ 3.4 ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศ จำแนกตามประเทศผู้ให้ (Total Assistance to Thailand by Donors)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยได้รับจากต่างประเทศ	ล้านบาท	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
- ญี่ปุ่น	ล้านบาท	N/A	978.51	127.26	711.81	321.95
- เยอรมนี	ล้านบาท	N/A	6.56	0.07	5.66	2.67
- ฝรั่งเศส	ล้านบาท	N/A	73.52	47.14	37.14	63.93
- สหรัฐอเมริกา	ล้านบาท	N/A	333.57	1,393.18	1,463.88	1,450.51
- สวีเดน	ล้านบาท	N/A	0.10	-	0.16	0.02
- เนเธอร์แลนด์	ล้านบาท	N/A	-	-	0.18	0.41

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
- อียิปต์	ล้านบาท	N/A	0.22	0.27	0.26	0.28
- สหราชอาณาจักร	ล้านบาท	N/A	561.03	507.96	392.98	413.12
- NGOs	ล้านบาท	N/A	264.41	228.16	258.47	287.69
- Asian	ล้านบาท	N/A	14.14	0.01	2.17	1.40
- SEAMEO	ล้านบาท	N/A	0.63	0.65	0.33	0.69
- Volunteers	ล้านบาท	N/A	111.88	106.55	109.45	106.64
- CPS	ล้านบาท	N/A	0.26	0.10	0.53	0.65

ที่มา: กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ, ข้อมูลสถิติ “ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการที่ประเทศไทยให้แก่ต่างประเทศ”, <http://tica.thaigov.net/main/th/other/>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI) มีความสำคัญต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศกำลังพัฒนา เนื่องจากระดับการออมภายในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการลงทุนในประเทศ ดังนั้น จึงต้องอาศัยเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เพื่อใช้ในการลงทุนภายในประเทศด้วย ซึ่งการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนี้ไม่ได้มาในรูปแบบของเม็ดเงินการลงทุนเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงความรู้ด้านเทคโนโลยีการจัดการและทุนทางปัญญา ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศและกระตุ้นการเติบโตของเศรษฐกิจของไทย อุตสาหกรรมที่ได้รับเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากที่สุดได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อภาคอุตสาหกรรมการผลิตของไทย โดยในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมีการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เป็นจำนวนเงิน 9,100.91 ล้านดอลลาร์ ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีปริมาณเงินลงทุนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35 ของมูลค่าการลงทุนจากต่างชาติทั้งหมด รองลงมา คือ สิงคโปร์ มีปริมาณเงินลงทุนคิดเป็น ร้อยละ 20 ของมูลค่าการลงทุนจากต่างชาติทั้งหมด

### ตารางที่ 3.5 การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	ล้านดอลลาร์	9,100.91	3,063.24	8,927.58	4,975.46	15,935.96

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย ข้อมูลสถิติ

<http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=656&language=th>, สืบค้นข้อมูล 10 เมษายน 2561

**ข้อตั้งข้อสังเกต :** C2.2 การใช้เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการระหว่างประเทศโดยภาคเอกชนสำหรับการระดมทุนเพิ่มเติมจากแหล่งเงินทุนเพื่อการลงทุนประเภทที่ไม่เข้าข่ายได้รับการผ่อนปรน

การใช้เงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการระหว่างประเทศโดยภาคเอกชนสำหรับการระดมทุนเพิ่มเติมจากแหล่งเงินทุนเพื่อการลงทุนประเภทที่ไม่เข้าข่ายได้รับการผ่อนปรน เช่น การค้าประกัน เงินกู้เชิงพาณิชย์ หรือ พันธบัตร หมายถึง ปริมาณการจัดสรรเงินช่วยเหลืออย่างเป็นทางการระหว่างประเทศให้แก่ภาคเอกชน เพื่อการระดมทุนเพิ่มเติมในลักษณะไม่เข้าข่ายได้รับการผ่อนปรน เพื่อมุ่งกระตุ้นการพัฒนาที่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งการถ่ายโอนเงินทุนในลักษณะนี้เป็นจุดเด่นของการดำเนินการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายใต้กองทุนภูมิอากาศสีเขียว ปัจจุบันยังไม่มีกรรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ แต่มีวิธีการจัดเก็บอยู่แล้วโดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development) หรือ OECD ซึ่งในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานภายใต้ตัวชี้วัดนี้ได้ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ กระทรวงการคลัง



## หัวข้อ (Topic) : C3 ประสิทธิภาพการพัฒนาที่ยั่งยืน (Development Effectiveness)

ชื่อตัวชี้วัด : C3.1 จำนวนประเทศที่รายงานความก้าวหน้าในกรอบการติดตามผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

จำนวนประเทศที่รายงานความก้าวหน้าในกรอบการติดตามผลสัมฤทธิ์การพัฒนาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึง จำนวนรายงานที่มีการนำเสนออย่างเป็นทางการต่อสาธารณชนในทุกระดับ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการระดมและแบ่งปันองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยี และทรัพยากรทุน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้ได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

ชื่อตัวชี้วัด : C3.2 การรายงานเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี

สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการรายงานการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี โดยแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้กำหนดยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเสมอภาคหญิงชายผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการเสริมพลังสตรีเพื่อพัฒนาครอบครัว ชุมชน สังคม และการเมือง วงเงิน 721.30 ล้านบาท โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพและความเสมอภาคหญิงชาย วงเงิน 54.64 ล้านบาท โครงการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรี วงเงิน 121.10 ล้านบาท และโครงการสร้างงานให้สตรีทั่วประเทศ วงเงิน 519.44 ล้านบาท เป็นต้น และจากการรายงานสรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 พบว่า มีการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี รวมทั้งสิ้น 73.95 ล้านบาท จำแนกเป็นการกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ วงเงิน 45.82 ล้านบาท (กลุ่มเป้าหมาย 2,600 คน) การส่งเสริมบทบาทสตรีในการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ วงเงิน 21.63 ล้านบาท (กลุ่มเป้าหมาย 7,500 คน) และการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ วงเงิน 6.50 ล้านบาท (กลุ่มเป้าหมาย 600 คน)

### ตารางที่ 3.6 การรายงานเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สตรี

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
รายงานสรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	เรื่อง	1	-	-	-	-
รายงานสรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	เรื่อง	-	1	-	-	-
แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2555 – 2558 สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	เรื่อง	-	-	1	1	1
รวม	เรื่อง	1	1	1	1	1

ที่มา: สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, สรุปงบประมาณรายจ่าย, [https://www.m-society.go.th/article\\_attach/17853/20009.pdf](https://www.m-society.go.th/article_attach/17853/20009.pdf), สืบค้นข้อมูล 15 มีนาคม 2561

**หัวข้อ (Topic) : C4 การเงินเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Finance)**

**ชื่อตัวชี้วัด : C4.1 จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่น**

ประเทศไทยมีนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศทั้งในระดับประเทศ ได้แก่ ร่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน) แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560-2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ และส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2558-2593 แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 และอยู่ในระหว่างการจัดทำแผนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ (National Adaptation Plan: NAP) ในระดับรายสาขา ได้แก่ แผนแม่บทในการพัฒนาระบบการขนส่งที่ยั่งยืนและลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (พ.ศ. 2556-2573) ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร พ.ศ. 2556-2559 แผนยุทธศาสตร์รองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านสาธารณสุข พ.ศ. 2559-2563 แผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555-2559 แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 และในระดับท้องถิ่น ได้แก่ แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด พ.ศ. 2558 ทั้ง 76 จังหวัด แผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2556-2566 รวมทั้ง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับอำเภอแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในเขตอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวนยุทธศาสตร์และแผนที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่น มีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก 5 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2557 เพิ่มเป็น 83 เรื่อง ในปี พ.ศ. 2558 โดยเป็นยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติ 2 เรื่อง รายสาขา 4 เรื่อง และระดับท้องถิ่น 77 เรื่อง และในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมียุทธศาสตร์และแผนแม่บทด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ จำนวน 8 เรื่อง โดยเป็นแผนระดับชาติจำนวน 5 เรื่อง รายสาขา 2 เรื่อง และระดับท้องถิ่น 1 เรื่อง

**ตารางที่ 3.7 จำนวนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและท้องถิ่น**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
<b>ระดับชาติ</b>	<b>เรื่อง</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
- ร่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)	เรื่อง	1	-	-	-	-
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)	เรื่อง	1	-	-	-	-
- (ร่าง) แผนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ (National Adaptation Plan: NAP)	เรื่อง	1	-	-	-	-
- แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560-2564	เรื่อง	1	-	-	-	-
- แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2558-2593	เรื่อง	1	1	1	-	-
- แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558	เรื่อง	-	-	1	-	-
<b>รายสาขา</b>	<b>เรื่อง</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
- แผนแม่บทในการพัฒนาระบบการขนส่งที่ยั่งยืนและลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (พ.ศ. 2556-2573)	เรื่อง	1	1	1	1	1
- ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร พ.ศ. 2556-2559	เรื่อง	-	1	1	1	1
- แผนยุทธศาสตร์รองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านสาธารณสุข พ.ศ. 2559-2563	เรื่อง	1	1	-	-	-

- แผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555-2559	เรื่อง	-	1	1	1	1
- แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559	เรื่อง	-	1	1	1	1
<b>ระดับท้องถิ่น</b>	<b>เรื่อง</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>77</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
- แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด พ.ศ. 2558	เรื่อง	-	-	76	-	-
- แผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2556-2566	เรื่อง	1	1	1	1	1
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>เรื่อง</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>83</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

ที่มา: รวบรวมโดยคณะผู้วิจัย

#### ชื่อตัวชี้วัด : C4.2 การระดมทุนและจัดสรรเงินทุนจากกองทุนภูมิอากาศสีเขียว

กองทุนภูมิอากาศสีเขียว (Green Climate Fund: GCF) เป็นกลไกทางการเงินภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change: UNFCCC) ที่มีเป้าหมายหลักในการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ไปสู่การพัฒนาที่ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการปรับตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา การจัดสรรเงินภายใต้กองทุน GCF มีทั้งเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่า (Grants) และเงินทุนหมุนเวียนในรูปแบบมีเงื่อนไขผ่อนปรน (Concessional Loans) トラสารทุน (Equity) และเงินค้ำประกัน (Guarantees) การเข้าถึงเงินกองทุน GCF สามารถดำเนินการได้โดยเสนอโครงการผ่านหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กรที่ได้รับการรับรองจากกองทุน GCF โดยมีคณะกรรมการกองทุน GCF เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ และตัดสินใจในการจัดสรรเงินทุน (ด้านการลดก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 50 และด้านการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร้อยละ 50)

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะหน่วยประสานงานหลัก (National Designated Authority: NDA) ของกองทุน GCF ของประเทศไทย ได้ดำเนินการพัฒนากรอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนทางการเงินระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (Thailand Country Programme: TCP) ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดความสำคัญของภาคส่วนและประเด็นที่ประเทศต้องการขอรับการสนับสนุนตามนโยบายการพัฒนาประเทศไทยในภาพรวม ปัจจุบัน ประเทศไทยได้เห็นชอบในการออกหนังสือรับรองที่ประเทศไทยไม่มีข้อคัดค้าน (No-Objection Letter: NOL) ให้กับข้อเสนอโครงการจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการ Enhancing Climate Resilience in Thailand through Effective Water Management and Sustainable Agriculture โดยกรมชลประทาน ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เพื่อขอรับการสนับสนุนเป็นเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่า (Grants) ภายใต้กรอบวงเงิน 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และ (2) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนชายฝั่งและระบบนิเวศในเอเชีย (Building Climate Resilient Coastal Communities and Ecosystems in Asia) โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับองค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (IUCN) ภายใต้กรอบวงเงิน 56 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งปัจจุบันทั้ง 2 โครงการอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุน GCF ดังนั้น ขณะนี้จึงยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลสำหรับตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## หัวข้อ (Topic) : C5 นวัตกรรมทางการเงินเพื่อการพัฒนา (Innovative Development Finance)

### ชื่อตัวชี้วัด : C5.1 นวัตกรรมทางการเงินในการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวชี้วัดนวัตกรรมทางการเงินในการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความหมายถึงจำนวนและคุณภาพของการออกแบบนวัตกรรมการระดมทุนเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผ่านกลไกทางการเงินและแหล่งเงินทุนที่นอกเหนือจากเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าหรือเงินกู้ในลักษณะผ่อนปรน โดยการนับรวมผลบวกรายปีของจำนวนเงินทุนที่ระดมเพิ่มเติมในประเภทที่ไม่เข้าข่ายได้รับการผ่อนปรน เช่น การค้าประกัน เงินกู้เชิงพาณิชย์ หรือ พันธบัตร ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล แต่ในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้ได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ กระทรวงการคลัง

## หัวข้อ (Topic) : C6 ความร่วมมือด้านสุขภาพและการศึกษา (Partnerships in Health and Education)

### ชื่อตัวชี้วัด : C6.1 สัดส่วนการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น (การศึกษา สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม)

การใช้จ่ายของรัฐบาลปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่จัดสรรเพื่อการศึกษา สุขภาพ และการคุ้มครองทางสังคม รวมเงินงบประมาณทั้งสิ้น 78,095 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.86 ของงบประมาณประเทศ ผ่าน 7 หน่วยงานหลัก โดยกระทรวงศึกษาธิการมีสัดส่วนการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น มากที่สุดถึงร้อยละ 46.73 หรืองบประมาณ 36,492.74 ล้านบาท รองลงมาคือ กระทรวงสาธารณสุข งบประมาณ 28,339 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 36.29 ของงบการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น กระทรวงแรงงาน งบประมาณ 2,031.61 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.60 กระทรวงมหาดไทย งบประมาณ 1,944.79 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.49 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ งบประมาณ 7,252.85 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 9.29 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ งบประมาณ 1,451.41 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 1.86 และกระทรวงยุติธรรม งบประมาณ 582.58 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 0.75 ของงบการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น

### ตารางที่ 3.8 การใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น (การศึกษา สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
กระทรวงศึกษาธิการ	ล้านบาท	36,492.7448	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชาชนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีมาตรฐาน คุณภาพ ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ล้านบาท	4,512.4102	N/A	N/A	N/A	N/A
- โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ล้านบาท	31,218.3445	N/A	N/A	N/A	N/A
- โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน (ระดับปริญญาตรี)	ล้านบาท	761.9901	N/A	N/A	N/A	N/A
กระทรวงสาธารณสุข	ล้านบาท	28,339.0048	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชาชนทุกคนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้อง ได้รับการควบคุมป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภค	ล้านบาท	1,854.9820	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชาชนได้รับบริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขที่มีคุณภาพมาตรฐาน	ล้านบาท	13,069.2426	N/A	N/A	N/A	N/A

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
- ประชาชนเข้าถึงบริการในระบบประกันสุขภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	ล้านบาท	13,414.7802	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>กระทรวงยุติธรรม</b>	<b>ล้านบาท</b>	<b>582.5849</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>
- ประชาชนได้รับการส่งเสริม ค้ำครองสิทธิเสรีภาพมีหลักประกันด้านสิทธิมนุษยชน	ล้านบาท	582.5849	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>กระทรวงแรงงาน</b>	<b>ล้านบาท</b>	<b>2,031.6136</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>
- จัดหางานทั้งในและต่างประเทศ พัฒนาบริการ แนะแนวอาชีพ ค้ำครองคนหางาน	ล้านบาท	1,032.8458	N/A	N/A	N/A	N/A
- ส่งเสริมและพัฒนาการค้ำครองแรงงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อม ให้เป็นไปตามกฎหมาย	ล้านบาท	998.7678	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>กระทรวงมหาดไทย</b>	<b>ล้านบาท</b>	<b>1,944.7857</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>
- ประชาชนได้รับการพัฒนา เสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ ปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานเป็นไปตามมาตรฐานวิชาการด้านช่าง	ล้านบาท	631.2403	N/A	N/A	N/A	N/A
- หมู่บ้าน/ชุมชนมีขีดความสามารถในการพัฒนา แก้ไขปัญหาของตนเองตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	ล้านบาท	1,178.6835	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	ล้านบาท	134.8619	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>	<b>ล้านบาท</b>	<b>1,451.4125</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>
- สมาชิกสหกรณ์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	ล้านบาท	18.3965	N/A	N/A	N/A	N/A
- สหกรณ์กลุ่มเกษตรกรวิสาหกิจชุมชนได้รับการส่งเสริมพัฒนา	ล้านบาท	1,433.0160	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b>	<b>ล้านบาท</b>	<b>7,252.8540</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>
- ประชากรเป้าหมายมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ล้านบาท	1,425.6375	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชากรเป้าหมายได้รับการค้ำครองและพัฒนาศักยภาพเพื่อเป็นครอบครัวเข้มแข็ง	ล้านบาท	554.3337	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชากรเป้าหมายเข้าถึงบริการสวัสดิการสังคมและค้ำครองสิทธิ	ล้านบาท	3,593.4400	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชากรเป้าหมายได้รับการค้ำครองและบริการสวัสดิการ	ล้านบาท	887.7326	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชากรเป้าหมายมีระบบสวัสดิการชุมชนที่ยั่งยืน (กองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล)	ล้านบาท	169.5860	N/A	N/A	N/A	N/A
- ประชากรในนิคมสร้างตนเองและบนพื้นที่สูงได้รับบริการสวัสดิการสังคมตามสิทธิขั้นพื้นฐาน	ล้านบาท	622.1242	N/A	N/A	N/A	N/A
รวมทั้งหมด	ล้านบาท	78,095.0003	N/A	N/A	N/A	N/A
งบประมาณประเทศ	ล้านบาท	2,733,000	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>สัดส่วนการใช้จ่ายรวมของรัฐบาลด้านบริการที่จำเป็น</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>2.86</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>

ที่มา: สำนักงบประมาณ, เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560,

<http://www.bb.go.th/topic3.php?catID=865&gid=862&mid=545>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

ข้อตัวชี้วัด : C6.2 อัตราความครอบคลุมของบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น (นิยามความครอบคลุมของบริการที่จำเป็นเฉลี่ยโดยยึดการติดตามการรักษา ซึ่งประกอบด้วย การเจริญพันธุ์ มารดา เด็กเกิดใหม่และสุขภาพเด็ก โรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ และความสามารถในการเข้าถึงบริการระหว่างคนทั่วไปและผู้ด้อยโอกาส)

อัตราความครอบคลุมของบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น หมายถึง สัดส่วนความพึงพอใจของประชาชนที่สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพที่จำเป็นได้โดยไม่มีอุปสรรคทางการเงิน ปัจจุบันยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลและยังไม่มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากการนิยามและกำหนดเกณฑ์การติดตามและวัดผลยังไม่มีที่ชัดเจน หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สป.สช.) กระทรวงสาธารณสุข

ข้อตัวชี้วัด : C6.3 ความหนาแน่นและการกระจายตัวของบุคลากรด้านสาธารณสุข

จากรายงานข้อมูลทรัพยากรสาธารณสุข กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ระบุสัดส่วนจำนวนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์ 1 คน (เฉลี่ยทั้งประเทศ) ในปี พ.ศ. 2559 มีดังนี้ จำนวนประชากร 2,065 คนต่อแพทย์ 1 คน จำนวนประชากร 9,425 คนต่อทันตแพทย์ 1 คน จำนวนประชากร 5,137 คนต่อเภสัชกร 1 คน และจำนวนประชากร 423 คนต่อพยาบาลวิชาชีพ 1 คน

ตารางที่ 3.9 สัดส่วนจำนวนประชากรต่อบุคลากรทางการแพทย์

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนประชากรต่อแพทย์	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	2,065	2,035	2,125	2,399
สัดส่วนประชากรต่อทันตแพทย์	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	9,425	9,352	9,876	8,395
สัดส่วนประชากรต่อเภสัชกร	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	5,137	5,317	5,462	5,562
สัดส่วนประชากรต่อพยาบาลวิชาชีพ	คนต่อบุคลากร 1 คน	N/A	423	436	433	492

ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, ข้อมูลทรัพยากรสาธารณสุข (Health Resources), [http://bps.moph.go.th/new\\_bps/healthdata](http://bps.moph.go.th/new_bps/healthdata), สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

ข้อตัวชี้วัด : C6.4 ความชุก (จำนวนที่เกิดขึ้นทั้งหมดต่อประชากร ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง) ซึ่งมีการปรับตามโครงสร้างมาตรฐานอายุของผู้ที่สูบบุหรี่ปัจจุบันที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

จากการสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2560 จำนวนผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 9.65 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 20.29 ของประชากรวัยเดียวกัน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2558 ที่มีจำนวนผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 9.40 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.04 ของประชากรวัยเดียวกัน ผู้สูบบุหรี่ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และอยู่ในช่วงอายุ 25-59 ปี เป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 3.10 ความชุกของผู้สูบบุหรี่ของประชากรไทย อายุ 15 ปีขึ้นไป

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนผู้สูบบุหรี่อายุ 15 ปีขึ้นไป	คน	9,658,069	N/A	9,401,200	10,002,500	8,984,800
จำนวนประชากรทั้งหมดอายุ 15 ปีขึ้นไป	คน	47,591,122	N/A	55,158,200	54,831,200	54,000,500
อัตราการสูบบุหรี่ของประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	20.29	N/A	17.04	18.24	16.64
จำแนกตามเพศ						
อัตราการสูบบุหรี่อายุ 15 ปีขึ้นไป-เพศชาย	ร้อยละ	N/A	N/A	33.92	35.78	32.65

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
อัตราการสูบบุหรี่อายุ 15 ปีขึ้นไป-เพศหญิง	ร้อยละ	N/A	N/A	1.24	1.81	1.62
จำแนกตามอายุ						
15 - 24 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	11.38	11.49	11.38
25 - 59 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	19.11	20.92	19.11
60 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	N/A	N/A	12.77	15.30	12.77

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจพฤติกรรมกรรมการสูบบุหรี่และการดื่มสุราของประชากร,  
<http://service.nso.go.th/nso/web/survey/surpop2-4-7.html>, สืบค้นข้อมูล 10 มีนาคม 2561

ชื่อตัวชี้วัด : C6.5 สมรรถนะของกฏอนามัยระหว่างประเทศ (ในการแจ้งเตือนล่วงหน้า การลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขอนามัย) และการเตรียมความพร้อมรองรับสภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพ

สมรรถนะของกฏอนามัยระหว่างประเทศ และการเตรียมความพร้อมรองรับสภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพ ความหมายของตัวชี้วัดนี้คือ ร้อยละของขีดความสามารถในการแจ้งเตือนล่วงหน้า การลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขอนามัย โดยวัดจากสมรรถนะ 13 ประการ คือ (1) กฎหมาย นโยบาย และทรัพยากรการเงินระดับชาติ (2) การสื่อสารและประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบระดับชาติ (3) การเฝ้าระวัง (4) การรับมือกับสภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพ (5) การเตรียมความพร้อม (6) การสื่อสารความเสี่ยง (7) บุคลากร (8) ห้องปฏิบัติการ (9) จุดแรกรับ (10) สภาวะการติดเชื้อจากสัตว์สู่คน (11) ความปลอดภัยอาหาร (12) เหตุจากสารเคมี และ (13) เหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับรังสีนิวเคลียร์

ปัจจุบันตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลและยังไม่มีวิธีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผล ภายใต้ตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อตัวชี้วัด : C6.6 ร้อยละของเด็กหรือเยาวชนใน (ก) ระดับชั้น ป.2 หรือ ป.3 (ข) ป.6 และ (ค) ม.3 ที่มี ความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อยใน (1) ด้านการอ่าน และ (2) ด้านคณิตศาสตร์ หรือ การคิดคำนวณ จำแนกตามเพศ  
 (ก) ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 3 ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของ ผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ป. 3 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

การทดสอบ NT (National Test) เป็นการทดสอบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยจะทำการทดสอบ 3 ด้านคือ ด้านภาษา (Literacy) การคิดคำนวณ (Numeracy) และเหตุผล (Reasoning Ability) ร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป) ในปี พ.ศ. 2559 มีเพียงร้อยละ 41.84 และเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านภาษา อยู่ที่ร้อยละ 49.65 ด้านเหตุผล ร้อยละ 53.22 และด้านคำนวณ มีสัดส่วนน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 20.27

ตารางที่ 3.11 ร้อยละของนักเรียนที่คะแนนทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ขึ้นไป)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ด้านภาษา	ร้อยละ	N/A	49.65	N/A	N/A	N/A
ด้านคำนวณ	ร้อยละ	N/A	20.27	N/A	N/A	N/A
ด้านเหตุผล	ร้อยละ	N/A	53.22	N/A	N/A	N/A
<b>เฉลี่ยรวม 3 ด้าน</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>N/A</b>	<b>41.84</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>

หมายเหตุ: z]การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ป. 3 ในปีการศึกษา 2556-2559 มีเฉพาะนักเรียนระดับ ป. 3 สังกัด สพฐ. เท่านั้น (สำหรับสังกัดอื่น ๆ ดำเนินการในปีการศึกษา 2559 (ปีงบประมาณ 2560) เป็นต้นไป)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559

(ข) ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 6 และ ม. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET เป็นการทดสอบความรู้และความคิดของนักเรียนที่กำลังจะเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การทดสอบนี้จะใช้ข้อสอบจาก 5 กลุ่มสาระวิชา คือ 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์ 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และ 5) ภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2559 ร้อยละของจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป เฉลี่ยรวม 5 วิชาอยู่ที่ร้อยละ 37.37 หากพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จะอยู่ระหว่างร้อยละ 22.69–60.28 กลุ่มวิชาภาษาไทย มากที่สุดร้อยละ 60.28 รองลงมาคือ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 45.21 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 32.78 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 25.90 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 22.69 สำหรับร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป เฉลี่ยรวม 5 วิชาอยู่ที่ร้อยละ 25.62 หากพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จะอยู่ระหว่างร้อยละ 10.82 – 50.03 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา มากที่สุดร้อยละ 50.03 รองลงมาคือ กลุ่มวิชาภาษาไทย ร้อยละ 41.66 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 12.94 กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 12.64 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10.82

ตารางที่ 3.12 ร้อยละของนักเรียนระดับ ป. 6 และ ม. 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ขึ้นไป)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
<b>ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</b>						
วิชาภาษาไทย	ร้อยละ	N/A	60.28	49.69	38.96	38.97
วิชาสังคมศึกษา	ร้อยละ	N/A	45.21	51.87	55.06	18.55
วิชาภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	N/A	22.69	24.39	18.11	14.54
วิชาคณิตศาสตร์	ร้อยละ	N/A	32.78	36.31	25.08	34.50
วิชาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	N/A	25.90	29.57	29.42	16.71
<b>เฉลี่ยรวม 5 วิชา</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>N/A</b>	<b>37.37</b>	<b>38.37</b>	<b>33.33</b>	<b>24.65</b>
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</b>						
วิชาภาษาไทย	ร้อยละ	N/A	41.66	24.52	5.81	34.62
วิชาสังคมศึกษา	ร้อยละ	N/A	50.03	40.75	43.49	19.83
วิชาภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	N/A	12.64	7.40	3.34	5.56



ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
วิชาคณิตศาสตร์	ร้อยละ	N/A	12.94	11.27	6.62	3.20
วิชาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	N/A	10.82	17.26	19.75	15.26
<b>เฉลี่ยรวม 5 วิชา</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>N/A</b>	<b>25.62</b>	<b>20.24</b>	<b>15.80</b>	<b>15.69</b>

ที่มา: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

(ค) ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

โครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ หรือ PISA ริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาให้แก่ประเทศในโครงการ ซึ่งเรียกว่าประเทศร่วมโครงการ (Partner countries) PISA ใช้ความร่วมมือและความเชี่ยวชาญจากนานาชาติในการวางกรอบโครงสร้างการประเมิน การสร้างเครื่องมือ และการศึกษาวิจัย เพื่อประกันคุณภาพของการศึกษาวิจัยให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในระดับนานาชาติ และข้อมูลที่ได้สามารถชี้บอกถึงคุณภาพการศึกษาของประเทศต่างๆ ได้ โครงการ PISA ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกๆ 3 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนและมุ่งให้ข้อมูลแก่ระดับนโยบาย การประเมินของ PISA เน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการใช้ความรู้และทักษะเพื่อแก้ปัญหาในชีวิตจริง หรือที่เรียกว่า “การรู้เรื่อง” (Literacy) ในสามด้าน ได้แก่ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ซึ่งการรู้เรื่องทั้งสามด้านนี้ ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นสิ่งที่ประชากรจำเป็นต้องมีเพื่อการพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ

ค่าคะแนนเฉลี่ยจากโครงการ PISA ของนักเรียนอายุ 15 ปีที่มีสมรรถนะตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป (กำหนดให้ระดับ 2 เป็นระดับพื้นฐาน) ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการนำความรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์จากการเรียนไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชีวิตหรือสถานการณ์จริง พบว่า ในปีการศึกษา 2558 นักเรียนอายุ 15 ปี ที่มีสมรรถนะตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไปในการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) เฉลี่ย 3 ด้านอยู่ที่ร้อยละ 50 หากพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า สมรรถนะด้านการเรียนรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ 53 การเรียนรู้เรื่องทักษะการอ่าน ตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ 50 และการเรียนรู้เรื่องคณิตศาสตร์ตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ 47

ตารางที่ 3.13 ร้อยละของนักเรียนอายุ 15 ปี ที่มีสมรรถนะตั้งแต่ระดับพื้นฐานขึ้นไป\* ในการทดสอบของโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สมรรถนะด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	N/A	N/A	53.0	N/A	N/A
สมรรถนะด้านการรู้เรื่องทักษะการอ่าน	ร้อยละ	N/A	N/A	50.0	N/A	N/A
สมรรถนะด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์	ร้อยละ	N/A	N/A	47.0	N/A	N/A
<b>เฉลี่ยรวม 3 ด้าน</b>	<b>ร้อยละ</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>50.0</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>

หมายเหตุ: \*ระดับพื้นฐาน คือ ระดับ 2 นักเรียนเริ่มรู้และใช้ประโยชน์จากความรู้ในชีวิตได้

ที่มา: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2559

ชื่อตัวชี้วัด : C6.7 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ร่วมมือกับองค์การยูนิเซฟ (UNICEF) ประเทศไทย และหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรี (Multiple Indicator Cluster Survey: MICS) เริ่มการสำรวจครั้งแรกในปี พ.ศ. 2549 และจัดเก็บทุกๆ 3 ปี จากรายงานการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2558-2559 พบว่า เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีในประเทศไทยร้อยละ 91.10 มีพัฒนาการเป็นไปตามเกณฑ์ (ด้านการอ่านออกและการรู้จักตัวเลข ด้านกายภาพ ด้านสังคมและอารมณ์ และด้านการเรียนรู้) ซึ่งค่าดังกล่าวก็คือ ดัชนีพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ผลการสำรวจยังพบว่า ดัชนีพัฒนาการของเด็กปฐมวัยของเด็กหญิง ร้อยละ 92.10 สูงกว่าเด็กชายเล็กน้อย คือ ร้อยละ 90.20

ตารางที่ 3.14 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556*
ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย	ร้อยละ	N/A	91.10	N/A	N/A	91.50
- เพศชาย	ร้อยละ	N/A	90.20	N/A	N/A	90.20
- เพศหญิง	ร้อยละ	N/A	92.10	N/A	N/A	92.80

หมายเหตุ: \* ข้อมูลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย พ.ศ. 2555

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS),

<http://www.nso.go.th/sites/2014/Pages/สำรวจ/ด้านสังคม/แรงงาน/สถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย.aspx>, สืบค้นข้อมูล 10 มีนาคม 2561

ชื่อตัวชี้วัด : C6.8 สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึง (ก) ไฟฟ้า (ข) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน (ค) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (ง) โครงสร้างพื้นฐาน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (จ) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขอนามัยพื้นฐานที่แบ่งตามเพศ และ (ฉ) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการทำความสะอาดมือพื้นฐาน (ตามนิยามตัวชี้วัดของ WASH ในเรื่องน้ำ สุขอนามัย และสุขลักษณะ)  
(1) ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนได้

ปัจจุบันตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะที่สามารถนำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ได้ เนื่องจากขาดการนิยามความหมายของ “การเข้าถึง” อย่างไรก็ตาม ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนของโรงเรียนทั่วประเทศ โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนของโรงเรียนทุกสังกัดทั่วประเทศ พบว่า ในปีการศึกษา 2558 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมด 348,046 เครื่อง โดยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมากที่สุด จำนวน 342,227 เครื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 98.33 ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมด รองลงมาคือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5,391 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.57 ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน

ทั้งหมด ทั้งนี้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 3.15 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2558

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน(สช.)	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)*	เครื่อง	N/A	N/A	342,227	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	เครื่อง	N/A	N/A	5,391	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	เครื่อง	N/A	N/A	98	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.)	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
สถาบันพระบรมราชชนก	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ศูนย์ฝึกฝึกพาณิชย์นาวี	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
สถาบันการบินพลเรือน	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
สถาบันการพลศึกษา	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.)	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	เครื่อง	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	เครื่อง	N/A	N/A	330	N/A	N/A
รวมทั้งหมด	เครื่อง	N/A	N/A	348,046	N/A	N/A

หมายเหตุ: จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนที่ได้รับจัดสรรตั้งแต่ปีงบประมาณ 2549-2555 ไม่รวมเครื่องบริจาค  
ที่มา: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(2) ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนได้

กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการให้บริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ความเร็วไม่ต่ำกว่า 30 Mbps) แก่สถานศึกษาทั่วประเทศเป็นระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่กระทรวงศึกษาธิการให้บริการภายใต้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (MOENet) แก่หน่วยงานและสถานศึกษา สังกัด สป. สพฐ. กศน. สอศ. และหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 33,252 แห่ง หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86.46 ของสถานศึกษาทั้งหมด ประกอบด้วย สื่อสัญญาณแบบสายสัญญาณ Leased Line (IP-VPN/MPLS) จำนวน 12,252 แห่ง แบบ DSL VPN, ADSL จำนวน 3,304 แห่ง และสื่อสัญญาณแบบไร้สาย ได้แก่ แบบ Wi-Link จำนวน 6,472 แห่ง แบบ Wi-Net จำนวน 436 แห่ง และแบบจานดาวเทียม จำนวน 10,788 แห่ง

ตารางที่ 3.16 ร้อยละของโรงเรียนที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนได้ ปีการศึกษา 2560

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ระบบสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่กระทรวงศึกษาธิการให้บริการภายใต้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (MOENet)	แห่ง	33,252	N/A	N/A	N/A	N/A
จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	แห่ง	38,002	N/A	N/A	N/A	N/A
สัดส่วนของสถานศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอนภายใต้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (MOENet)	ร้อยละ	86.46	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, ระบบคลังข้อมูลกลางด้านการศึกษา (MOE - Educational Warehouse System), <http://eduwh.moe.go.th/>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561

(3) ร้อยละของโรงเรียนที่มีแหล่งน้ำดื่มขั้นพื้นฐาน

ร้อยละของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงน้ำดื่มขั้นพื้นฐาน หมายถึง การมีแหล่งน้ำสำหรับดื่มเพียงพอและอยู่ในบริเวณผู้ใช้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ในเวลาที่ไปโรงเรียน ตัวชี้วัดนี้จะต้องมีการสำรวจและประเมินโดยหลักการวัดมาตรฐานของ WASH ซึ่งปัจจุบันตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูล เนื่องจากขาดการนิยามความหมายของ “แหล่งน้ำดื่มขั้นพื้นฐาน” ที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับกัน หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อตัวชี้วัด : C6.9 สัดส่วนของครูในระดับ (ก) ก่อนประถมศึกษา (ข) ประถมศึกษา (ค) มัธยมศึกษาตอนต้น และ (ง) มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อย่างน้อยได้รับการฝึกอบรม (เช่น การฝึกอบรมการสอน) ซึ่งเรียกร้องให้ดำเนินการก่อนหรือระหว่างช่วงที่ทำการสอนในระดับที่สอดคล้องกับประเทศ

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้เป็นการผ่านการอบรมของครูในช่วงต่างๆ ซึ่งในส่วนของประเทศไทยถือได้ว่าตัวชี้วัดนี้บรรลุแล้ว เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ทั้งก่อนบรรจุ แต่งตั้งให้มี และเลื่อนเป็นวิทยฐานะ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ว่าครูทุกคนต้องเข้ารับการอบรม

ตารางที่ 3.17 สัดส่วนของครูในทุกระดับชั้นการศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรม

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนของครูในระดับ (ก) ก่อนประถมศึกษา (ข) ประถมศึกษา (ค) มัธยมศึกษาตอนต้น และ (ง) มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ผ่านการอบรมของครูช่วงต่างๆ	ร้อยละ	100	100	100	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อ (Topic) : C7 การพัฒนาศักยภาพ (Capacity Building)

ชื่อตัวชี้วัด : C7.1 สัดส่วนของเงินช่วยเหลือระหว่างประเทศที่จัดสรรเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านการจัดเก็บและใช้ภาษีภายในประเทศ

ตัวชี้วัดนี้หมายถึง สัดส่วนของเงินช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (official Development Assistance: ODA) แบบให้เปล่า (Grant) ที่ใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประเทศให้มีระบบการจัดเก็บภาษีเพื่อการพัฒนาอย่างเสมอภาคและยุติธรรม ทั้งนี้ เงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าที่ประเทศไทยได้รับ

ส่วนใหญ่เป็นความร่วมมือทางวิชาการหรือความช่วยเหลือทางเทคนิคจากประเทศต่างๆ (อาทิ ญี่ปุ่น เยอรมนี ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา สวีเดน เนเธอร์แลนด์ สหราชอาณาจักร และอียิปต์ เป็นต้น) โดยผ่านกระทรวงต่างๆ เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น โดยในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยได้รับเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่า รวมทั้งสิ้น 7.72 ล้านดอลลาร์ หรือประมาณ 258.40 ล้านบาท และเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้น 8.97 ล้านดอลลาร์ หรือประมาณ 317.76 ล้านบาท ทั้งนี้ในส่วนของเงินช่วยเหลือระหว่างประเทศที่จัดสรรเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านการจัดเก็บและใช้ภาษี ภายในประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยกระทรวงการคลัง จากข้อมูลในตารางพบว่า ในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556-2559) กระทรวงการคลังไม่เคยได้รับการจัดสรรเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าโดยตรง จึงสรุปได้ว่า ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลทางตรงสำหรับการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ อย่างไรก็ตาม ในอนาคตคาดว่าจะมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะสามารถดำเนินการศึกษา ประเมิน และวัดผลการดำเนินงานภายใต้คำนิยามของตัวชี้วัดนี้ได้ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ คือ กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

**ตารางที่ 3.18 ปริมาณความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ (ODA) แบบให้เปล่า (grant) ที่ประเทศไทยได้รับจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับความช่วยเหลือ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
หน่วยราชการอิสระ (Independent Public Agencies)	พันดอลลาร์	N/A	642.4	910.8	430.2	613.5
สำนักนายกรัฐมนตรี	พันดอลลาร์	N/A	140.4	415.9	-	416.6
กระทรวงกลาโหม	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงการคลัง	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงการต่างประเทศ	พันดอลลาร์	N/A	28.4	195.7	-	269.7
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	พันดอลลาร์	N/A	-	53.8	-	112.0
กระทรวงคมนาคม	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงพาณิชย์	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงมหาดไทย	พันดอลลาร์	N/A	63.7	128.5	54.6	6,586.1
กระทรวงยุติธรรม	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พันดอลลาร์	N/A	-	42.0	51.7	76.8
กระทรวงศึกษาธิการ	พันดอลลาร์	N/A	1,856.8	1,208.3	1,620.3	2,602.0
กระทรวงสาธารณสุข	พันดอลลาร์	N/A	303.2	168.3	-	1,190.8
กระทรวงอุตสาหกรรม	พันดอลลาร์	N/A	-	45.6	-	-
กระทรวงแรงงาน	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	269.7
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พันดอลลาร์	N/A	-	140.9	784.6	332.7
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	พันดอลลาร์	N/A	-	98.5	1,227.5	149.1
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	พันดอลลาร์	N/A	235.9	26.9	-	-
กระทรวงพลังงาน	พันดอลลาร์	N/A	-	26.9	-	-
กระทรวงวัฒนธรรม	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	221.8
องค์กรพัฒนาเอกชนไทย (Thai Non-Governmental Organizations)	พันดอลลาร์	N/A	5,527.3	2,725.0	4,106.4	3,828.0
องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organizations)	พันดอลลาร์	N/A	1,78.1	1,533.2	37.3	269.7
อื่นๆ (Unclassified)	พันดอลลาร์	N/A	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>พันดอลลาร์</b>	<b>N/A</b>	<b>8,976.2</b>	<b>7,720.3</b>	<b>8,312.6</b>	<b>16,938.5</b>

ที่มา: กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ, ข้อมูลสถิติ, Total Assistance to Thailand by Donors, <http://www.tica.thaigov.net/main/th/other/4297>, สืบค้นข้อมูล 5 มีนาคม 2561.

ชื่อตัวชี้วัด : C7.2 การขยายความร่วมมือและหุ้นส่วนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้  
กรอบกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

การขยายความร่วมมือและหุ้นส่วนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้กรอบกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยพิจารณาจากสัดส่วนของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพื่อดำเนินงานในประเทศไทย ซึ่งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน หรือมีการลงทุนเพิ่มเติมจากภาคเอกชนเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลของกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกพบว่า เงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) เพื่อดำเนินงานในประเทศไทยด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนนั้น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยได้รับเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกในส่วนของ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 1,826,500 ดอลลาร์ หรือคิดเป็นร้อยละ 12.56 ของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกที่ประเทศไทยได้รับ คือ โครงการนวัตกรรมเทคโนโลยีสะอาดโอกาสใหม่ของธุรกิจ SMEs หรือ โครงการ GEF UNIDO Cleantech Programme for SMEs in Thailand โดยความร่วมมือของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (กสอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Industrial Development Organization : UNIDO) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs และผู้ริเริ่มธุรกิจหรือสตาร์ทอัพ ได้คิดค้นนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสะอาดของประเทศไทย

ปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยได้รับเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกในส่วนของ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพิ่มขึ้นถึง 5.16 ล้านดอลลาร์ หรือคิดเป็นร้อยละ 95.82 ของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกที่ประเทศไทยได้รับ ประกอบด้วย โครงการสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมุ่งสู่อุตสาหกรรมสีเขียวโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ (Greening Industry through Low Carbon Technology Application for SMEs) จำนวน 1.91 ล้านดอลลาร์ โดยความร่วมมือของกระทรวงอุตสาหกรรม ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) และ องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Industrial Development Organization : UNIDO) เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำในอุตสาหกรรม SMEs และเสริมสร้างขีดความสามารถและการจัดการองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และโครงการเทศบาลคาร์บอนต่ำ หรือ Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban System Management in Thailand (LCC) จำนวน 3.25 ล้านดอลลาร์ โดยความร่วมมือขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.) และเทศบาลนครน่านจำนวน 4 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลนครนครราชสีมา และเทศบาลนครเกาะสมุย เพื่อพัฒนาเมืองคาร์บอนต่ำผ่านระบบการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 3.19 สัดส่วนของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีการดำเนินงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ปริมาณเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกทั้งหมดที่ประเทศไทยได้รับ	ดอลลาร์	N/A	5,389,000	N/A	14,536,834	N/A
ปริมาณเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพื่อโครงการที่มีการดำเนินงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน	ดอลลาร์	N/A	5,164,000	N/A	1,826,500	N/A
- โครงการนวัตกรรมเทคโนโลยีสะอาด โอกาสใหม่ของธุรกิจ SMEs (GEF UNIDO Cleantech Programme for SMEs)	ดอลลาร์	N/A	-	N/A	1,826,500	N/A
- โครงการสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมุ่งสู่อุตสาหกรรมสีเขียวโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ (Greening Industry through Low Carbon Technology Application for SMEs)	ดอลลาร์	N/A	1,914,000	N/A	-	N/A
- โครงการ Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban System Management in Thailand (LCC)	ดอลลาร์	N/A	3,250,000	N/A	-	N/A
สัดส่วนของเงินจัดสรรจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีการดำเนินงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน	ร้อยละ	N/A	95.82	N/A	12.56	N/A

ที่มา: Global Environment Facility, Projects, Thailand, [https://www.thegef.org/projects?ff\[\]=field\\_country:159](https://www.thegef.org/projects?ff[]=field_country:159)

#### 4. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา D: การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา (International Trade as an engine for development)

ตัวชี้วัดสาขา D การค้าระหว่างประเทศในฐานะตัวขับเคลื่อนการพัฒนา (International Trade as an engine for development) ยังอยู่ในสถานะคลุมเครือ บางตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างชัดเจน ตัวชี้วัดที่ดีขึ้นนี้จะส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเจริญเติบโตทางการค้าระหว่างประเทศ และเศรษฐกิจของประเทศ และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน บางตัวชี้วัดอยู่ในระดับพัฒนาขึ้นมาได้ในระดับหนึ่งซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต และบางตัวชี้วัดคงเหมือนเดิมหรือแย่ลงซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนของประเทศหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการหาแนวทางพัฒนาที่ตัวชี้วัดเหล่านี้จะปรับเปลี่ยนไปในทิศทางที่นำไปสู่ความยั่งยืน

ตัวชี้วัดสาขา D ทั้งหมด 19 ตัวชี้วัด (ตารางที่ 4) แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดกลุ่ม 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการค้าพหุภาคี (Strengthening multilateral trading system) มีทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกลุ่ม 2 การอำนวยความสะดวกทางการค้า (Facilitating International trade) มี 6 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลุ่ม 3 การส่งเสริมนโยบายทางการค้าที่สอดคล้องกัน (Promoting policy coherence in trade) มี 4 ตัวชี้วัด

#### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา D:

โดยรวมแนวทางการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านช่องทางการค้าระหว่างประเทศยังอยู่ในสถานะคลุมเครือ มีความก้าวหน้าในบางเรื่อง เช่น การลดลงของอัตราการขาดดุลการค้า รวมทั้งมาตรการที่ไม่ใช่ภาษี เช่น การออกกฎหมายและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ IUU มีการให้ความช่วยเหลือเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้ามากขึ้น ทั้งในฐานะที่ไทยเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและในฐานะผู้รับความช่วยเหลือ การลงทุน

โดยตรงทั้งขาเข้าและขาออกเมื่อคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ประชาชาติก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม มีบางมิติที่ยังขาดความก้าวหน้าหรือถดถอย เช่น สัดส่วนการค้าที่ลดลง การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เป็นต้น

รายละเอียดของสถานการณ์ในกลุ่มย่อยของสาขา D นี้ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดกลุ่ม 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการค้าพหุภาคี มีตัวชี้วัดที่แสดงสถานการณ์ที่คงที่หรือดีขึ้นเล็กน้อยในช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา 3 ตัว ได้แก่ ค่าเฉลี่ยอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน และการออกกฎหมายและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ IUU แต่ก็มีตัวชี้วัดที่แสดงสถานการณ์ที่ถดถอยลง 2 ตัว ได้แก่ อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงสูงขึ้น และอัตราการเปิดประเทศทางการค้าลดลง นอกจากนี้มีตัวชี้วัดที่มีข้อมูลวัดได้เพียงปีเดียว 3 ตัวชี้วัดย่อยซึ่งแสดงสถานการณ์ที่ยังมีปัญหาต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ สัดส่วนมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพทั้งในฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน และจำนวนผู้สังเกตการณ์บนเรือประมงเพื่อติดตามสังเกตการณ์การทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงนอกน่านน้ำ ที่เหลืออีก 5 ตัวชี้วัดย่อยยังไม่มีข้อมูลที่จะใช้แสดงสถานการณ์ ได้แก่ จำนวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่อองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือทั้งหมด จำนวนการให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่ออนุสัญญาหรือข้อตกลงฯ ระหว่างประเทศ ทั้งหมด จำนวนเรือที่ได้รับใบอนุญาตต่อจำนวนเรือทั้งหมด จำนวนใบอนุญาตประมงพาณิชย์ที่ออกให้กับเรือประมงพาณิชย์ จำนวนเรือที่ติดตั้ง ERS/EMS และสัดส่วนการพักใช้ใบอนุญาตประมงสำหรับเรือที่ทำผิดกฎหมายต่อเรือประมงทั้งหมด

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 การอำนวยความสะดวกทางการค้า มีตัวชี้วัดที่บ่งชี้สถานการณ์ที่ดีขึ้นเล็กน้อย 3 ตัว คือ การให้ความช่วยเหลือเพื่อการค้าแก่ประเทศอื่น การได้รับความช่วยเหลือเพื่อการค้าจากประเทศอื่น สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ อีก 4 ตัวชี้วัดบ่งชี้สถานการณ์คงที่ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรทั้งขาเข้าและขาออก แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่บ่งชี้สถานการณ์ที่ไม่ค่อยดี คือ สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศลดลง

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 การส่งเสริมนโยบายการค้าที่สอดคล้องกัน มีตัวชี้วัดที่บ่งชี้สถานการณ์ที่ดีขึ้น 2 ตัว คือ จำนวนมาตรการทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากรที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก และอัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง และมีตัวชี้วัดการนำเข้ามาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดที่มีข้อมูลเพียงปีเดียวซึ่งมีนัยที่คลุมเครือ กล่าวคือ ไม่มีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด<sup>1</sup>ในปีอื่นๆ ซึ่งบ่งชี้ว่าดี แต่มีการใช้ถึง 7 กรณีในปีเดียวซึ่งมีนัยว่าไม่ดี\* และยังมีอีก 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีข้อมูลให้นำมาประเมินสถานการณ์ได้คือ สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย

---

<sup>1</sup> มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นมาตรการจำกัดกีดกันการค้าระหว่างประเทศที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากร มักถูกนำมาใช้เพื่อคุ้มครองผู้ผลิตในประเทศโดยอ้างว่าผู้ผลิตต่างประเทศทำการทุ่มตลาด (ส่งสินค้าเข้ามาขายในราคาต่ำกว่าปกติเพื่อแย่งตลาดหรือขจัดผู้ผลิตในประเทศออกจากตลาด) แม้จะมีความตกลงพหุภาคีเพื่อกำกับการใช้มาตรการนี้แต่ก็ยังมีการใช้กันบ่อยและกว้างขวางเกินกว่าที่น้ำจะเป็น ตัวชี้วัดนี้ยังมีค่าน้อยหรือไม่มีการใช้เลยก็ดี



ตารางที่ 4 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา D

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
D1.1	ค่าเฉลี่ยของอัตราการเสียชีวิตที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก	ร้อยละ	9.5	11.00	11.00	11.60	11.40
D1.2	อัตราการเสียชีวิตสูงสุดที่เก็บจริง	ร้อยละ	330	337	246	258	226
D1.3	จำนวนอัตราการเสียชีวิตที่แตกต่างกัน	จำนวน	118	134	133	152	200
D1.4	อัตราการเปิดประเทศทางการค้า	ร้อยละ	N/A	99.35	102.80	111.22	112.79
D1.5	สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (MSY)						
	1) ฝูงอ่าวไทย - สัตว์น้ำหน้าดิน - ปลาเกะตัก - ปลาผิวน้ำ	ร้อยละ	-2.28 -208.69 -21.32	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A
	2) ฝูงทะเลอันดามัน - สัตว์น้ำหน้าดิน - ปลาเกะตัก - ปลาผิวน้ำ	ร้อยละ	-60.20 -184.79 -58.03	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A
D1.6	ความก้าวหน้าของประเทศไทยในระดับการดำเนินการด้านตราสารระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม						
	1) การออกกฎหมายและแก้ไขกฎหมายเกี่ยวข้องกับ IUU (พระราชกำหนดการประมง) (จำนวนสะสม)	ฉบับ	3	2	1	N/A	N/A
	2) จำนวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่อองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	3) จำนวนการให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่ออนุสัญญาหรือข้อตกลงฯ ระหว่างประเทศทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.7	การประมงที่ผิดกฎหมาย						
	1) จำนวนเรือที่ได้รับใบอนุญาตต่อจำนวนเรือทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	2) จำนวนใบอนุญาตประมงพาณิชย์ที่ออกให้กับเรือประมงพาณิชย์ (ขนาดตั้งแต่ 10 ตันกรอสขึ้นไป) ต่อเรือประมงพาณิชย์ทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.8	การประมงที่ขาดการรายงาน						
	1) จำนวนเรือที่ติดตั้ง Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring	ลำ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
	System (ERS/EM) เพื่อสามารถตรวจสอบกิจกรรมการประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำสำหรับเรือประมงที่ไปทำการประมงนอกน่านน้ำในรัฐชายฝั่งอื่นๆ หรือในทะเลหลวง						
	2) จำนวนผู้สังเกตการณ์บนเรือประมง (Observer on Board) เพื่อติดตามสังเกตการณ์การทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงนอกน่านน้ำ	คน	80	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.9	การประมงที่ได้รับการควบคุม						
	1) สัดส่วนการพักใช้ใบอนุญาตประมงสำหรับเรือที่ผิดกฎหมายต่อเรือประมงทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D2.1	ความช่วยเหลือเพื่อการค้าระหว่างประเทศและการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือ	ร้อยละ	N/A	0.04	0.02	0.02	0.01
D2.2	การได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทย	ร้อยละ	N/A	0.06	0.01	0.09	0.01
D2.3	สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ	ร้อยละ	N/A	0.77	2.22	1.22	3.83
D2.4	สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ	ร้อยละ	N/A	-3.26	-1.27	-1.41	-2.97
D2.5	ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก						
	1) ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้า	เหรียญสหรัฐ	223	223	223	N/A	N/A
	2) ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาออก	เหรียญสหรัฐ	223	223	223	N/A	N/A
D2.6	ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก						
	1) ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้า	ชั่วโมง	50	50	N/A	N/A	N/A
	2) ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาออก	ชั่วโมง	51	51	N/A	N/A	N/A
D3.1	สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D3.2	จำนวนมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภาษีศุลกากรที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก	มาตรการ	20	30	41	21	30
D3.3	จำนวนการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด	มาตรการ	-	7	-	-	-
D3.4	อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง	ร้อยละ	N/A	1.45	2.60	2.82	2.50

ที่มา: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

**หัวข้อ (Topic) : D1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการค้าพหุภาคี  
(Strengthening the multilateral trading system)**

**ชื่อตัวชี้วัด: D1.1 ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก**

ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัด SDGs (17.10.1) ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรถ่วงน้ำหนักทั่วโลก (Worldwide weighted tariff-average) แต่ที่ปรึกษาเห็นว่าควรใช้ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก (MFN applied rate) เพื่อไม่ให้เกิดความลำเอียงจากการถ่วงน้ำหนัก ซึ่งจะมีผลทำให้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าความเป็นจริง เนื่องจากสินค้าที่มีอัตราภาษีศุลกากรสูงจะมีการนำเข้าน้อย จึงมีน้ำหนักถ่วงน้อย ส่วนสินค้าที่มีอัตราภาษีศุลกากรต่ำจะมีการนำเข้ามากจึงมีน้ำหนักถ่วงมาก

ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลกของประเทศไทย ยิ่งต่ำยิ่งดี เพราะจะมีผลให้การใช้ทรัพยากรในประเทศมีประสิทธิภาพขึ้น ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก แต่มีแนวโน้มดีขึ้น จากร้อยละ 11.4 ในปี พ.ศ. 2556 ลดลงเหลือร้อยละ 11 ในปี พ.ศ. 2559 การที่ประเทศไทยได้เปิดเสรีทางการค้าหลายความตกลง เป็นไปได้ว่าในอนาคตค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริงของไทยจะลดลงอันเนื่องมาจากการลดภาษีศุลกากรตามความตกลงต่างๆ

**ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก**

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) สำหรับสินค้านำเข้าจากทั่วโลก	ร้อยละ	9.5	11.00	11.00	11.60	11.40

ที่มา: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

**ชื่อตัวชี้วัด : D1.2 อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริง**

อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงของประเทศไทย มีแนวโน้มสูงขึ้นจากร้อยละ 226 ในปี พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 330 ในปี พ.ศ. 2559 แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีภาษีศุลกากรที่มีความลำเอียงบิดเบือนการใช้ทรัพยากรที่รุนแรง ยังมีการจัดเก็บภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงสูงเท่าไรก็ยังสะท้อนให้ว่ามีการบิดเบือนทางการค้ามาก และจะทำให้ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรภายในประเทศลดลงมาก ประเทศไทยยังมีอัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงสูงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ในปี พ.ศ. 2559 สิงคโปร์มีอัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงร้อยละ 85 และเวียดนามมีอัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริงร้อยละ 135

**ตารางที่ 4.2 อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริง**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
อัตราภาษีศุลกากรสูงสุดที่เก็บจริง	ร้อยละ	330	337	246	258	226

ที่มา: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

**ชื่อตัวชี้วัด : D1.3 จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน**

ตัวชี้วัดจำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน เป็นจำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่ประเทศไทยเรียกเก็บจริงที่มีอัตราแตกต่างกันทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันมีมากกว่าร้อยละอัตรา การมีอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกันยังมีจำนวนมากยิ่งเป็นการบิดเบือนการใช้ทรัพยากรมาก เป้าหมายของตัวชี้วัดนี้คือ มีจำนวนอัตราภาษีศุลกากรเพียงอัตราเดียว จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกันของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลง โดยในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกันทั้งหมด 200 อัตรา และลดลงเหลือ 118 อัตราในปี พ.ศ. 2560 แต่

เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ประเทศไทยมีจำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกันสูงกว่ามาก ในปี พ.ศ. 2559 สิงคโปร์มีเพียง 6 อัตรา และเวียดนามมี 41 อัตรา ซึ่งการมีจำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกันลดลงจะเป็นผลดีต่อการค้าระหว่างประเทศและการใช้ทรัพยากรภายในประเทศที่มีประสิทธิภาพขึ้น

#### ตารางที่ 4.3 จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนอัตราภาษีศุลกากรที่แตกต่างกัน	ร้อยละ	118	134	134	152	200

ที่มา: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

#### ข้อตั้งข้อสังเกต : D1.4 อัตราการเปิดประเทศทางการค้า

ตัวชี้วัดอัตราการเปิดประเทศทางการค้าแสดงถึงการเปิดต่อการค้าที่วัดผล (performance) ที่เกิดภายใต้มาตรการทางการค้าต่างๆ โดยรวมทั้งหมด ยิ่งเปิดประเทศมากยิ่งดีในมุมมองของการใช้ทรัพยากรในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

อัตราการเปิดประเทศของไทยในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 มีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจโลกที่ซบเซาลง การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศลดลง และประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านการส่งออกลดลง ทำให้สัดส่วนมูลค่าการค้าระหว่างประเทศลดลงตามไปด้วย

#### ตารางที่ 4.4 อัตราการเปิดประเทศ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
มูลค่าการค้าระหว่างประเทศ	ล้านบาท	15,638,272	14,438,891	14,131,801	14,714,994	14,567,177
ร้อยละของมูลค่าการค้าระหว่างประเทศต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	99.35	102.80	111.22	112.79

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

#### ข้อตั้งข้อสังเกต : D1.5 สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (MSY)

ตัวชี้วัดสัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (Maximum Sustainable Yield: MSY) อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมประมง โดยกรมประมงได้คำนวณค่า MSY ซึ่งถือเป็นค่า MSY ทางทะเลของประเทศไทยขึ้นในปี พ.ศ. 2560 ค่า MSY ยังมีค่าติดลบมากยิ่งไม่ดี ค่า MSY แบ่งออกเป็น 2 พื้นที่ คือฝั่งอ่าวไทย และฝั่งอันดามัน โดยคำนวณตามประเภทสปีชีส์สัตว์น้ำ (single specie) ซึ่งผลการคำนวณค่า MSY ของประเทศไทย ณ ปัจจุบันอยู่ในระดับที่ไม่ยั่งยืนทางชีวภาพหรืออยู่ในระดับวิกฤติ จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงให้พ้นภาวะวิกฤติ เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลมีความอุดมสมบูรณ์ และเพื่อให้ประเทศไทยถูกปลดจากใบเหลืองจากกฎ IUU ของสหภาพยุโรปซึ่งจะทำให้เป็นผลดีต่อการค้าระหว่างประเทศ

#### ตารางที่ 4.5 สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (MSY)

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ (MSY)						
1) ฝั่งอ่าวไทย						
- สัตว์น้ำหน้าดิน	ร้อยละ	-2.28	N/A	N/A	N/A	N/A
- ปลาเกะตัก		-208.69	N/A	N/A	N/A	N/A
- ปลาผิวน้ำ		-21.32	N/A	N/A	N/A	N/A

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
2) ฝั่งทะเลอันดามัน						
- สัตว์น้ำหน้าดิน	ร้อยละ	-60.20	N/A	N/A	N/A	N/A
- ปลากระตัก		-184.79	N/A	N/A	N/A	N/A
- ปลาผิวน้ำ		-58.03	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กรมประมง

ชื่อตัวชี้วัด : D1.6 ความก้าวหน้าของประเทศไทยในระดับการดำเนินการด้านตราสารระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม

ตัวชี้วัดความก้าวหน้าของประเทศไทยในระดับการดำเนินการด้านตราสารระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมประมง มี 3 ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการตามตัวชี้วัดย่อยได้มากยิ่งเป็นผลดีต่อการดำเนินการตามมาตรการ IUU ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยถูกปลดออกจากใบเหลือง และจะทำให้ประเทศไทยมีการทำประมงที่ยั่งยืน และส่งผลดีต่อการค้าระหว่างประเทศ

ตารางที่ 4.6 ความก้าวหน้าของประเทศไทยในระดับการดำเนินการด้านตราสารระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
1) การออกกฎหมายและแก้ไขกฎหมายเกี่ยวข้องกับ IUU (พระราชกำหนดการประมง) (จำนวนสะสม)	ฉบับ	3	2	1	-	-
2) จำนวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่อองค์การระหว่างประเทศหรือกรอบความร่วมมือทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
3) จำนวนการให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ IUU ต่ออนุสัญญาหรือข้อตกลงฯ ระหว่างประเทศ ทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: Marine Fisheries Management Plan of Thailand: A National Policy for Marine Fisheries Management 2015-2019. Department of Fisheries Ministry of Agriculture and Cooperatives.

ชื่อตัวชี้วัด : D1.7 การประมงที่ผิดกฎหมาย

ตัวชี้วัดการประมงที่ผิดกฎหมายอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมประมง มี 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ 1) จำนวนเรือที่ได้รับใบอนุญาตต่อจำนวนเรือทั้งหมด และ 2) จำนวนการออกใบอนุญาตประมงพาณิชย์ให้กับเรือประมงพาณิชย์ (ขนาดตั้งแต่ 10 ตันกรอสขึ้นไป) ต่อเรือประมงพาณิชย์ทั้งหมด ทั้งสองตัวชี้วัดยังมีมากยิ่งดี สัดส่วนเรือที่ได้รับใบอนุญาตแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความพร้อมและมีความพยายามที่จะทำให้การประมงของประเทศถูกต้องตามกฎหมายและสอดคล้องตามหลักสากล ส่วนสัดส่วนการออกใบอนุญาตประมงพาณิชย์ (ขนาดตั้งแต่ 10 ตันกรอสขึ้นไป) ต่อเรือประมงพาณิชย์ทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าเรือประมงพาณิชย์ของไทยได้มาตรฐานถูกต้องตามกฎหมาย เป็นผลดีต่อความสมบูรณ์ของทรัพยากรทางทะเล

#### ตารางที่ 4.7 การประมงที่ผิดกฎหมาย

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
1) จำนวนเรือที่ได้รับใบอนุญาตต่อจำนวนเรือทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2) จำนวนการออกใบอนุญาตประมงพาณิชย์ให้กับเรือประมงพาณิชย์ (ขนาดตั้งแต่ 10 ตันกรอสขึ้นไป) ต่อเรือประมงพาณิชย์ทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กองบริหารจัดการทรัพยากรและกำหนดมาตรการ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### ข้อตั้งข้อสังเกต : D1.8 การประมงที่ขาดการรายงาน

ตัวชี้วัดการประมงที่ขาดการรายงานอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมประมง มี 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ 1) จำนวนเรือที่ติดตั้ง Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring System (ERS/EM) เพื่อสามารถตรวจสอบกิจกรรมการประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำสำหรับเรือประมงที่ไปทำการประมงนอกลำน้ำในรัฐชายฝั่งอื่นๆ หรือในทะเลหลวง และ 2) จำนวนผู้สังเกตการณ์บนเรือประมง (Observer on Board) เพื่อติดตามสังเกตการณ์การทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงนอกลำน้ำ กรมประมงได้วางมาตรการในการควบคุมตรวจสอบมิให้ทำการประมงที่ขาดการรายงาน โดยการกำหนดให้มีการติดตั้ง ERS/EM เพื่อสามารถตรวจสอบกิจกรรมการประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ และการให้มีผู้สังเกตการณ์บนเรือประมงเพื่อติดตามสังเกตการณ์การทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงนอกลำน้ำ ทั้งสองตัวชี้วัดยังมีจำนวนมากยิ่งดี แสดงถึงความครอบคลุมในการตรวจสอบและควบคุมการประมงให้ถูกต้องตามกฎหมาย

#### ตารางที่ 4.8 การประมงที่ขาดการรายงาน

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
1) จำนวนเรือที่ติดตั้ง Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring System (ERS/EM) เพื่อสามารถตรวจสอบกิจกรรมการประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงและเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ สำหรับเรือประมงที่ไปทำการประมงนอกลำน้ำในรัฐชายฝั่งอื่นๆ หรือในทะเลหลวง	ลำ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2) จำนวนผู้สังเกตการณ์บนเรือประมง (Observer on Board) เพื่อติดตามสังเกตการณ์การทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำของเรือประมงนอกลำน้ำ	คน	80	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กองบริหารจัดการทรัพยากรและกำหนดมาตรการ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### ข้อตั้งข้อสังเกต : D1.9 การประมงที่ไร้การควบคุม

ตัวชี้วัดการประมงที่ไร้การควบคุมอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมประมง วัดได้จากสัดส่วนการพักใช้ใบอนุญาตประมงสำหรับเรือที่ผิดกฎหมายต่อเรือประมงทั้งหมด ยังมีสัดส่วนมากยิ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเรือประมงที่ผิดกฎหมาย ซึ่งจะเป็นผลดีต่อทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

#### ตารางที่ 4.9 การประมงที่ไร้การควบคุม

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนการพักใช้ใบอนุญาตประมงสำหรับเรือที่ผิดกฎหมายต่อเรือประมงทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กองบริหารจัดการทรัพยากรและกำหนดมาตรการ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หัวข้อ (Topic) : D2 การอำนวยความสะดวกทางการค้าเพื่อให้เกิดการค้าที่มีประสิทธิภาพ  
(Facilitating International trade)

ชื่อตัวชี้วัด : D2.1 ความช่วยเหลือเพื่อการค้าระหว่างประเทศ และการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือ

ประเทศไทยให้ความช่วยเหลือเพื่อการค้าระหว่างประเทศ แก่ประเทศกำลังพัฒนาและโดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุดในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการค้า เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โลจิสติกส์ เป็นต้น เพื่อเอื้อต่อการเปิดตลาดการค้า การช่วยเหลือนี้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยเองด้วย ทำให้ประเทศไทยสามารถค้าขายกับประเทศคู่ค้าได้สะดวกและต้นทุนต่ำ และทำให้การค้าระหว่างประเทศขยายตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ความช่วยเหลือ Aid For Trade ของไทยแก่ประเทศต่างๆ ยิ่งมากยิ่งขึ้นในการเชื่อมโยงการพัฒนา กับประเทศเพื่อนบ้านซึ่งจะเอื้อประโยชน์การค้าระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ในช่วงที่ผ่านมามีค่าไม่สูงนักแต่มีแนวโน้มสูงขึ้น

ตารางที่ 4.10 ความช่วยเหลือเพื่อการค้าระหว่างประเทศ และการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือแก่ประเทศกำลังพัฒนา

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านเหรียญสหรัฐ	N/A	40,600.83	39,900.23	40,600.52	42,000.52
การเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือ	ล้านเหรียญสหรัฐ	N/A	167.69	62.42	68.97	36.36
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือของประเทศต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	0.04	0.02	0.02	0.01

ที่มา: ฐานข้อมูล QWIDS, OECD

ชื่อตัวชี้วัด : D2.2 การได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทย

ประเทศไทยได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade จากประเทศที่พัฒนาแล้ว ยังได้รับความช่วยเหลือในสัดส่วนมากเท่าไรก็ดี ประเทศไทยได้เงินช่วยเหลือ AFT มาเป็นเวลายาวนาน การได้รับเงินช่วยเหลือในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 มีความผันผวน ปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยได้รับเงินช่วยเหลือ AFT สูงสุด ที่ร้อยละ 0.09 ปี พ.ศ. 2558 และ ปี พ.ศ. 2556 ได้รับเงินช่วยเหลือ AFT น้อยที่สุด ร้อยละ 0.01

ตารางที่ 4.11 การได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทย

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ล้านเหรียญสหรัฐ	N/A	40,600.83	39,900.23	40,600.52	42,000.52
การได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทย	ล้านเหรียญสหรัฐ	N/A	227.81	58.67	354.51	28.79
ร้อยละของการได้รับเงินช่วยเหลือ Aid for Trade ของประเทศไทยต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	0.06	0.01	0.09	0.01

ที่มา: ฐานข้อมูล QWIDS, OECD

ชื่อตัวชี้วัด : D2.3 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ

สภาวะการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศแสดงถึงบรรยากาศที่เอื้ออำนวยให้ต่างชาติสนใจมาลงทุนในประเทศไทยมากน้อยเพียงใด ยิ่งมีการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากยิ่งมีผลเพิ่มผลิตภาพ ขยายการค้า และใช้ทรัพยากรในประเทศอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศมีความผันผวน ในปี พ.ศ. 2556 มีการลงทุนของต่างชาติใน

ประเทศมากที่สุด ร้อยละ 3.83 ของ GDP ในขณะที่ปี พ.ศ. 2559 มีการลงทุนต่ำที่สุดเพียงร้อยละ 0.77 ของ GDP เท่านั้น

**ตารางที่ 4.12 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	ล้านบาท	308,221	111,699	305,254	161,287	494,520
ร้อยละของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	0.77	2.22	1.22	3.83

ที่มา: การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ จากทีมพัฒนาสถิติภาคต่างประเทศ ฝ่ายสถิติและจัดการข้อมูล, งานบริการเทคนิค ฝ่ายสถิติและข้อสนเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย

**ข้อตัวชี้วัด : D2.4 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ**

การลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ แสดงถึงการเคลื่อนย้ายทรัพยากรทุนและเทคโนโลยีของประเทศไทย ไปสร้างผลตอบแทนที่มีมูลค่าที่สูงกว่าผลตอบแทนในประเทศจึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร ตัวชี้วัดนี้ยิ่งสูงยิ่งดี (มีค่าติดลบมาก) ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศมีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2559 มีการลงทุนในต่างประเทศต่ำกว่าทุกปีที่ ร้อยละ -3.26

**ตารางที่ 4.13 สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ล้านบาท	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
การลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ	ล้านบาท	-698,690.21	-474,191.98	-174,277.07	-186,041.75	-383,818.73
สัดส่วนการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศต่อ GDP	ร้อยละ	N/A	-3.26	-1.27	-1.41	-2.97

ที่มา: การลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ จากทีมพัฒนาสถิติภาคต่างประเทศ ฝ่ายสถิติและจัดการข้อมูล, งานบริการเทคนิค ฝ่ายสถิติ และข้อสนเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย

**ข้อตัวชี้วัด : D2.5 ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก**

ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าเป็นค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อครั้ง จำแนกเป็น สินค้าขาเข้าและสินค้าขาออก ข้อมูลจาก Ease of Doing Business พบว่าประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด ประมาณ 223 เหรียญสหรัฐสำหรับค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรทั้งขาเข้าและขาออก ซึ่งค่าใช้จ่ายนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 การมีค่าใช้จ่ายที่สูงมากเท่าไรยิ่งส่งผลเสียต่อการค้าระหว่างประเทศเพราะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการให้มีต้นทุนดำเนินธุรกิจสูง ทำให้สูญเสียความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก

**ตารางที่ 4.14 ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
1) ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้า	เหรียญสหรัฐ	223	223	223	N/A	N/A
2) ค่าใช้จ่ายในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาออก	เหรียญสหรัฐ	223	223	223	N/A	N/A

ที่มา: The World Bank. Ease of Doing Business in Thailand.



ชื่อตัวชี้วัด : D2.6 ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก

ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าเป็นระยะเวลาโดยเฉลี่ยต่อครั้ง จำแนกเป็นสินค้าขาเข้าและสินค้าขาออก ข้อมูลจาก Ease of Doing Business พบว่าประเทศไทยมีระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าประมาณ 50 ชั่วโมง และขาออกประมาณ 51 ชั่วโมง อย่างไรก็ตามระยะเวลาการตรวจผ่านนี้ยังใช้เวลามากยิ่งเพิ่มต้นทุนให้ผู้ประกอบการ และไม่อำนวยความสะดวกต่อการค้าระหว่างประเทศ ทั้งนี้ น่าสังเกตว่าการส่งออกไม่ได้รับความสะดวกเท่าการนำเข้า

ตารางที่ 4.15 ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้าและขาออก

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
1) ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาเข้า	ชั่วโมง	50	50	N/A	N/A	N/A
2) ระยะเวลาในการผ่านพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยสินค้าขาออก	ชั่วโมง	51	51	N/A	N/A	N/A

ที่มา: The World Bank. Ease of Doing Business in Thailand.

หัวข้อ (Topic) : D3 การส่งเสริมนโยบายทางการค้าที่สอดคล้องกัน  
(Promoting Policy coherence in trade)

ชื่อตัวชี้วัด : D3.1 สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย

ตัวชี้วัดสัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมายนี้ ยังมีสัดส่วนต่ำยิ่งดี แสดงว่าหน่วยงานภาครัฐเข้มงวดในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการลักลอบและค้าสัตว์ป่าหรือมีผู้ลักลอบฆ่าหรือค้าสัตว์ป่าน้อย ทำให้มีความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ สัตว์ป่าไม่ถูกทำลายให้สูญพันธุ์

ตารางที่ 4.16 สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนของสัตว์ป่าที่ถูกนำมาขายโดยการลักลอบล่าและค้าอย่างผิดกฎหมาย	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ชื่อตัวชี้วัด : D3.2 จำนวนมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้พิธีการศุลกากรที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก

มาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้พิธีการศุลกากร (Non-tariff Measures: NTMs) หมายถึง มาตรการที่รัฐนำมาใช้ควบคุมการนำเข้าสินค้า นอกเหนือจากมาตรการภาษีศุลกากรที่ส่งผลให้มีการนำเข้าสินค้าน้อยลง

องค์การการค้าโลกอนุญาตให้ประเทศสมาชิกกำหนดและออกมาตรการบังคับใช้มาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้พิธีการศุลกากรได้ โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขกฎเกณฑ์ข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก และไม่บิดเบือนการค้า อย่างไรก็ตามจำนวนการใช้มาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้พิธีการศุลกากรยิ่งใช้มากยิ่งแสดงให้เห็นถึงการกีดกันทางการค้าของประเทศนั้นๆ ประเทศไทยได้แจ้งการใช้มาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้พิธีการศุลกากรไปยังองค์การการค้าโลกมาโดยตลอด การใช้มาตรการของประเทศไทยมีความผันผวน โดยในปี พ.ศ. 2558 มีการแจ้งมากที่สุดจำนวน 41 มาตรการ และปี พ.ศ. 2559 แจ้งน้อยที่สุด 20 มาตรการ

**ตารางที่ 4.17 จำนวนมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้กฎการค้าที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้กฎการค้าที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลก	มาตรการ	20	30	41	21	30

ที่มา : WTO

**ข้อตัวชี้วัด : D3.3 จำนวนการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด**

มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดถือเป็นหนึ่งในมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภายใต้กฎการค้าที่แจ้งต่อองค์การการค้าโลกอนุญาตให้ประเทศสมาชิกสามารถกระทำได้เมื่อมีการพิสูจน์ได้ว่าการทุ่มตลาดของประเทศผู้ส่งออกจริง อย่างไรก็ตามมาตรการการตอบโต้การทุ่มตลาดถือว่าเป็นมาตรการกีดกันการค้าประเภทหนึ่งซึ่งมีผลบิดเบือนการค้า และหลายประเทศใช้มาตรการนี้เพื่อปกป้องคุ้มครองผู้ผลิตภายในประเทศ ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2560 ประเทศไทยไม่มีการใช้และแจ้งการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไปยังองค์การการค้าโลก ยกเว้นเพียงปี พ.ศ. 2559 ที่ใช้จำนวน 7 กรณี

**ตารางที่ 4.18 จำนวนการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด	กรณี	-	7	-	-	-

ที่มา : WTO

**ข้อตัวชี้วัด : D3.4 อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง**

นานาชาติให้ความสำคัญกับประเด็นการขจัดปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเพศระหว่างหญิงชายและเรียกร้องให้ประเทศทั้งหลายพยายามลดช่องว่างความไม่เท่าเทียมนี้ อัตราช่องว่างค่าจ้างชายและหญิง สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติทางเพศด้านค่าจ้างแรงงาน อัตราช่องว่างค่าจ้างแรงงานชาย-หญิงยังมีช่องว่างต่ำเท่าไรก็ดีต่อการขจัดปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเพศ อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง ของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2556-2559 มีแนวโน้มดีขึ้น จากร้อยละ 2.50 ในปี พ.ศ. 2556 ลดลงเหลือร้อยละ 1.45 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยให้ความสำคัญและดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านแรงงานดีขึ้น

**ตารางที่ 4.19 อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง**

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ค่าจ้างเฉลี่ยชาย	บาท/เดือน	N/A	13,894.38	13761.61	13559.22	12393.76
ค่าจ้างเฉลี่ยหญิง	บาท/เดือน	N/A	13,692.99	13403.48	13176.81	12083.32
อัตราช่องว่างค่าจ้างชาย-หญิง	ร้อยละ	N/A	1.45	2.60	2.82	2.50

หมายเหตุ: ค่าจ้างเฉลี่ยชาย-หญิง ใช้ข้อมูลไตรมาสที่ 3

ที่มา: การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

## 5. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา E: หนี้และการบริหารจัดการหนี้ที่ยั่งยืน (Debt and debt sustainability)

สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดสาขา E ในปัจจุบันพบว่ามีข้อมูลครบถ้วนทั้งหมดและมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทั้งสองตัวชี้วัดภายในสาขา ทั้งนี้การเพิ่มขึ้นของ (1) สัดส่วนเงินสำรองต่อหนี้ต่างประเทศระยะสั้นและ (2) รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ

### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา E:

ในภาพรวมประเทศไทยมีความมั่นคงของเงินสำรองระหว่างประเทศของไทยที่ดีเมื่อเทียบกับหนี้สินต่างประเทศระยะสั้น แต่มีความน่ากังวลเล็กน้อยในเรื่องแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของสัดส่วนการชำระเงินต้นเงินกู้ต่อรายได้ส่งออกสินค้าและบริการ ซึ่งอาจแสดงถึงความเสี่ยงด้านภาระการชำระเงินกู้ที่เพิ่มขึ้น

### ตารางที่ 5 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา E

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
E1.1	สัดส่วนเงินสำรองต่อหนี้ต่างประเทศระยะสั้น	ร้อยละ	321.84	315.54	297.69	276.00	270.18
E1.2	รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ	ร้อยละ	5.69	5.85	6.33	4.87	3.96

ที่มา: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

### หัวข้อ (topic) : E1. Debt crisis prevention

#### ชื่อตัวชี้วัด : E1.2 สัดส่วนเงินสำรองต่อหนี้ต่างประเทศระยะสั้น

สัดส่วนเงินสำรองต่อหนี้ต่างประเทศระยะสั้นเป็นตัวชี้วัดแสดงถึง สัดส่วนของปริมาณเงินทุนสำรองระหว่างประเทศต่อหนี้ต่างประเทศระยะสั้น หรือหนี้ต่างประเทศที่มีระยะเวลาครบกำหนดตามสัญญาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี โดยพบว่าประเทศไทยมีสัดส่วนดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นในช่วง 4 ปี โดยเพิ่มจากร้อยละ 270.18 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 321.87 ในปี พ.ศ. 2560 เป็นสัญญาณแสดงถึงความมั่นคงของเงินสำรองระหว่างประเทศของไทยที่เพิ่มขึ้น

#### ชื่อตัวชี้วัด : E1.2 รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ

สัดส่วนรายจ่ายชำระเงินต้นเงินกู้นั้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน ซึ่งอาจแสดงถึงความเสี่ยงด้านภาระการชำระเงินกู้ที่เพิ่มขึ้น

### ตารางที่ 5.1 รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ภาระการชำระหนี้ต่างประเทศ <sup>1/</sup>	ล้านบาท	17,792.01	16,619.90	17,592.41	13,841.23	11,421.43
รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ	ล้านบาท	312,853.78	284,273.99	277,834.21	284,068.01	288,070.17
รายจ่ายชำระเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ	ร้อยละ	5.69	5.85	6.33	4.87	3.96

ที่มา: <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=659&language=th>

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ไม่รวมการชำระคืนก่อนกำหนดและการชำระคืนเงินต้นของหนี้ระยะสั้น ยกเว้นการปรับงวดการชำระคืน

## 6. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา F การแก้ไขประเด็นเกี่ยวกับระบบ (Addressing systemic issues)

ปัญหาเชิงระบบมีความสำคัญต่อการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตัวชี้วัดในสาขา F เป็นตัวชี้วัดที่บ่งชี้สถานการณ์ปัจจัยที่สำคัญในระบบเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา F:

สถานการณ์การระดมทุนในสาขา F อยู่ในระดับปานกลางถึงดี กล่าวคือเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง มีทั้งตัวชี้วัดที่ดี เช่น ดุลบัญชีเดินสะพัดและเงินสำรองระหว่างประเทศ ที่แสดงถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความผันผวนของราคาอาหารในระดับต่ำ การต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่มีแนวโน้มดีขึ้น การย้ายถิ่นอย่างปลอดภัย และตัวชี้วัดที่ยังแสดงถึงปัญหา เช่น การเพิ่มขึ้นของสินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ การคงตัวในระดับสูงของหนี้ครัวเรือน เป็นต้น

รายละเอียดของสถานการณ์ในกลุ่มย่อยของสาขา F นี้ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 เรื่องความสอดคล้องของนโยบายและการใช้นโยบายเศรษฐกิจมหภาคที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงินและเศรษฐกิจมหภาคทั่วโลก ผลการประเมินสถานการณ์จากตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมใช้งานอยู่แล้ว พบว่าด้านเสถียรภาพของระบบการเงิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว ได้แก่ อัตราส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวมภายในประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ยังอยู่ในระดับต่ำกว่าอัตราส่วนโดยเฉลี่ยของโลก และอัตราส่วนหนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มก่อนปี 2558 แต่หลังจากนั้นมีแนวโน้มลดลง

ในเรื่องสถานภาพเศรษฐกิจมหภาค ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปมีเสถียรภาพดี ดุลบัญชีเดินสะพัดมีแนวโน้มเกินดุลในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา ส่วนเงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ เงินทุนสำรองเงินตราต่างประเทศ และหนี้ต่างประเทศคงค้าง อยู่ในระดับที่มีเสถียรภาพพอสมควร อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง และอัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า มีแนวโน้มสูงและมีเสถียรภาพดี ในช่วง 4 ปีหลัง และสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP อยู่ในระดับที่พอรับได้

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 เรื่องการลดความผันผวนของราคาอาหารเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านการเข้าถึงอาหารอย่างยั่งยืน ผลการประเมินสถานการณ์จากตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมใช้งานอยู่แล้ว พบว่าดัชนีราคาอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์มีเสถียรภาพดี ส่วนความก้าวหน้าของการดำเนินการตามกฎหมาย/ข้อบังคับ/นโยบายในการปกป้องสิทธิการเข้าถึงของประมงขนาดเล็กยังไม่มีข้อมูลชี้วัด

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 เรื่องการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational crimes) พบว่ายังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้ ตัวชี้วัดสัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ถูกกระทำรุนแรงทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจ โดยคู่ของตนในปัจจุบันหรือในอดีตในช่วงเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามรูปแบบความรุนแรงและอายุ ตัวชี้วัดสัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ได้รับ ความรุนแรงทางเพศจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่ครอง ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามอายุและสถานที่เกิดเหตุ และตัวชี้วัดสัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปีที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ และตัวชี้วัดมูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสดเงินเข้า-ออกที่ผิดกฎหมาย

ผลการประเมินสถานการณ์จากตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมใช้งานอยู่แล้วพบว่าสถิติการรับแจ้งคดีอุกฉกรรจ์และสะทือนขวัญมีแนวโน้มลดลง แต่ยังคงขาดข้อมูลที่ทันสมัย สถิติการจับกุมคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีแนวโน้ม

ลดลง แต่ยังคงขาดข้อมูลที่ทันสมัย ดัชนีภาพลักษณ์คอร์ปชั่นอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงอีกมาก แต่ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 เรื่องการส่งเสริมการย้ายถิ่นฐานอย่างปลอดภัย ผลการประเมินสถานการณ์จากตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมใช้งานอยู่แล้วพบว่า ตัวชี้วัดอัตราการบาดเจ็บร้ายแรงและไม่ร้ายแรงจากการทำงาน จำแนกตามเพศและสถานะแรงงานต่างด้าว มีอัตราการบาดเจ็บโดยรวมที่อัตราต่ำกว่าร้อยละ 2 ไม่มีข้อมูลจำแนกตามเพศ อัตราการบาดเจ็บร้ายแรงมีอัตราต่ำกว่าร้อยละ 0.6 ไม่มีข้อมูลจำแนกตามเพศ ส่วนค่าใช้จ่ายในการหางานในต่างประเทศคิดเป็นร้อยละของรายได้รายปีที่ได้รับจากประเทศปลายทาง ยังไม่มีข้อมูล

ตารางที่ 6 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา F

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
F1.1	ตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบการเงิน *						
	สินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวม	ร้อยละ	3.1	3.0	2.6	2.4	2.4
	หนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	77.6	79.5	80.2	78.3	74.1
F1.2	ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค						
	ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป	เทียบกับปีฐาน (2558=100)	100.85	100.19	100	100.91	99.03
	ดุลบัญชีเดินสะพัด	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	51.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
	สัดส่วนดุลบัญชีเดินสะพัดต่อ GDP	ร้อยละ	11.2	11.7	8	3.7	-1.2
	เงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	-12.4	-20.8	-16.8	-16	-2.5
	เงินทุนสำรองเงินตราต่างประเทศ	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
	หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	155.2	132.2	131.4	141.7	141.9
	อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย	บาท : 1 ดอลลาร์ สรอ.	33.94	35.3	34.25	32.48	30.73
F1.3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ร้อยละ	N/A	4.40	5.10	4.00	5.90
F1.4	ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง **	เทียบกับปีฐาน (ปี 2555=100)	103.65	100.62	104.38	103.06	106.54
F1.5	อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า	เทียบกับปีฐาน (ปี 2555=100)	110.44	112.51	110.01	102.17	101.83
F1.6	สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP***	ร้อยละ	41.23	40.75	43.68	42.51	41.20
F1.7	อัตราการว่างงาน	ร้อยละ	N/A	1.0	0.9	0.8	0.7
F2.1	ตัวชี้วัดราคาอาหารที่ผิดปกติ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F2.2	ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์)	เทียบกับปีฐาน (ปี 2558=100)	101.61	101.61	100.00	98.88	95.13
F2.3	ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อกฎหมาย/ข้อบังคับ/นโยบาย ในการปกป้องสิทธิการเข้าถึงของประมงขนาดเล็ก	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.1	สัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปี ขึ้นไป ที่ถูกระทำรุนแรงทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจโดยคู่ของตนในปัจจุบันหรือในอดีต	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
	ในช่วงเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามรูปแบบความรุนแรงและอายุ						
F3.2	สัดส่วนของผู้หญิง และเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความรุนแรงทางเพศจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่ครอง ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามอายุ และสถานที่เกิดเหตุ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.3	สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ						
	สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ	ร้อยละ	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
	เด็กเพศชายอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
	เด็กหญิงอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A
F3.4	มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเงินเข้าออกที่ผิดกฎหมาย	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.5	สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	คดี	N/A	N/A	3,875	4,148	4,744
F3.6	สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	คน	N/A	N/A	555,066	626,183	658,321
F3.7	ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	คะแนน	37	35	38	38	35
F3.8	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน (0-100)	83.53	N/A	N/A	N/A	N/A
F4.1	อัตราการถือของการบาดเจ็บร้ายแรง และไม่ร้ายแรงจากการทำงาน จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว						
	จำนวนแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทน	ราย	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
	ตาย	ราย	N/A	29	29	N/A	N/A
	ทุพพลภาพ	ราย	N/A	-	1	N/A	N/A
	สูญเสียอวัยวะบางส่วน	ราย	N/A	100	99	N/A	N/A
	หยุดงานเกิน 3 วัน	ราย	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
	หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	ราย	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
	รวมจำนวนการประสบอันตราย	ราย	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
	รวมจำนวนการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	ราย	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
	อัตราการประสบอันตราย	รายต่อพันราย	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
อัตราการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	รายต่อพันราย	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A	
F4.2	ค่าใช้จ่ายในการหางานในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละของรายได้รายปีที่ได้รับจากประเทศปลายทาง	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

หมายเหตุ: \* นำข้อมูลรายไตรมาสมาคำนวณเฉลี่ยเป็นข้อมูลรายปี

\*\* นำข้อมูลรายเดือนมาคำนวณเฉลี่ยเป็นข้อมูลรายปี

\*\*\* ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม

## หัวข้อ (Topic) : F1. ความสอดคล้องของนโยบายและการใช้นโยบายเศรษฐกิจมหภาคที่เหมาะสม (Policy coherence & sound macroeconomic policies)

ชื่อตัวชี้วัด : F1.1 ตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบการเงิน

ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำเครื่องชี้สถานะทางการเงินของสถาบันการเงินในมิติต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการติดตามเสถียรภาพของสถาบันการเงินและระบบการเงิน โดยจัดทำตัวชี้วัดจำนวน 23 ตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบการเงิน UN ยังไม่กำหนด Metadata ที่ชัดเจนว่าจะใช้ตัวชี้วัดไหนมา

ติดตามเสถียรภาพของระบบการเงิน คณะนักวิจัย จึงนำเสนอตัวชี้วัดที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำอยู่แล้ว 2 ตัวจาก 23 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) สินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวม และ (2) หนี้สินครัวเรือนต่อ GDP

สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือที่เรียกกันว่าหนี้เสียเกิดจากการที่ลูกหนี้ไม่สามารถชำระดอกเบี้ยและเงินต้นคืนให้สถาบันการเงินเป็นระยะเวลาติดต่อกัน 3 เดือน ดังนั้นตัวชี้วัดสินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวม เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการชำระหนี้ในระบบการเงิน ตัวเลขยิ่งสูงแสดงให้เห็นถึงความไม่มีเสถียรภาพในระบบการเงิน สถานการณ์สินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวมของไทย มีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับที่ไม่สูงมาก เป้าหมายระดับสินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวมที่เหมาะสม คณะนักวิจัยเสนอให้ใช้เกณฑ์ที่คำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ยตัวเลขสินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวมของโลก โดยไม่ควรเกินร้อยละ 3.9

หนี้สินครัวเรือน หมายถึง เงินให้กู้ยืมที่สถาบันการเงินให้แก่บุคคลธรรมดาที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศ ซึ่งข้อมูลหนี้ครัวเรือนจะครอบคลุมเฉพาะเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินที่ ธปท. เก็บข้อมูลได้ ไม่รวมถึงหนี้นอก ระบบ หนี้สินครัวเรือนหากอยู่ในระดับที่เหมาะสมและสอดคล้องกับปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจ เช่น ระดับรายได้ของประชากร จะช่วยสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจผ่านเงินกู้ยืมที่ครัวเรือนนำไปใช้ในการอุปโภค บริโภค ลงทุน หรือประกอบธุรกิจต่างๆ อย่างไรก็ตาม หากหนี้สินครัวเรือนอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานจนไม่สอดคล้องกับระดับรายได้ ก็อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้ของครัวเรือน จนเป็นปัญหาต่อสถาบันการเงินที่ปล่อยกู้ได้ ดังนั้นค่าตัวเลขยิ่งสูงอาจสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการชำระหนี้ในระบบการเงิน อย่างไรก็ตามระดับรายได้ประชากรควบคุมไปด้วย สถานการณ์หนี้สินครัวเรือนต่อ GDP ของไทยอยู่ในเกณฑ์ที่สูง แม้จะมีแนวโน้มที่ลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่มีความเสี่ยง เป้าหมายระดับหนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่เหมาะสม คณะนักวิจัย เสนอให้ใช้เกณฑ์ที่คำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ยของโลก โดยอยู่ในระดับที่ไม่ควรเกินร้อยละ 60

#### ตารางที่ 6.1 ตัวชี้วัดเสถียรภาพของระบบการเงิน

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวม	ร้อยละ	3.1	3.0	2.6	2.4	2.4
หนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	77.6	79.5	80.2	78.3	74.1

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=858&language=TH>  
หมายเหตุ นำข้อมูลรายไตรมาสมาคำนวณเฉลี่ยเป็นข้อมูลรายปี

#### ชื่อตัวชี้วัด: F1.2 ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค

สำหรับตัวชี้วัดฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาค UN ยังไม่ได้กำหนด Metadata ออกมา ที่ปรึกษาจึงเสนอให้ใช้ข้อมูลเครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจมหภาคของไทย ซึ่งรวบรวมข้อมูลเศรษฐกิจมหภาคที่สำคัญ ตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ติดตามการระดมทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป ดุลบัญชีเดินสะพัด เงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ เงินสำรองทางการ หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น ดุลเงินสด และอัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย

สถานการณ์ตัวชี้วัดภายใต้ฝั่งติดตามเศรษฐกิจมหภาคมีความแตกต่างกันไป ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ ดุลบัญชีเดินสะพัดต่อ GDP เงินสำรองเงินตราต่างประเทศ หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น และอัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิลดลง หลังจากที่เคยเพิ่มสูงขึ้นก่อนหน้านี้

## ตารางที่ 6.2 ผังติดตามเศรษฐกิจมหภาค

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป	เทียบกับปีฐาน (2558=100)	100.85	100.19	100	100.91	99.03
ดุลบัญชีเดินสะพัด	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	51.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
ดุลบัญชีเดินสะพัด ต่อ GDP	ร้อยละ	11.2	11.7	8	3.7	-1.2
เงินทุนเคลื่อนย้ายสุทธิ	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	-12.4	-20.8	-16.8	-16	-2.5
เงินทุนสำรองระหว่างประเทศ	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
หนี้ต่างประเทศคงค้างทั้งสิ้น	พันล้านดอลลาร์ สรอ.	155.2	132.2	131.4	141.7	141.9
อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย	บาท : 1 ดอลลาร์ สรอ.	33.94	35.3	34.25	32.48	30.73

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=409&language=TH>

### ชื่อตัวชี้วัด: F1.3 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่ภาคธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจที่มีการนำเข้าส่งออก หรือมีความเชื่อมโยงกับภาคต่างประเทศ หากอัตราแลกเปลี่ยนผันผวนมาก ก็จะมีความเสี่ยงมาก

ธนาคารแห่งประเทศไทยติดตามวัดความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนในรายงานประเมินเสถียรภาพระบบการเงินไทย พบว่าความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนของไทยอยู่ในระดับปานกลาง ในบางปีมีความผันผวนสูง เช่น ในปี พ.ศ. 2556 ที่มีความผันผวนขึ้นสูงถึงร้อยละ 5.9

## ตารางที่ 6.3 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	ร้อยละ	N/A	4.40	5.10	4.00	5.90

ที่มา: รายงานการประเมินเสถียรภาพระบบการเงินไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย

<https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

### ชื่อตัวชี้วัด: F1.4 ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง

ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง สะท้อนถึงอำนาจซื้อแท้จริงของเงินบาทในตลาดโลก หากค่าดัชนีมีค่าสูงกว่าค่าในปีฐาน (มากกว่า 100) แสดงว่าค่าเงินดังกล่าวแข็งค่าขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับคู่ค้าหรือคู่แข่ง ซึ่งสะท้อนว่าไทยมีอำนาจซื้อ (purchasing power) ที่สูงขึ้น ในทางตรงกันข้าม หากค่าดัชนีนั้นต่ำกว่าค่าในปีฐาน แสดงว่าค่าเงินได้อ่อนตัวลง สะท้อนให้เห็นถึงอำนาจซื้อที่ลดลง สถานการณ์ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริงของไทยช่วงที่ผ่านมา มีค่ามากกว่า 100 มาตลอด แต่มีความผันผวนอยู่บ้าง

## ตารางที่ 6.4 ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง	เทียบกับปีฐาน (2555=100)	103.65	100.62	104.38	103.06	106.54

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=407>

หมายเหตุ นำข้อมูลรายเดือนมาคำนวณเฉลี่ยเป็นข้อมูลรายปี



### ชื่อตัวชี้วัด: F1.5 อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า

อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า เป็นอัตราส่วนของดัชนีราคาสินค้าส่งออกเปรียบเทียบกับดัชนีราคาสินค้านำเข้า แสดงให้เห็นถึงปริมาณสินค้าออกจำนวนหนึ่งที่กำหนด จะสามารถแลกกับสินค้าเข้าได้มากกว่าเดิม เท่าเดิมหรือน้อยลง สถานการณ์อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้าของไทยในช่วงที่ผ่านมามีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555 (ปีฐาน)

#### ตารางที่ 6.5 อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
อัตราแลกเปลี่ยนทางการค้า	เทียบกับปีฐาน (ปี 2555=100)	110.42	112.51	110.01	102.17	101.83

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=112&language=TH>

### ชื่อตัวชี้วัด: F1.6 สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP

สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของไทยมีค่าค่อนข้างคงที่ และยังคงอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงมากนัก เกณฑ์มาตรฐานที่ภาครัฐไทยใช้อยู่ที่ไม่เกินร้อยละ 60 ซึ่งตัวเลขสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของไทยมีค่าต่ำกว่ามาก อย่างไรก็ตาม ไม่ควรมองแต่ตัวเลขหนี้สาธารณะเพียงอย่างเดียว สิ่งที่สำคัญที่ควรคำนึงควบคู่กันไปในการบริหารหนี้สาธารณะ ได้แก่ ความยั่งยืนทางการคลัง (fiscal sustainability) การจำกัดหนี้ให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม การใช้เงินที่กู้ยืมมาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น นำไปลงทุนในโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงและความเสี่ยงต่ำ เป็นต้น

#### ตารางที่ 6.6 สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP	ร้อยละ	41.23	40.75	43.68	42.51	41.20

ที่มา: กระทรวงการคลัง [http://www.pdmo.go.th/popup\\_money\\_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2\\_id=1&m=money&x=47&y=7](http://www.pdmo.go.th/popup_money_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2_id=1&m=money&x=47&y=7)

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม

### ชื่อตัวชี้วัด: F1.7 อัตราการว่างงาน

การว่างงานถือเป็นดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจตัวหนึ่งที่บ่งบอกถึงภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศ เช่น ในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ อัตราการว่างงานจะอยู่ในอัตราที่สูง และในช่วงเศรษฐกิจขยายตัว อัตราการว่างงานจะอยู่ในอัตราน้อย จากข้อมูลพบว่าอัตราการว่างงานของไทยอยู่ในระดับที่ต่ำอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะขยับสูงขึ้นจากร้อยละ 0.7 ในปี พ.ศ. 2556 มาเป็นร้อยละ 1 ในปี พ.ศ. 2559

#### ตารางที่ 6.7 อัตราการว่างงาน

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
อัตราการว่างงาน	ร้อยละ	N/A	1.0	0.9	0.8	0.7

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries04.html#>

## หัวข้อ (Topic): F2. ตลาดสินค้าอาหาร (Food commodity markets)

### ชื่อตัวชี้วัด: F2.1 ตัวชี้วัดราคาอาหารที่ผิดปกติ

ตัวชี้วัดนี้ยังมีข้อมูล แต่มีวิธีการจัดทำพร้อมอยู่แล้วโดย UN Metadata หน่วยงานที่รับผิดชอบ (กระทรวงพาณิชย์) ยังไม่มีการคำนวณตัวชี้วัดดังกล่าว อย่างไรก็ตามที่ปรึกษาเสนอให้ใช้ “ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์)” เป็นตัวแทนตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานไทยคำนวณเป็นประจำอยู่แล้ว และการคำนวณตัวชี้วัดมีน้อยเดียวกัน โดยกำหนดเกณฑ์ว่าหากดัชนีราคาผู้บริโภคเฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มสูงขึ้นมากกว่าร้อยละ 20 ถือเป็นผิดปกติ

### ชื่อตัวชี้วัด: F2.2 ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์)

ข้อผูกพัน AAAA มีความสำคัญกับการลดความผันผวนของราคาอาหารเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านการเข้าถึงอาหารอย่างยั่งยืน TDRi เสนอให้ใช้ตัวชี้วัดดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป โดยเฉพาะในหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นภาวะการเปลี่ยนแปลงของราคาสินค้าที่เป็นอาหารได้ดีกว่า ดัชนีราคาผู้บริโภคโดยรวมทั่วไปที่รวมราคาสินค้าอื่นๆ ไปด้วย

จากตารางพบว่าดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์มีแนวโน้มสูงขึ้นตามลำดับ ยกเว้นปี พ.ศ. 2560 ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

### ตารางที่ 6.8 ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์)

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
อัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป (เฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์)	เทียบกับปีฐาน (ปี 2558 = 100)	101.61	101.61	100.00	98.88	95.13

ที่มา: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า/กองสารสนเทศและดัชนีเศรษฐกิจการค้า/กลุ่มดัชนีราคาผู้บริโภค กระทรวงพาณิชย์ [http://www.price.moc.go.th/price/cpi/index\\_new.asp](http://www.price.moc.go.th/price/cpi/index_new.asp)

### ชื่อตัวชี้วัด: F2.3 ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อกำหนด/ข้อบังคับ/นโยบาย ในการปกป้องสิทธิการเข้าถึงของประมงขนาดเล็ก

ตัวชี้วัดนี้ยังไม่มีข้อมูล เนื่องจากยังไม่มีการพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าวขึ้น ทางที่ปรึกษาจึงเสนอให้พิจารณาความครอบคลุมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องสิทธิการเข้าถึงของประมงขนาดเล็กที่มีอยู่และการบังคับใช้แล้วมาใช้เป็นตัวชี้วัด โดยเสนอให้จัดทำตัวชี้วัดเป็นรายปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ในเบื้องต้น กรมประมงทำสรุปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประมงพื้นบ้านภายใต้พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พบว่า ณ ปัจจุบัน มีมาตราที่เกี่ยวข้องจำนวน 7 มาตรา และมีกฎหมายลำดับรองจำนวน 3 ฉบับ โดยข้อมูลในส่วนนี้จะใช้เป็นฐานในการพัฒนาตัวชี้วัดต่อไป

**หัวข้อ (Topic) : F3. การต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ (Combating transnational crime)**

**ชื่อตัวชี้วัด:** F3.1 สัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ถูกระงับความรุนแรงทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจโดยคู่ของตนในปัจจุบันหรือในอดีต จำแนกตามรูปแบบความรุนแรงและอายุ

ตัวชี้วัดนี้มีข้อมูลเพียงบางส่วน กระจัดกระจายอยู่หลายหน่วยงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ศูนย์ข้อมูลความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และจากรายงานสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว มาตรา 17 จัดทำโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่รวบรวมข้อมูลรายงานข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตารางที่ 6.9 จำนวนสตรีที่ถูกระงับความรุนแรงจากคู่สมรสในครอบครัวที่เข้ารับบริการของศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก และสตรีตามโรงพยาบาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร**

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ทำร้ายร่างกาย				559		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	14	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				545		
ข่มขืนและ/หรือกระทำชำเรา				1		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	1	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				-		
ทำอนาจาร				-		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	-	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				-		
ละเลย/ทอดทิ้ง				-		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	-	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				-		
ถูกทอดทิ้ง/กักขัง/หน่วงเหนี่ยว/ข่มขู่				44		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	-	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				44		

ที่มา: รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ปี พ.ศ. 2558 สำนักงานการแพทย์

**ชื่อตัวชี้วัด:** F3.2 สัดส่วนของผู้หญิง และเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความรุนแรงทางเพศจากบุคคลอื่น ที่ไม่ใช่คู่ครอง ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามอายุ และสถานที่เกิดเหตุ

ตัวชี้วัดนี้มีข้อมูลเพียงบางส่วน จากรายงานสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว มาตรา 17 จัดทำโดยศูนย์ข้อมูลความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่รวบรวมข้อมูลรายงานข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ตาราง 6.10 จำนวนสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงจากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่สมรสในครอบครัวที่เข้ารับบริการของศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กและสตรีตามโรงพยาบาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร**

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ทำร้ายร่างกาย				622		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	72	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				550		
ข่มขืนและ/หรือกระทำชำเรา				54		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	29	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				25		
ทำอนาจาร				6		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	3	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				3		
ละเลย/ทอดทิ้ง				4		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	2	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				2		
ถูกทอดทิ้ง/กักขัง/หน่วงเหนี่ยว/ข่มขู่				37		
- อายุ 15-18 ปี	คน	N/A	N/A	6	N/A	N/A
- อายุ 18 ปีขึ้นไป				31		

ที่มา: รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ปี พ.ศ. 2558 สำนักงานการแพทย์

ชื่อตัวชี้วัด: F3.3 สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ

ตัวชี้วัดนี้มีข้อมูลเพียงบางส่วน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

**ตารางที่ 6.11 สัดส่วนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็กจำแนกตามเพศและอายุ**

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สัดส่วนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ	ร้อยละ	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
- เด็กเพศชายอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
- เด็กเพศหญิงอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก	ร้อยละ	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ชื่อตัวชี้วัด: F3.4 มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเงินเข้าออกที่ผิดกฎหมาย

กระแสเงินเข้าออกที่ผิดกฎหมายมีข้อมูลบางส่วน แต่ยังไม่ได้จัดทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ ที่ปรึกษาเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทหารีร่วมกันในการพัฒนาตัวชี้วัดนี้ต่อไปในอนาคต

ชื่อตัวชี้วัด: F3.5 สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญของไทยมีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตามข้อมูลที่มียังไม่มีความทันสมัยเท่าที่ควร ควรต้องมีการติดตามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้จัดทำข้อมูลที่มีความทันสมัยมากขึ้นเพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

อนึ่ง เนื่องจากข้อมูลตัวชี้วัดเป็นสถิตินับจากการรายงานการรับแจ้งคดี ดังนั้นตัวชี้วัดอาจจะมีค่าที่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

#### ตารางที่ 6.12 สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สถิติการรับแจ้งกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	คดี	N/A	N/A	3,875	4,148	4,744

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>

#### ชื่อตัวชี้วัด: F3.6 สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายของไทยมีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ยังไม่มีความทันสมัยเท่าที่ควร ควรต้องมีการติดตามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้จัดทำข้อมูลที่มีความทันสมัยมากขึ้นเพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

อนึ่ง เนื่องจากข้อมูลตัวชี้วัดเป็นสถิตินับจากการรายงานการรับแจ้งคดี ดังนั้นตัวชี้วัดอาจจะมีค่าที่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

#### ตารางที่ 6.13 สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
สถิติการจับกุมกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	คน	N/A	N/A	555,066	626,183	658,321

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>

#### ชื่อตัวชี้วัด: F3.7 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) หรือดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นดัชนีเพื่อจัดอันดับความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐในประเทศต่างๆ ทั่วโลกกว่า 180 ประเทศ จัดทำโดยองค์กรโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งเป็นองค์การนานาชาติ โดยเริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยค่าสูงหมายถึงมีการคอร์รัปชันต่ำ และค่าต่ำหมายถึงมีการคอร์รัปชันสูง

สำหรับประเทศไทย คะแนนความโปร่งใสอยู่ที่ระดับ 35-38

#### ตารางที่ 6.14 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	คะแนน	37	35	38	38	35

ที่มา: องค์กรโปร่งใสนานาชาติ

[https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016)

#### ชื่อตัวชี้วัด: F3.8 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเพื่อใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มศึกษาและพัฒนากรอบแนวคิดและดำเนินการวัดผล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา โดยมีเป้าหมายในการยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศ ให้สูงขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 80 – 100 คะแนน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก
- 60 – 79.99 คะแนน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง
- 40 – 59.99 คะแนน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง
- 20 – 39.99 คะแนน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ
- 0 – 19.99 คะแนน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก

พบว่าสถานการณ์ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ หมายถึงการมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่อยๆ

**ตารางที่ 6.15 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**

ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน (0-100)	83.53	N/A	N/A	N/A	N/A

ที่มา: คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
[http://203.157.7.98/et/show\\_topic.php?id=9](http://203.157.7.98/et/show_topic.php?id=9)

**หัวข้อ (Topic) : F4. การส่งเสริมการย้ายถิ่นฐานอย่างปลอดภัย (Promoting safe migration)**

ชื่อตัวชี้วัด: F4.1 อัตราความถี่ของการบาดเจ็บร้ายแรง และไม่ร้ายแรง จากการทำงาน จำแนกตามเพศ และ สถานะแรงงานต่างด้าว

สำนักงานประกันสังคมนำเสนอข้อมูลสถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว (พม่า กัมพูชา ลาว) พบว่า ในปี พ.ศ. 2559 มีลูกจ้างที่เป็นแรงงานต่างด้าวจำนวน 400,890 ราย จากจำนวนลูกจ้างทั้งสิ้น 9,449,984 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 4.24 ของจำนวนลูกจ้างทั้งหมด การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของแรงงานต่างด้าวมียังจำนวน 7,569 ราย หรือร้อยละ 8.37 ของการประสบอันตรายของแรงงานทั้งหมด สำหรับการประสบอันตรายของแรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่เป็นกรณีหยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 5,208 ราย หรือร้อยละ 68.81 รองลงมาคือ กรณีหยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 2,232 ราย หรือร้อยละ 29.49 กรณีสูญเสียอวัยวะบางส่วน จำนวน 100 ราย หรือร้อยละ 1.32 และกรณีตาย จำนวน 29 ราย หรือร้อยละ 0.38 สำหรับอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้างต่างด้าว 1,000 ราย (กรณีร้ายแรง) ใน ปี พ.ศ. 2559 มีอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย เท่ากับ 5.89 รายต่อพันราย และอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย (รวมทุกกรณีความรุนแรง) มีอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย เท่ากับ 18.88 รายต่อพันราย

ตารางที่ 6.16 จำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยจากการทำงานของแรงงานต่างด้าว จำแนกตามความรุนแรง

ชื่อรายการ	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
จำนวนแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทน	ราย	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
ตาย	ราย	N/A	29	29	N/A	N/A
ทุพพลภาพ	ราย	N/A	-	1	N/A	N/A
สูญเสียอวัยวะบางส่วน	ราย	N/A	100	99	N/A	N/A
หยุดงานเกิน 3 วัน	ราย	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	ราย	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
รวมจำนวนการประสบอันตราย	ราย	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
รวมจำนวนการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	ราย	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
อัตราการประสบอันตราย	รายต่อพันราย	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
อัตราการประสบอันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง	รายต่อพันราย	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A

ที่มา: สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

ข้อตั้งข้อสังเกต: F4.2 ค่าใช้จ่ายในการหางานในต่างประเทศคิดเป็นร้อยละของรายได้รายปีที่ได้รับจากประเทศปลายทาง

ยังไม่มีข้อมูล แต่มีความเป็นไปได้ในการพัฒนาตัวชี้วัดขึ้นมา โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย และกรมการจัดหางาน

## 7. สถานการณ์การระดมทุนในสาขา G วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการสร้างศักยภาพ (Science, technology and capacity building)

การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ต้องการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง โดยใช้นวัตกรรมเป็นตัวขับเคลื่อน (Innovation-driven) ทำให้สถานการณ์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศปัจจุบันมีแนวโน้มปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ในภาพรวมประชากรสามารถเข้าถึงได้เพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 23.5 ในปี พ.ศ. 2556 เป็นร้อยละ 59.8 ในปี พ.ศ. 2559 (ตารางที่ 7.1) การเพิ่มขึ้นของจำนวนครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตส่งผลดีต่อสถานการณ์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการขยายโอกาสการเข้าถึงข้อมูล ลดช่องว่างทางการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและบริหารจัดการในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แม้ในภาพรวมประชาชนมีการเข้าถึงการใช้งาน ICT เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มพัฒนาแล้วพบว่า การใช้งาน ICT เช่น คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ

### ภาพรวมการระดมทุนในสาขา G:

ประเทศไทยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP ของประเทศ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในปี พ.ศ.2558 อยู่ที่ร้อยละ 0.62 แต่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ อาทิ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น ไต้หวัน และจีน โดยประเทศเหล่านี้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยและพัฒนาเป็นตัวขับเคลื่อนประเทศ การเตรียมความพร้อมในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เป็นรากฐานสำคัญถึงแม้ว่าบุคลากรวิจัยและพัฒนาของประเทศในปี พ.ศ.2558 จะมีจำนวน 159,697 คน และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากอดีต แต่สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญมากกว่าจำนวนบุคลากรที่เพิ่มขึ้น คือ คุณภาพของบุคลากรและความเชี่ยวชาญที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานการณ์การยื่นขอ สิทธิบัตรเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในภาพรวมได้ดี การยื่นคำ ขอสสิทธิบัตรของสถาบันการศึกษาเป็นการตอกย้ำถึงองค์ความรู้ที่เรียนออกมาเป็นสิ่งประดิษฐ์ด้านเทคโนโลยี และ นวัตกรรมใหม่จำนวนยื่นคำขอรับสิทธิบัตรจากสถาบันศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นแนวโน้ม ที่ดีในการส่งเสริมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศ

#### ตารางที่ 7.1 สถานการณ์ข้อมูลตัวชี้วัดในสาขา G

หัวข้อ	ตัวชี้วัด	หน่วย	2560	2559	2558	2557	2556
G1.1	ร้อยละของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มี สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตาม เทคโนโลยี	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	97	N/A
G1.2	สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G1.3	ร้อยละของครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ต	ร้อยละ	N/A	59.8	52.2	34.7	23.5
G2.1	ร้อยละของค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนา ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	N/A	N/A	0.62	0.48	0.47
G3.1	อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบ นอกระบบการศึกษา รวมทั้ง การอบรมในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G3.2	สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของ โทรศัพท์เคลื่อนที่						
	- เพศชาย	ร้อยละ	N/A	81.7	79.5	77.2	73.2
	- เพศหญิง	ร้อยละ	N/A	81.2	79.1	77.1	73.4
G3.3	บุคลากรวิจัยและพัฒนาของประเทศ	คน	N/A	N/A	159,697	143,187	128,719
G4.1	สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงยา และ วัคซีน ในราคาที่สามารถหาซื้อได้ที่ตั้งอยู่ บนหลักความยั่งยืน	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.2	เงิน ODA สุทธิในด้านการวิจัยทาง การแพทย์ และด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน	ล้าน บาท	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.3	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อวิจัย เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางทะเลต่อ งบประมาณการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.4	การยื่นคำขอสสิทธิบัตรในประเทศไทย จำแนกตามประเภทสิทธิบัตร	รายการ	4,677	4,664	4,191	3,789	3,456
	การออกแบบ (Design)	รายการ	3,698	3,566	3,162	2,806	2,527
	การประดิษฐ์ (Invention)	รายการ	979	1,098	1,029	983	929

ที่มา: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

หมายเหตุ: N/A หมายถึง ยังไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์



**หัวข้อ (topic) :** G1. การส่งเสริมด้าน ICT รวมทั้งการเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมของสังคมทั้งหมด (Promote ICT, access to technology for all and social innovation)

**ชื่อตัวชี้วัด:** ร้อยละของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเทคโนโลยี เช่น 2G 3G 4G

ข้อมูลร้อยละของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเทคโนโลยีจัดทำโดย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยในปี 2557 มีประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 97 แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมและพัฒนาระบบ ICT ของประเทศที่ครอบคลุม ซึ่งระบบ ICT เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผลักดันให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

**ชื่อตัวชี้วัด:** ร้อยละของครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ต

ร้อยละของครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สวทท. เมื่อพิจารณาแนวโน้มการใช้ อินเทอร์เน็ตของครัวเรือน พบว่าครัวเรือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 23.5 ในปี 2556 เป็นร้อยละ 59.8 ในปี 2559 แสดงให้เห็นถึงการเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น ซึ่งส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีของประชากร

**หัวข้อ (topic) :** G2. กรอบนโยบายของประเทศสำหรับการส่งเสริมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม (National policy frameworks for science, technology and innovation)

**ชื่อตัวชี้วัด:** ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

ข้อมูลร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP ซึ่งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สวทท. แสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะยกระดับความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศที่มากขึ้น ด้วยการส่งเสริมด้านการวิจัยและพัฒนาในสาขาที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาประเทศในระยะ เริ่มต้น โดยสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.47 ในปี 2556 เป็นร้อยละ 0.62 ในปี 2558 อย่างไรก็ตามสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อ GDP ของประเทศไทยยังต่ำกว่า ประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นอย่างมาก

**หัวข้อ (topic) :** G3. บรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Enabling environment for science, technology and innovation)

**ชื่อตัวชี้วัด:** สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเพศ

สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์สถิติทางการประเทศไทย การใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันนอกจากการใช้เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ยังสามารถใช้สำหรับการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูล หรือทำธุรกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้ง ในเพศชายและเพศหญิง โดยสัดส่วนเพศชายที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 73.2 ในปี 2556 เป็นร้อยละ 81.7 ในปี 2559 และสัดส่วนเพศหญิงที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 73.4 ในปี 2556 เป็นร้อยละ 81.2 ในปี 2559 ซึ่งสัดส่วนการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งเพศชายและเพศหญิง ถือว่าใกล้เคียงกันมาก

ชื่อตัวชี้วัด: บุคลากรวิจัยและพัฒนาของประเทศ

ข้อมูลบุคลากรวิจัยและพัฒนาของประเทศ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ สวทช. แสดงให้เห็นถึงความพร้อมด้านแรงงานในการยกระดับความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศที่มากขึ้น โดยจำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาของประเทศเพิ่มขึ้นจาก 128,719 คนในปี 2556 เป็น 159,697 คนในปี 2558

หัวข้อ (topic) : G4. สถาบันและเครื่องมือที่เสริมสร้างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม  
(Institutions and mechanisms to strengthen science, technology and innovation)

ชื่อตัวชี้วัด: การยื่นคำขอสสิทธิบัตรของสถาบันการศึกษาในประเทศไทย

ข้อมูลการยื่นคำขอสสิทธิบัตรในสถาบันการศึกษาซึ่งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สวทช. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและส่งเสริมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของสถาบันการศึกษาผ่านการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ สถานการณ์การยื่นคำขอสสิทธิบัตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวนการยื่นคำขอสสิทธิบัตรในสถาบันการศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 408 รายการในปี 2556 เป็น 646 รายการในปี 2558 ส่วนหนึ่งเป็นผลจากนโยบายภาครัฐที่ให้ความสำคัญกับการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ

## Thailand's Efficiency in Financing for Development Report 2017

This report is intended to present baseline assessment of the country's efficiency in financing for development (resource mobilization), using sector-based indicator. These indicators were created and developed to monitor and measure the financing for development performance, as well as, to track and compare progress in the next 15 years.

The country's efficiency report on financing for development 2017 will focus on reporting and analyzing the situations divided into 7 sectors, in the previous 5 years (2013 to 2017).

### Overview of Financing for Sustainable Development

The results from the evaluation show that the situation of financing for sustainable development in Thailand is moderate to good in all 7 sectors.

- The public sector spent more than before on sustainable development (Sector A), such as increasing health expenditure. Meanwhile, the government managed to keep public debt at a stable level, as well as, creating a favorable environment for public spending by improving the corruption perception index in the public sector.
- There is progress in the private sector (Sector B), as well. There is an increasing trend among the businesses to submit performance reports demonstrating their compliance with sustainable development and environmental protection. There is also an increase in the use of clean energy. People, in general, have better access to financial services and have more savings. The number of electronic financial transactions also grows.
- Development cooperation between Thailand and abroad (Sector C) has an upward tendency. Thailand has increased its assistance towards other developing countries even though the country itself receives less funding from the Official Development Assistance (ODA). There has been an improvement in mechanism and innovation for financing for development. There has also been an increase in funding from the Global Environment Fund (GEF). More master plans and strategies on disaster risk reduction have also been developed.
- There is significant progress in the field of international trade (Sector D) through the reduction of customs tariff rate and the decrease of non-tariff measures. More assistance has been provided to facilitate trade, with Thailand being at both giving and receiving ends. Both inbound and outbound direct investment per GDP has an upward tendency. There is progress in fisheries, but there is not enough data for this indicator.
- As for the debt and debt sustainability (Sector E), Thailand has good stability over foreign exchange reserves in relation to short-term external debt. Nevertheless, there are some concerns over the growing debt service as a proportion of exports of goods and services.
- In Sector F, financial soundness indicators reflect good stability with Current Account, International Reserves and Price Fluctuations are low, while the combat against transnational crime continually become better and migration safer
- It was found that Thailand has increased its share for expenditure on science, technology, innovation and capacity building. The proportion of research and development expenditures per GDP has steadily increased. There has also been an increase in the number of research and development staff and patent applications from educational institutions. However, these indicators still show lower figures than some other countries such as South Korea, Japan, Taiwan and China.

Several things that need to be improved are such as: (a) Increasing tax collection. (b) Increasing transparency and efficiency in budgeting. (c) Controlling the increase the proportion of non-performing loans (d) Reducing the number of smokers; (e) Increasing the proportion of trade to the national income; (f) Putting more effort in decreasing the ratio of household debt to national income at an accelerated rate.

There are also some other key indicators whose data have not been collected, such as (a) Information on spending for environmental protection and capacity building in municipalities; (b) Financial services to migrant workers etc.

## 1. Domestic Public Resource

There are 16 indicators of financing for development under Sector A. The indicators are divided into 6 groups. Group 1 Domestic Resource Mobilization and Taxation contains 5 indicators. Group 2 Domestic Enabling Environment has 2 indicators. Group 3 Transparency in Budgeting Process has 2 indicators. Group 4 Debt Management has 1 indicator. Group 5 Capacity Building in Municipalities has 4 Indicators while Group 6 Expenditure has 2 indicators (See table 1)

### Resource Mobilization Overview in Sector A:

Overall, the Thai government still has lower capacity to raise funds than it should be. This is due to a declining tendency in tax collection in relations to the national income. However, in terms of expenditure, there has been progress in the creation of social protection systems, particularly focusing on the health sector and investment in the public sector. There has also been progress in creating an environment conducive to the positive use of government resources for sustainable development. This progress includes, for example, improved corruption perception and fiscal stabilization owing to success in controlling public debt to a level not harmful to fiscal status. Nevertheless, there has not been progress in the transparency and efficiency of the budgeting process which needs to (a) increase resource mobilizing in public sector through improving tax systems; and (b) improve the data collection of expenditure on environmental preservation and capacity building in municipalities;

The details of the situation in the subsection of Sector A include:

Group 1 Domestic Resource Mobilization and Taxation. There has been a decreasing tendency in Domestic Resource Mobilization and Taxation. Noticeably, revenue collected by the Revenue Department has been decreasing, due to the government's policy to boost/stimulate spending in the recent years. Social Health Protection has seen much improvement, in contrast. The proportion of Thai population covered by public social protection has increased steadily and almost completely, missing only individuals who have citizenship rights/ Identity complications and those who have not been registered under Section 6. Another positive sign indicates that proportion of government's expenditures on investment has continually increased. This is a good sign that more government's expenditure is allocated to boost investment.

Group 2 Domestic Enabling Environment. Stable and inclusive growth requires enabling environment, especially transparency and the readiness for monitoring. The corruption perception index is a measure that reflects transparency and accountability of the country. Transparency International (TI) scores countries worldwide based on The Corruption Perception Index, annually. Recently, Thailand has been scoring between 35-38 points over the past five years, which has been an improvement reflecting better transparency in the country.

Group 3 Transparency in the Budgeting Process. Indicators in this group include: Recovered budgets as a percentage of Government budget or extra budget and Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by sector (or by budget codes or similar). It was found that there has not been much change in Primary government expenditures as a percentage of original approved budget

Group 4 Debt management. It was found that public debt as a percentage of GDP has an unpredictable tendency. It ranged between 40 to 42 percent, which is at a level non-problematic to the macro economy.

Group 5 Capacity Building in Municipalities. There are currently no available data in any of the indicators in this group. The method in which the data will be collected has not yet been created.

Group 6 Expenditure. Indicators in this group include the volume of fossil-fuel subsidies per unit of GDP (production and consumption) and the Social protection spending as percentage of total government spending. There are some data available but are not yet ready to use as indicators.

Table 1 Sector A: Domestic Public Resource

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
A1.1	Total government revenue (by source) as a percentage of GDP	%	N/A	18.68	19.56	18.93	19.85
A1.2	Proportion of domestic budget funded by domestic taxes	%	105.07	106.79	99.72	99.11	102.11
A1.3	tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue	%	7.55	7.80	7.62	8.07	7.66
A1.4	tax revenue from polluting activities as percentage of total revenue	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A1.5	Population covered by public social protection programs as percentage of total population	%	N/A	99.95	99.92	99.84	99.87
A2.1	Corruption Perception Index	%	37.00	35.00	38.00	38.00	35.00
A2.2	Capital Budget as % of Total Government Budget	%	18.87	20.33	17.46	17.47	18.77
A3.1	Recovered budgets as a percentage of Government budget	%	N/A	2.88	0.60	N/A	N/A
A3.2	Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by sector (or by budget codes or similar)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A4.1	Public Debt as a percentage of GDP	%	41.23	40.75	43.68	42.51	41.20
A5.1	Proportion of population living in cities that implement urban and regional development plans integrating population projections and resource needs, by size of city	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A5.2	Proportion of local governments that adopt and implement local disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A5.3	Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A5.4	Amount of water- and sanitation-related official development assistance that is part of a government-coordinated spending plan	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A6.1	Amount of fossil-fuel subsidies per unit of GDP (production and consumption) and as proportion of total national expenditure on fossil fuels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
A6.2	Social protection spending as percentage of total government spending	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Thailand Development Research Institute.

## Topic: A1. Domestic resource mobilization and taxation

Indicator: A1.1 Total government revenue (by source) as a percentage of GDP

Total government revenue (by source) as a percentage of GDP is indicative of the link between domestic resource mobilization and the efficiency of national revenue collection from 5 sources which are Revenue Department, Excise Department, Customs Department, State Enterprises and other agencies. The indicator shows that there has been an alternate, up-and-down trend. The year 2013 has the highest percentage at 19.98% and 2016 the lowest at 18.68%

Table 1.1 Total government revenue (by source) as a percentage of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Gross domestic product (Nominal GDP)	Million baht	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
The Revenue Department	Million baht	1,796,255	1,725,610	1,737,792	1,722,571	1,774,535
The Excise Department	Million baht	561,281	505,365	464,170	380,665	418,048
The Customs Department	Million baht	107,404	97,125	116,117	112,047	110,161
State Enterprise	Million baht	162,920	147,518	145,894	136,108	127,590
Other Agencies	Million baht	174,500	238,610	224,491	152,637	133,418
Gross Income	Million baht	2,802,360	2,714,228	2,688,464	2,504,029	2,563,753
<b>Total government revenue (by source) as a percentage of GDP</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>18.68</b>	<b>19.55</b>	<b>18.93</b>	<b>19.85</b>

Source: (1) Gross Income [<http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Category&file=categoryview&categoryID=CAT0000674>] and (2) Gross domestic product [<http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries15.html>]

Indicator: A1.2 Proportion of domestic budget funded by domestic taxes

Proportion of domestic budget funded by domestic taxes is the proportion of the annual domestic budget per revenue derived from tax collection (net), which consists of both direct and indirect taxes. It was found that the proportion of domestic budget allocation in 2016 is the highest, at 106.79% and 2014 the lowest at 99.11 %.

Table 1.2 Proportion of domestic budget funded by domestic taxes

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Annual budget	Million baht	2,733,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
Domestic Tax	Million baht	2,601,083	2,599,568	2,582,242	2,547,560	2,350,475
<b>Proportion of domestic budget funded by domestic taxes</b>	<b>Percentage</b>	<b>105.07</b>	<b>106.79</b>	<b>99.72</b>	<b>99.11</b>	<b>102.11</b>

Source: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039)

Indicator: A1.3 tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue

Tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue reflects government revenue attributable to specific taxes, namely cigarette, tobacco and alcohol taxes. All three sources of revenue have seen increases and decreases alternately over the target years. The highest percentage is at 8.07% in 2014 and the lowest is in 2017 at 7.55%

Table 1.3 Tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Tobacco tax	Million baht	66,666.00	66,462.00	59,781.00	65,313.00	66,270.00
Alcohol Taxes	Million baht	61,021.00	60,532.00	61,546.00	61,550.00	58,701.00
Beer tax	Million baht	83,945.00	84,587.00	83,591.00	75,249.00	71,397.00
Excise tax (Tobacco tax + Alcohol Taxes + Beer tax)	Million baht	211,626.00	211,581.00	204,918.00	202,112.00	196,368.00
Gross Income	Million baht	2,802,360.39	2,714,227.51	2,688,463.61	2,504,028.50	2,563,752.73
<b>Tax revenue from cigarette, tobacco, and alcohol products as percentage of total revenue</b>	<b>Percentage</b>	<b>7.55</b>	<b>7.80</b>	<b>7.62</b>	<b>8.07</b>	<b>7.66</b>

Source: <http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Content&file=contentview&contentID=CNT0006829&categoryID=CAT0001183>

Indicator: A1.4 tax revenue from polluting activities as percentage of total revenue

Tax revenue from polluting activities as percentage of total revenue refers to the collection by central and local governments of taxes from activities that cause environmental problems. Thailand does not currently have any method of collecting data and information related to this indicator.

Table 1.4 Population covered by public social protection programs as percentage of total population (Health care)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Universal Health Care Coverage	Percentage	N/A	73.44	73.71	73.8	74.74
Social Security	Percentage	N/A	17.67	17.18	16.9	16.44
Civil servant / state enterprise	Percentage	N/A	7.21	7.37	7.39	7.5
Employee welfare benefits	Percentage	N/A	0.93	0.93	0.88	0.15
The right proclom* (STP)	Percentage	N/A	0.58	0.61	0.75	0.64
Private school teacher right	Percentage	N/A	0.11	0.12	0.11	0.15
Veteran Right	Percentage	N/A	N/A	N/A	N/A	0.25
Not registered in section 6 (Free Right)	Percentage	N/A	0.05	0.08	0.16	0.13
Total population (health insurance)	Percentage	100	100	100	100	100
<b>Population covered by public social protection programs as percentage of total population (Health care)</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>99.95</b>	<b>99.92</b>	<b>99.84</b>	<b>99.87</b>

Source: [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_2-7-3.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-7-3.html)

Indicator: A1.5 Population covered by public social protection programs as percentage of total population

Population covered by public social protection programs as percentage of total population is an indicator that contains several sub-indicators, based on the definition of public social protection regarding health. The health coverage of the country is currently over 99% and seems to have an increasing trend each year.

## Topic : A2. Domestic enabling environment

Indicator: A2.1 Corruption Perception Index

The Corruption Perception Index is an indication of corruption problem perceived, in countries around the world, with scores ranging from 0 (the most corrupt) to 100 (the least corrupt). Thailand has been scored from 35 to 38 in recent years.

Table 1.5 Corruption Perceptions Index (CPI)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Corruption Perceptions Index	Score	37	35	38	38	35

Source: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016)

Indicator: A2.2 Capital Budget as % of Total Government Budget

Table 1.6. Capital Budget as % of Total Government Budget

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Investment Expenditures	Million baht	548,871.90	564,354.30	449,475.80	441,128.60	450,373.80
Annual budget	Million baht	2,923,000.00	2,776,000.00	2,575,000.00	2,525,000.00	2,400,000.00
<b>Capital Budget as % of Total Government Budget</b>	<b>Percentage</b>	<b>18.87</b>	<b>20.33</b>	<b>17.46</b>	<b>17.47</b>	<b>18.77</b>

Source: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039)

## Topic : A3. Transparency in budgeting process

Indicator: A3.1 Recovered budgets as a percentage of Government budget

Recovered budgets as a percentage of Government budget measures the budget to be recovered or added to the total budget. The calculation can be done by having problematic spending divided by the total budget.

Table 1.7 Recovered budgets as a percentage of government budget

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Recovered budgets	Million baht	N/A	80,039.22	15,481.07	N/A	N/A
Government budget	Million baht	2,923,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
<b>Recovered budgets as a percentage of Government budget</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>2.88</b>	<b>0.60</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>

Source: [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039) and <http://www.oag.go.th/th/report/audit>

Indicator: A3.2 Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by sector (or by budget codes or similar)

Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by functional classification of expenditures (sector). Indicates the budget disbursement that has been approved within the fiscal year against the total budget allocation by sector and fiscal year. In the 2013 fiscal year, the total disbursement to the total allocation was at 101.01%. in the 2014 fiscal year, this proportion fell to only 93.92% and increased again in the next two years to 100.67% in 2015, and 103.86% in 2016. It declined again in the 2017 fiscal year to 96.30%

Table 1.8 Primary government expenditures as a percentage of original approved budget, disaggregated by functional classification

Sector	Fiscal year				
	2017	2016	2015	2014	2013
General Public Services	77.07	92.73	74.64	74.54	88.84
Defense	96.29	102.94	101.85	98.02	101.08
Public Order and Safety	102.97	102.53	108.69	101.62	99.49
Economic Affairs	92.30	106.74	105.10	88.05	122.01
Environmental Protection	63.17	65.32	108.25	104.68	100.09
Housing and Community Amenities	87.69	103.85	117.69	94.55	64.09
Health	101.82	105.92	106.42	104.53	92.50
Recreation, Culture and Religion	89.28	104.04	97.22	85.52	97.72
Education	98.45	102.42	105.35	103.44	102.06
Social Protection	143.65	127.39	127.79	116.78	116.36
<b>Total</b>	<b>96.30</b>	<b>103.86</b>	<b>100.67</b>	<b>93.92</b>	<b>101.01</b>
<b>Government Expenditures (Millions Baht)</b>					
General Public Services	517,410	581,781	430,499	432,458	444,802
Defense	203,294	211,405	195,179	178,551	179,590
Public Order and Safety	177,717	179,507	171,047	151,559	143,645
Economic Affairs	593,385	622,827	572,844	466,700	573,455
Environmental Protection	6,358	4,538	4,251	3,248	2,161
Housing and Community Amenities	78,983	70,580	69,047	63,413	85,717
Health	300,953	290,468	277,876	264,450	235,679
Recreation, Culture and Religion	19,678	22,424	21,085	21,066	20,994
Education	528,411	563,018	559,434	536,370	504,115
Social Protection	388,704	336,674	291,102	253,576	234,049
<b>Total</b>	<b>2,814,893</b>	<b>2,883,221</b>	<b>2,592,364</b>	<b>2,371,391</b>	<b>2,424,207</b>
<b>Approved Budget (Millions Baht)</b>					
General Public Services	671,344	627,369	576,735	580,194	500,693
Defense	211,126	205,376	191,640	182,150	177,665
Public Order and Safety	172,583	175,077	157,366	149,142	144,385
Economic Affairs	642,860	583,482	545,023	530,061	470,002
Environmental Protection	10,066	6,947	3,927	3,103	2,159
Housing and Community Amenities	90,067	67,963	58,667	67,070	133,745
Health	295,583	274,231	261,113	252,996	254,794
Recreation, Culture and Religion	22,040	21,554	21,688	24,633	21,483
Education	536,732	549,708	531,045	518,519	493,927
Social Protection	270,600	264,293	227,796	217,133	201,148
<b>Total</b>	<b>2,923,000</b>	<b>2,776,000</b>	<b>2,575,000</b>	<b>2,525,000</b>	<b>2,400,000</b>

Source: Bank of Thailand (Table EC\_PF\_012 : Government Expenditures disaggregated by functional classification ) and [http://www.bb.go.th/bbweb/?page\\_id=6039](http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=6039)



## Topic : A4. Debt management

*Indicator: A4.1 Public Debt as a percentage of GDP*

Public debt to GDP during the period from 2013 to 2017 were in the range of 40% to 44%. It peaked in 2015 at 43.68% and was the lowest in 2016 at 40.75%.

Table 1.9 Public Debt as a percentage of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Outstanding public debt	Million baht	6,371,416.12	5,921,722.13	6,005,043.96	5,623,973.83	5,449,775.78
GDP projection	Million baht	15,450,107	14,533,465	13,746,997	13,203,303	12,915,159
<b>Public Debt as a percentage of GDP</b>	<b>Percentage</b>	<b>41.24</b>	<b>40.75</b>	<b>42.68</b>	<b>42.51</b>	<b>42.20</b>

Source: [http://www.pdmo.go.th/popup\\_money\\_data.php?year=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2\\_id=1&m=money&x=47&y=7](http://www.pdmo.go.th/popup_money_data.php?year=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts2_id=1&m=money&x=47&y=7)

## Topic : A5. Capacity building in municipalities

*Indicator: A5.1 Proportion of population living in cities that implement urban and regional development plans integrating population projections and resource needs, by size of city*

There is currently no data collection for this indicator

*Indicator: A5.2 Proportion of local governments that adopt and implement local disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030*

There is currently no data collection for this indicator

*Indicator: A5.3 Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies.*

There is currently no data collection for this indicator

*Indicator: A5.4 Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies*

There is currently no data collection for this indicator

## Topic: A6. Expenditure

*Indicator: A6.1 Amount of fossil-fuel subsidies per unit of GDP (production and consumption) and as proportion of total national expenditure on fossil fuels*

There is currently no data collection for this indicator

*Indicator: A6.2 Social protection spending as percentage of total government spending*

This indicator is consistent with Indicator A1.5 as it provides the same protection categorization. However, the data from this indicator cannot be displayed because some of the data on health budget is not officially publicized. Therefore, coordination needs to be made in the future regarding the acquisition of such data

Table 1.10 Social protection spending as percentage of total government spending

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Universal Health Care Coverage	Million baht	N/A	2,720,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
Social Security	Million baht	N/A	163,152	153,152	154,285	141,540
Civil servant / state enterprise	Million baht	N/A	2,883,152	2,728,152	2,679,285	2,541,540
Employee welfare benefits	Million baht	N/A	N/A	4,623.49	5,087.93	4,807.55
The right proclom* (STP)	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Private school teacher right	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Veteran Right	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Not registered in section 6 (Free Right)	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total population (health insurance)	Million baht	N/A	2,720,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
Universal Health Care Coverage	Million baht	2,733,000	2,776,000	2,575,000	2,525,000	2,400,000
<b>Social protection spending as percentage of total government spending</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>

Source: [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_2-7-3.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-7-3.html)

## 2. Sector B: Domestic and international private business and finance

Studying Indicators in Sector B: Domestic and international private business and finance, the Advisory Group used Addis Ababa Action Agenda (AAAA) and the Sustainable Development Goals (SDGs) as guidelines to define sets of indicators, both officially accredited one and those that are still under consideration. The Advisory Group has added some indicators as suggested into each group as follows: Group 1: Business Commitment and Initiative. Group 2: Private sector adjustment being in line with the Sustainability Index. Group 3: Inclusive Financial Services. Group 4: Sharing International and Regional Knowledge and Experiences. Group 5: Financial Services for migrant workers. Group 6: New technologies, financial knowledge, and reformed data collection. Group 7: Capacity of Financial Institutions. Group 8: Domestic Capital Markets. Group 9: Financial resource mobilization for Infrastructure Development and Group 10: Clean Energy

### Resource Mobilization Overview in Sector B:

Private held businesses have been more considerate towards the principle of sustainable development. For example, more companies in the stock market submitted reports on sustainability and climate change. Value in the stock exchange when compared to the national income has become better. People have better access to financial services and have more savings. The use of electronic financial services has increased. The use of clean energy has an upward tendency. Nevertheless, there are some indicators that show deteriorating trend, such as an increase in bad debt/non-performing loans. There are some indicators that have shortages of data such as the sharing international experience indicator and providing financial services to migrant workers' indicator.

Based on the Group 1: Business Commitment and Initiative, it was found in the companies' reports that more companies promoted sustainability practices, including the integration of environmental, social and governance factors. The number of companies on the stock market which published the sustainability report increased from 48 companies in 2013 to 104 companies in 2017, while the capacity to mobilize resources to promote cooperation between the public and the private sector and the civil society organizations had a slightly declining tendency between 2013 and 2016. The annual macroeconomic dashboard showing the overall economic and financial trends in Thailand has been systemically produced. It included domestic and international circumstance as factors, aiming to make the investment of the private sector sustainable.

According to Group 2; Private sector adjustment being in line with the Sustainability Index Indicator, it was found that more and more businesses operated in sustainable manners. Still, there are some problems with child labor. The frequency of serious injuries and non-serious injuries from work were decreased in 2015 and 2016, while climate change reports submitted by companies registered in SET increased from 9.7% in 2016 to 12% in 2017

Group 3: Inclusive financial services. The Addis Ababa Action Agenda (AAAA) provides an opportunity to give users access to a more inclusive and broader range of financial services. This can be reflected by the increased numbers of commercial banks, ATM machines, accessibility to the financial system whether depositing or taking loans. There is a positive trend in this sector. The number of households that do not have credit access are declining.

**Group 4: Sharing International and Regional Knowledge and Experiences.** It was found that there were policy initiatives and networking events which aimed to enable the stock exchange and capital markets to become more sustainable under the environmental, social and corporate governance framework, although there is no available data to assess the progress now.

**Group 5 Financial Services for Migrant Workers.** The AAAA requires adequate financial services and reduction of barriers to migrant workers transferring money back to their home countries. Since the information in this section has not been officially publicized, it is currently impossible to assess the situation closely.

**Group 6: New technologies, financial knowledge, and reformed data collection** This indicator wishes to make use of the new technologies to enhance financial literacy. There is an upward trend for this indicator with the number and value of electronic payment transactions increasing continuously.

**Group 7 Capacity of Financial Institutions.** The AAAA focuses on providing financial services and managing financial risk through savings and credit access. It was found that in Thailand, savings are increasing, especially within the private sectors. Non-performing loans is increasing, but not so high that it affects the economy. Nevertheless, this increasing trend should be monitored.

**Group 8 Domestic Capital Markets.** Capital markets are important in mobilizing resources from the private sector to use in development of a country. But they must be capital markets that do not pose economical risks. In Thailand, the value of the stock exchange per gross domestic product (GDP) fluctuates in a narrow range (96-104). This is a good sign for domestic capital markets.

**Group 9 Financial resource mobilization for Infrastructure Development.** The government has policies in place focusing on reducing social inequality and providing better access to public services. In 2015, 77.59% of the population had access to a bus terminal and a railway within one hour.

**Group 10 Clean energy.** It was found that there is an investment trend in energy infrastructure and clean energy technologies within both public and private sectors. The proportion of people who depend on clean energy and technology and the proportion of renewable energy to final energy consumption have increased steadily.

**Sector B; Domestic and international private business and finance** contains a total of 35 indicators. Among these, 18 indicators are data-ready, 7 indicators are still missing some data, while 8 indicators waiting for data disaggregation before use, and there is 1 indicator that is not available due to some dissemination condition. The details are as follows.

Table 2 Sector B: Domestic and international private business and finance

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
B1.1	Number of companies publishing sustainability reports	Number	104	124	100	64	48
B1.2	Amount of US\$ committed to public-private and civil society partnerships	Million baht	N/A	2,345	2,414	2,983	2,650
B1.3	Labor market training expenditures as % of GDP	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B1.4	Remittance costs as a proportion of the amount remitted						
	Cambodia	%	7.19	6.72	4.31	N/A	N/A
	Lao		6.49	6.67	5.40	N/A	N/A
	Myanmar		5.67	5.66	5.27	N/A	N/A
	China		8.83	7.56	N/A	N/A	N/A
	Indonesia		8.69	7.82	N/A	N/A	N/A
	India		9.01	7.92	N/A	N/A	N/A
	Vietnam		8.16	7.21	N/A	N/A	N/A
B1.5	Macroeconomic Dashboard			Table 2.5			
B2.1	Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age	%	N/A	N/A	6.37	N/A	N/A
	- male: aged 5-17 years engaged in child labour	%	N/A	N/A	8.45	N/A	N/A
	- female: aged 5-17 years engaged in child labour	%	N/A	N/A	4.2	N/A	N/A

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
B2.2	Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status	Per 1,000 persons	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
B2.3	Increase in national compliance of labour rights (freedom of association and collective bargaining) based on International Labour Organization (ILO) textual sources and national legislation, by sex and migrant status	cases	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B2.4	Number and percentage of companies registered with the SEC that provide equal opportunities for women and men in the workplace	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B2.5	Average Climate Change Disclosure and Performance Scores for corporations companies registered with the SEC	%	12.08	9.77	N/A	N/A	N/A
B3.1	(a) Proportion of total agricultural population with ownership or secure rights over agricultural land, by sex; and (b) share of women among owners or rightsbearers of agricultural land, type of tenure						
	Male	%	N/A	N/A	N/A	N/A	63.7
	Female	%	N/A	N/A	N/A	N/A	36.3
B3.2	Number of commercial bank branches and automated teller machines (ATMs) per 100,000 adults						
	Number of automated teller machines (ATMs) per 100,000 adults	units	N/A	N/A	113.54	111.31	103.00
	Number of commercial bank branches per 100,000 adults	branch	N/A	N/A	12.62	12.61	12.18
B3.3	Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider	%	N/A	86.3	N/A	N/A	87.99
B3.4	Annual growth rate of real GDP per employed person	%	N/A	-0.05	-0.02	-0.02	-0.02
B3.5	Financial Credit Exclusion of Household	%	N/A	5.9	N/A	N/A	6.6
B4.1	Number and percentage of companies registered with the SEC that have communicated the strengthening of institutional, systemic and individual capacity-building to implement adaptation, mitigation and technology transfer, and development actions	Number/%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B4.2	Number and percentage of companies registered with the SEC reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals	Number/%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B5.1	Volume of remittances (in United States dollars) as a proportion of total GDP	baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B6.1	Total e-payment transactions	1,000	N/A	2,179,569	1,669,955	1,384,935	1,191,269
B6.2	Total e-payment value	Billion baht	N/A	388,628	344,501	327,908	316,985
B7.1	Government and Private Saving as % of GDP						
	Private Saving as % of GDP	%	N/A	12.59	10.81	11.46	9.99
	Government Saving as % of GDP	%	N/A	0.41	0.53	-0.52	1.39
B7.2	Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank and Special Financial Institution (SFI)						
	Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank	%	N/A	18	17.4	16.8	15.7
	Capital Adequacy Ratio: CAR of Special Financial Institution (SFI)	%	N/A	9.5	11.3	10.8	11.3
B7.3	Non-Performing Loans (NPL) and Special Mentioned Loans (SM) ratio						
	Small and medium business	%	N/A	6.8	5.7	5.5	5.5
	Large business	%	N/A	3.8	3.5	3.3	3
B8.1	SET Value as a percentage of GDP						
	SET Value as a percentage of GDP	%	N/A	95.53	103.73	100.97	97.01

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
	MAI as a percentage of GDP	%	N/A	2.37	2.92	1.79	1.35
B8.2	Bond Market Value as a percentage of GDP	%	N/A	18.24	16.78	16.42	14.52
B8.3	Exchange Rate Actual volatility (%annualized)	%	N/A	4.6	5.9	4	5.9
B8.4	SET and MAI Actual volatility (%)						
	SET Actual Volability	%	N/A	14.2	13.9	13	20.9
	MAI Actual Volability	%	N/A	18.9	21.2	19	26.4
B9.1	Proportion of population that has convenient access to public transport disaggregated by age group, sex and persons with disabilities	%	N/A	N/A	77.59	N/A	N/A
	- age group	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	- sex	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B9.2	Development and impact of infrastructure investments and services supported	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B9.3	Total official international support (official development assistance plus other official flows) to infrastructure	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
B10.1	Proportion of population with access to electricity	%	N/A	99.69	99.63	N/A	N/A
B10.2	Proportion of population with primary reliance on clean fuels and technology	%	N/A	81.1	80.8	80	N/A
B10.3	Renewable energy share in the total final energy consumption	%	14.49	13.83	12.94	11.91	10.94
B10.4	Energy intensity measured in terms of primary energy and GDP	ktoe	N/A	8.15	8.20	8.21	8.22
B10.5	Investments in energy efficiency as a percentage of GDP and the amount of foreign direct investment in financial transfer for infrastructure and technology to sustainable development services	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Thailand Development Research Institute.

## Topic : B1 Private sector efforts and initiatives

*Indicator: B1.1 Number of companies publishing sustainability reports*

Currently, the Securities and Exchange Commission (SEC) is the driving force in pushing activities that helps meet the goals of sustainability reporting. SEC encourages all listed companies in Thailand to prepare and submit sustainability reports. The submission of sustainability reports is voluntary. The incentive to submit a sustainability report is to boost good perception for the business, which is essential to attract investors and therefore investment. In the year 2017, There were a total of 732 listed companies (Stock Exchange of Thailand 2016), that registered with The Stock Exchange of Thailand (SET) and MAI. In partnership with Thaipat Institute and the Thai Listed Companies Association (CSR Club), SET has given out Sustainability Report Awards from 2013 to 2017, so far. The number of submission for the award has been increasing from 48 companies in 2013 to 100 in 2015 and 104 in 2017.

Table 2.1 Number of companies publishing sustainability reports

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of companies publishing sustainability reports*	company	104	124	100	64	48

Note: \* The companies whrere send the report to sustainability project in SET

Source: Securities and Exchange Commission

*Indicator: B1.2 Amount of US\$ committed to public-private and civil society partnerships*

From the year 2013 to 2016, Thailand had received official assistance and other cooperation from organizations / country donors (e.g. Japan, the United States, France, Germany, the Netherlands, Sweden and the United Nations, etc.) to promote partnerships between the public sector, private sector and the Civil Society Organizations in the form of operational cooperation, technical assistance. scholarship/ training/ revision, expertise and volunteering, supplies delivery, funding and cash transfer. In year 2014,

Thailand received assistance and cooperation from the organizations / donors in the amount of 2,983.01 million baht and in 2016, 2,344.82 million baht.

Table 2.2 Amount of Baht committed to public-private and civil society partnerships

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Independent Public Agencies	Thousand baht	N/A	26,942.9	32,064.3	17,384.8	30,708.0
Prime Minister's Office	Thousand baht	N/A	13,537.0	22,783.0	8,001.7	17,790.1
Ministry of Defense	Thousand baht	N/A	169.9	16.7		-
Ministry of Finance	Thousand baht	N/A	7,437.5	14,044.0	8,198.1	8,119.3
Ministry of Foreign Affairs	Thousand baht	N/A	1,054.9	6,563.5		48,734.3
Ministry of Agriculture and Cooperatives	Thousand baht	N/A	13,983.0	18,455.4	327,071.5	33,967.1
Ministry of Transport	Thousand baht	N/A	2,463.8	6,188.6	22,073.1	1,189.0
Ministry of Commerce	Thousand baht	N/A	269.0	113.8	80.5	341.0
Ministry of the Interior	Thousand baht	N/A	271,411.8	51,460.1	283,585.4	251,661.3
Ministry of Justice	Thousand baht	N/A	835.4	227.6	87,683.8	72,115.2
Ministry of Science and Technology	Thousand baht	N/A	251.3	4,712.6	13,173.0	11,652.1
Ministry of Education	Thousand baht	N/A	1,015,551.7	224,299.2	249,704.6	287,493.1
Ministry of Public Health	Thousand baht	N/A	70,966.4	845,405.3	787,116.1	782,905.3
Ministry of industry	Thousand baht	N/A	2,672.7	6,218.7	3,506.6	2,128.9
Ministry of Labour	Thousand baht	N/A	764.6	1,837.5	22,604.4	12,272.7
Ministry of Natural Resources and Environment	Thousand baht	N/A	75,108.2	385,206.2	447,477.0	415,945.8
Ministry of Social Development and Human Security	Thousand baht	N/A	15,887.5	13,461.6	60,932.1	17,547.4
Ministry of Tourism and Sports	Thousand baht	N/A	3.5	20.1	48.3	381.0
Ministry of Digital Economy and Society.	Thousand baht	N/A	10,945.7	2,252.5	1,291.2	233.6
Ministry of Energy	Thousand baht	N/A	364.6	1,348.8	1,284.8	433.2
Ministry of Education	Thousand baht	N/A	-	26,056.4		6,813.8
Thai Non-Governmental Organizations	Thousand baht	N/A	197,167.4	92,246.7	132,338.8	18,333.5
Non-Governmental Organizations	Thousand baht	N/A	53,312.4	150,678.6	110,822.7	8,285.2
Unclassified	Thousand baht	N/A	563,723.8	507,957.5	398,639.2	520,372.5
Total	Thousand baht	N/A	2,344,825.2	2,413,618.8	2,983,017.7	2,649,424.9

Source: Thailand International Cooperation Agency, Total Assistance to Thailand by Donors, <http://www.tica.thaigov.net/main/th/other/4297>, 5 March 2018.

Indicator: B1.3 Labor market training expenditures as percentage of GDP

This refers to the proportion of government expenditures (From Skill Development Fund Under the Skill Development Promotion Act BE 2545 (2002)) with the goal to encourage private enterprises to participate in the development of employees' skills. This indicator does not currently have a complete set of data. There is only some information such as the Government expenditures under the Skill Development Promotion Act, 2002. The main unit responsible for this indicator is the Department of Skill Development, the Ministry of Labour.

According to the Skill Development Promotion Act BE 2545 (2002), establishments with more than 100 employees must contribute to the skill development training of at least 50% of the staff. If an enterprise fails to do so or do so but does not reach the 50% minimum, it must contribute in payment to Skill Development Fund, instead. The 2002 Act's purpose is to encourage and support companies in engaging more in the developing skills of workers by applying incentives for tax exemption and/or reduction, as well as various other benefits. In 2017, it was reported that the Skill Development Fund, Department of Skill Development has achieved the result of expected of it under the Development Promotion Act by giving out loans to 101 cases amounting to 75,272,500 baht.

Table 2.3 Report of Labor market training expenditures (Act 2545)

Indicator	Unit	2560	2559	2558	2557	2556
(1) Receiving contributions	Million baht	73.2885	N/A	N/A	N/A	N/A
(2) Lending (101 persons)	Million baht	75.2725	N/A	N/A	N/A	N/A
(3) Repayment (100 Persons)	Million baht	67.7827	N/A	N/A	N/A	N/A
(4) Test standard skill.	Million baht	7.6341	N/A	N/A	N/A	N/A
(5) Getting a fee	Million baht	57.1558	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Skill Development Fund, Report, [http://www.dsd.go.th/sdpaa/Region/Performace\\_ShowDetails/1821](http://www.dsd.go.th/sdpaa/Region/Performace_ShowDetails/1821), 5 March 2018.

Indicator: B1.4 Remittance costs as a proportion of the amount remitted

Remittance costs as a proportion of the amount remitted refers to the migrants' cost on sending their income back to their country comparing to the income itself. The United Nations (UN) has set the cost of remittance for migrants to be lower than 3%. According to the World Bank, the remittance costs in 2017 is between 5.67-9.01. The figure exceed the standards set by the United Nations.

Table 2.4 Remittance costs as a proportion of the amount remitted

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Remittance costs as a proportion of the amount remitted						
Cambodia	%	7.19	6.72	4.31	N/A	N/A
Lao		6.49	6.67	5.40	N/A	N/A
Myanmar		5.67	5.66	5.27	N/A	N/A
China		8.83	7.56	N/A	N/A	N/A
Indonesia		8.69	7.82	N/A	N/A	N/A
India		9.01	7.92	N/A	N/A	N/A
Vietnam		8.16	7.21	N/A	N/A	N/A

Source: The World Bank. <https://remittanceprices.worldbank.org/en>

Indicator: B1.5 Macroeconomic Dashboard

The macroeconomic dashboard is a snapshot of Thailand's economic and financial overview and tendency. It focuses on the Business Sector and Small and Medium Enterprises (SMEs Sector) based on Thailand's macroeconomic indicators of which is a table with important macroeconomic data namely, population data, GDP, inflation rate, data from foreign, fiscal and financial sector, household records, and currency exchange rates. The data is annual based. The table from the current year will show data accumulated from January to the month where latest data is available. The data presented in the table are as follows: (1) The number of population at the end of the last month of the year. (2) National income consists of the gross domestic product at 1988 constant prices and the gross domestic product at the present year. (3) Inflation rate comprising the Consumer Price Index and the Core Consumer Price Index. (4) The foreign sector; export and import goods in proportion to Gross National Product, capital flows from private and public sector and from the Bank of Thailand, balance of payments, Forex Reserves, Forward fx, outstanding foreign debt outstanding showing only the official debt information, Foreign debt in proportion to export income (5) The fiscal sector refers to cash balance and cash balance in proportion to gross national product (GNP) in that fiscal year, outstanding public sector debt (6) The financial sector refers to a statistic based on MSFM 2000, consisting of narrow money, broad money domestic claims including Investments(only show claims from non-financial sector, households, non-profit organizations and other financial institutions, deposits from other financial institutions, Interest rates consists of MLR and 1-year fixed deposits. (7) Baht / USD exchange rate reference and (8) Households sector; loans from financial institutions in proportion to GDP calculated from outstanding household loans divide by the sum of the QGDP in the previous 4 quarters.

Table 2.5 Thailand's Macro Economic Indicators<sup>1/</sup>

Indicator	Unit	2017p	2016r	2015r	2014r	2013
1. Population	Million persons	66.19	65.93	65.73	65.12	64.79
2. GDP (New series) <sup>2/</sup>						
2.1 GDP : Chain volume measures	Billions of Baht	....	9,823.1	9,510.9	9,232.1	9,142.1
(% change)	Percentage	....	3.3	3.0	1.0	2.7
2.1.1 Agriculture	Billions of Baht	....	602.0	617.2	658.5	660.4
(% change)	Percentage	....	-2.5	-6.3	-0.3	0.7
2.1.2 Non-agriculture	Billions of Baht	....	9,304.5	8,959.6	8,609.8	8,512.4
(% change)	Percentage	....	3.8	4.1	1.1	2.9
2.2 GDP at current price	Billions of Baht	....	14,533.5	13,747.0	13,230.3	12,915.2
(% change)	Percentage	....	5.7	3.9	2.4	4.5
2.3 GNP per capita	Baht : Person	....	205,338.5	193,914.3	187,299.2	181,105.1
3. Inflation						
3.1 Headline Consumer Price Index	(2015=100)	100.85	100.19	100.00	100.91	99.03
(% change)	Percentage	0.70	0.20	-0.90	1.90	2.20
3.2 Core Consumer Price Index <sup>3/</sup>	2015=100	101.30	100.74	100.00	98.96	97.42
(% change)	Percentage	0.60	0.70	1.10	1.60	1.00
4. External Account						
4.1 Export (BOP basis)	Billions of USD	235.1	214.3	214.0	226.6	227.5
(% change)	Percentage	9.7	0.1	-5.6	-0.4	-0.1
4.2 Import (BOP basis)	Billions of USD	203.2	177.7	187.2	209.4	227.4
(% change)	Percentage	14.4	-5.1	-10.6	-7.9	-0.1
4.3 Trade balance	Billions of USD	31.9	36.5	26.8	17.2	0.0
4.4 Current account balance	Billions of USD	48.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
(as % of GDP)	Percentage	10.6	11.7	8.0	3.7	-1.2
4.5 Net capital movement	Billions of USD	-18.2	-21.0	-16.8	-16.0	-2.5
4.5.1 Central Bank	Billions of USD	3.2	1.1	-1.4	-3.0	-4.6
4.5.2 Government	Billions of USD	2.90	0.80	-1.70	1.40	4.60
4.5.3 Other Depository Corporation <sup>4/</sup>	Billions of USD	4.10	-0.70	-12.80	-5.50	3.20
4.5.4 Other Sectors	Billions of USD	-28.40	-22.20	-0.90	-9.00	-5.70
4.6 Balance of payments	Billions of USD	26.0	12.8	5.9	-1.2	-5.0
4.7 International reserves	Billions of USD	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
4.8 Swap Obligation	Billions of USD	-36.7	-25.8	-11.7	-23.1	-23.0
4.9 Total debt outstanding	Billions of USD	149.0	131.4	131.4	141.7	141.9
of which : Public debt <sup>5/</sup>	Billions of USD	39.9	31.5	29.6	35.2	36.5
4.10 Total debt service ratio	Percentage	5.7	5.9	6.3	4.9	4.0
of which: Public (included BOT since 1997)		1.3	0.8	0.7	0.7	0.9
5. Government Finance (fiscal year)						
5.1 Overall cash balances	Billions of Baht	-406.3	-381.9	-344.2	-327.3	-208.9
(as % of GDP)	Percentage	-2.7	-2.7	-2.5	-2.5	-1.6
5.2 Total public debt outstanding <sup>6/</sup>	Billions of Baht	6,369.3	5,988.4	5,783.3	5,690.8	5,430.6
Domestic debt	Billions of Baht	6,067.8	5,641.9	5,423.0	5,332.6	5,052.5
6. Monetary Statistics <sup>7/</sup>						
6.1 Narrow Money	Billions of Baht	2,038.9	1,864.2	1,778.1	1,682.5	1,661.3
(% change)	Percentage	9.4	4.8	5.7	1.3	3.9
6.2 Broad Money	Billions of Baht	19,205.7	18,290.9	17,551.7	16,809.0	16,062.2
(% change)	Percentage	5.0	4.2	4.4	4.6	7.3
6.3 Domestic Claims : Included investment	Percentage	4.7	3.6	4.9	5.3	7.9
(% change)						
Claims on Other Nonfinancial Corp., Other Resident Sector & Other financial Corp. (% change)	Percentage	4.7	4.1	5.3	4.5	9.3
6.4 Other Depository Corporations deposits	Percentage	5.1	3.7	5.1	4.7	9.2
(% change) <sup>8/</sup>						
6.5 Interest rate (year end) <sup>9/</sup>						
6.5.1 Prime rate : Min	Percentage	6.03	6.25	6.50	6.75	6.75
Prime rate : Max	Percentage	6.60	6.60	6.85	7.13	7.25
6.5.2 Fixed deposits (1 yr.) : Min	Percentage	1.30	1.30	1.30	1.70	2.15
Fixed deposits (1 yr.) : Max	Percentage	1.50	1.50	1.50	1.75	2.35



Indicator	Unit	2017p	2016r	2015r	2014r	2013
7. Exchange rate <sup>10/</sup>						
Baht : US\$ (Reference rate) average	Baht : 1 USD	33.94	35.30	34.25	32.48	30.73
8. Household Indicator <sup>11/</sup>						
Loans from financial corporations to GDP	Percentage	77.5	79.0	80.8	79.7	76.6

Note : 1/ Figures in the latest year column are ""year-to-date"" value which % change represent percentage changes from the same period of the previous year. Timeliness of the data varies across item, as stated below :

Item 1 is the annual data with timeliness of 1 year.

Item 2 is the annual data with a lag of 10 months.

Item 2 is the year-to-date value with timeliness of 7 weeks.

Item 3 is the average cumulative data from January - last month lag 1 month.

Items 4.1-4.4, 4.6-4.8, 5.1 and 6 are the year-to-date value with timeliness of 1 month.

Items 4.5, 4.9 and 5.2 are the year-to-date value with timeliness of 2 months.

Item 4.10 is the year-to-date value with timeliness of 1 quarter.

Item 7 is the average for January upto the current month's values, with timeliness of 1 month.

item 8 Figures in the column of the latest year are ones that are prior to the current quarter with timeliness of 1 quarter."

2/ The NESDB has improved the compilation technique of the National Income in real terms from the traditional fixed based year to chain volume measures (CVM) and incorporated new economic activities, revising the benchmark in accordance with the most recent surveys and censuses starting from the series of 1990-2010 and onwards

3/ Exclude raw food and energy items from the consumer price index basket.

4/ Include Commercial bank and BIBF's.

5/ Include Bank of Thailand's debt.

6/ Exclude Bank of Thailand and Financial Institutions Development Fund's Debt.

7/ From 2003, the compilation method follows MFSM 2000.

8/ Excluding inter Other Depository Corporations.

9/ As quoted by the 5 largest banks.

10/ Since July 1997, the figures are represented by average inter-bank exchange rate.

11/ Loans from Fin corps to GDP is calculated from 'Total outstanding amount of household loans financial corporations' divided by 'Rolling 4-quarter sum of GDP', starting from 2007.

Source: Bank of Thailand, (Stat) EC\_EI\_027 Thailand's Macro Economic Indicators,

<http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=409&language=th>, 5 March 2018.

## Topic : B2. Private sector adjustment being in line with the Sustainability Index Indicator

*Indicator: B2.1 Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour*

Survey of children's work in Thailand was first conducted in 2015, the National Statistical Office in collaboration with the Department of Labor Protection and Welfare found that Thailand had 10.88 million children aged 5-17 years old. 2.9% of that or 312,675 children worked. By gender, it was found that there were 5.55 million boys in total, with 190,911 boys or 3.4% of the boys at work. Looking at it from age perspective, there were 6.37 million children aged 5-12 years old, 1.8% were at work. There were 1.74 million Children aged 13-14 years old, with 5.4% at work. There were 2.76 million children in the age group 15-17 years, of whom 3.6 percent were at work.

Table 2.6 Child labor aged 5-17 years Classified by gender and age group.

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of Child labor aged 5-17 years : Sex	persons	N/A	N/A	10,876,275	N/A	N/A
Male	persons	N/A	N/A	5,546,846	N/A	N/A
Female	persons	N/A	N/A	5,329,429	N/A	N/A
Number of Child labor aged 5-17 years : Age group	persons	N/A	N/A	10,876,275	N/A	N/A
5-12 years	persons	N/A	N/A	6,372,596	N/A	N/A
13-14 years	persons	N/A	N/A	1,743,596	N/A	N/A
15-17 years	persons	N/A	N/A	2,760,083	N/A	N/A
Number of Child labor aged 5-17 years : Sex	persons	N/A	N/A	312,675	N/A	N/A
Male	persons	N/A	N/A	190,911	N/A	N/A
Female	persons	N/A	N/A	121,764	N/A	N/A
Number of Child labor aged 5-17 years : Age group	persons	N/A	N/A	312,675	N/A	N/A
5-12 years	persons	N/A	N/A	117,488	N/A	N/A
13-14 years	persons	N/A	N/A	94,646	N/A	N/A
15-17 years	persons	N/A	N/A	100,542	N/A	N/A
Child labor aged 5-17 years : Sex	Percentage	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
Male	Percentage	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Female	Percentage	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A
Child labor aged 5-17 years : Age group	Percentage	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
5-12 years	Percentage	N/A	N/A	1.8	N/A	N/A
13-14 years	Percentage	N/A	N/A	5.4	N/A	N/A
15-17 years	Percentage	N/A	N/A	3.6	N/A	N/A

Source: National Statistical Office, The Child Labor Survey in Thailand, 2015.

*Indicator: B2.2 Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status*

The Social Security Office presented the statistics on injuries and deaths from work in 2016. From 9,449,984 workers, there were a total of 400,890 migrant workers employed or 4.24% of all the employees. There were 7,569 cases of migrant workers' occupational injuries or illnesses were or 8.37% of all occupational hazards. Most of the foreign workers (5,208 cases or 68.81%) facing occupation injuries or illnesses took no more than 3 days off. There were 2,232 cases or 29.49% which took more than 3 days off work. There were 100 cases or 1.32 % that experienced organ losses and there were 29 cases of death or 0.38%. In the year 2013, the ratio for migrant employees facing "serious hazard" was 5.89 cases to 1,000 cases (of all cases) and 18.88 cases to 1,000 cases (all level of hazard).

Table 2.7 Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of migrant in fund	persons	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
Dead	persons	N/A	29	29	N/A	N/A
Disability	persons	N/A	-	1	N/A	N/A
Lost some organs	persons	N/A	100	99	N/A	N/A
Over 3 days	persons	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
0-3 days	persons	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
Total of fatal and non-fatal occupational injuries	persons	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
Total of fatal and only fatal occupational injuries	persons	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries	Person/Thousand.	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
Frequency rates of fatal and only fatal occupational injuries	Person/Thousand	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A

Source: Social Security Office, Ministry of Labour

*Indicator: B2.3 Increase in national compliance of labour rights (freedom of association and collective bargaining) based on International Labour Organization (ILO) textual sources and national legislation, by sex and migrant status*

The International Labor Organization (ILO) is a tripartite organization consisting of governments, employers and workers sectors. There were 187 member countries as of 2016. There are currently 188 ILO conventions. Thailand has become a member of the ILO in 1919 and has ratified 16 conventions so far. One convention is in the process of being ratified (Convention No.111 on Employment and Occupation Discrimination 1958) and there are three unratified conventions i.e. the Freedom of Association and Protection of the Right to Organize Convention 1948, Convention No.98 - Right to Organize and Collective Bargaining Convention (1949) and Convention No. 100 Equal Remuneration, 1951. Thailand has not ratified (with the ILO) on 2 pieces of rights i.e. freedom of association and collective bargaining rights although the 2 rights are main standards of the International Labor Organization, especially freedom of association (Convention No. 87), which is an issue that the ILO pays much attention to.

Currently, there is no data collection for this indicator. But in the future, it is possible that Thailand will be able to study, evaluate and measure its performance based on this indicator. The main unit responsible for this indicator is Office of the Permanent Secretary, Ministry of Labor Ministry of Labour.

*Indicator: B2.4 Number and percentage of companies registered with the SEC that provide equal opportunities for women and men in the workplace*

The main unit responsible for this indicator is The Securities and Exchange Commission, Thailand (SEC). There is currently no data reporting available for this indicator. There are only a report on the number of companies listed which found that the number of listed companies in the stock market has gradually increased from 502 companies in 2013 to 538 in 2017. Most of these registered companies are interested in the issue of Sustainable development.

**Table 2.8** Number of companies in Stock Exchange of Thailand (SET)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number companies registered with the SEC that provide equal opportunities for women and men in the workplace	Companies	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Number of companies in Stock Exchange of Thailand (SET)	Companies	538	522	517	502	N/A
Percentage of companies registered with the SEC that provide equal opportunities for women and men in the workplace	Percentage	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Number of companies in Stock Exchange of Thailand (SET), [https://www.set.or.th/th/market/market\\_statistics.html](https://www.set.or.th/th/market/market_statistics.html), March 5, 2561

*Indicator: B2.5 Average Climate Change Disclosure and Performance Scores for corporations companies registered with the SEC*

The Stock Exchange of Thailand (SET) emphasizes social and environmental responsibility. Apart from supporting listed companies that disclose operational information that reflects Corporate Social Responsibility (CSR) in their sustainability reports, annual reports or annual disclosure statements, it also encourages listed companies to disclose details on their greenhouse gas emissions and greenhouse gas reduction measures, which is a piece of information necessary for the prospective investors who are interested in doing business for sustainable growth. The concept of sustainable investment emphasizes the importance of valuing and evaluating business success in three areas: Environmental protection., Social responsibility, and business growth with transparency and good Governance or ESG, as well as the financial performance. This leads to an investment that can provide a decent long-term financial return. At the same time, it can create value for the society and environment in a sustainable way.

Sustainable investment has recently started to attract more investors in Thailand, especially among the institutional investors who the ESG guidelines to guide their decisions to invest. In response to this trend, and with the goals to support listed companies practicing sustainable investment, SEC, has developed Thailand Sustainability Investment or the list of "sustainable stock" since 2015. The selection process listed companies which meet the criteria of the sustainability assessment of the economic (including good governance) environmental (Including greenhouse gas emissions) and social indicators. In 2015, 51 listed companies were selected as sustainable stocks (9.77% of all listed companies) and 65 companies (12.08% of all listed companies) in 2017. Companies reporting on the climate change performance were such as Bangkok Bank Public Company Limited, which has initiated a project to track greenhouse gas emissions, participated in the Carbon Disclosure Project (CDP), and reported on the risks that may affect the business and opportunities that came with climate change.

**Table 2.9** Average Climate Change Disclosure and Performance Scores for corporations companies registered with the SEC.

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of companies conducting sustainable business (Thailand Sustainability Investment)*	Companies	65	51	N/A	N/A	N/A
Number of companies in Stock Exchange of Thailand (SET)	Companies	538	522	517	502	N/A
Average Climate Change Disclosure and Performance Scores for corporations companies registered with the SEC	Percentage	12.08	9.77	N/A	N/A	N/A

Note: \* Criteria for sustainability assessment based on economic indicators (including corporate governance), environment (including greenhouse gas reduction) and social

Source: Stock Exchange of Thailand (SET), [https://www.set.or.th/sustainable\\_dev/th/sr/publication/files/Showcase\\_SustainableDevelopment\\_2017.pdf](https://www.set.or.th/sustainable_dev/th/sr/publication/files/Showcase_SustainableDevelopment_2017.pdf), March 5, 2561

## Topic : B3 Financial inclusion/ Financial service for all

*Indicator: B3.1 Proportion of total agricultural population with ownership or secure rights over agricultural land, by sex; and (b) share of women among owners or rights bearers of agricultural land, type of tenure*

This indicator currently relies on data from the Agricultural Census which has been conducted every 10 years with the most recent one in 2013. The proportion of male compared to female landowners is at 63.7% to 36.3%. Data disaggregated by type of tenure has not been officially specified, therefore additional data may need to be collected in the future.

Table 2.10 Proportion of total agricultural population with ownership or secure rights over agricultural land

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Male	Percentage	N/A	N/A	N/A	N/A	63.7
Female	Percentage	N/A	N/A	N/A	N/A	36.3

Source: [http://sdgs.nic.go.th/SDG5\\_a\\_1.html](http://sdgs.nic.go.th/SDG5_a_1.html)

*Indicator: B3.2 Number of commercial bank branches and automated teller machines (ATMs) per 100,000 adults*

This indicator has been showing a growing trend over the 5 years of data collection. The number of automatic teller machines increased from 103 to 113.5 between 2013-2015, corresponding to the number of commercial banks per 100,000 adults which increased from 12.18 to 12.62 during the same period. Nevertheless, the number of branches are expected to decrease in the future as more commercial banks relies more and more on digitalization

Table 2.11 Number of commercial bank branches and automated teller machines (ATMs)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of commercial bank branches per 100,000 adults	Unit	N/A	N/A	113.54	111.31	103.00
Number of automated teller machines (ATMs) per 100,000 adults	Branch	N/A	N/A	12.62	12.61	12.18

Source: [http://sdgs.nic.go.th/SDG8\\_10\\_1.html](http://sdgs.nic.go.th/SDG8_10_1.html)

*Indicator: B3.3 Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider*

This indicator is based on a triennial survey covering 9 financial services conducted by the Bank of Thailand. It was found that the percentage of adults (aged 15 and above) with an account with a bank or with other financial institutions or with mobile-money-service providers had declined by 1.69 percentage point (from in 87.99% in 2013 to 86.3% in 2016).

Table 2.12 Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile-money-service provider	Percentage	N/A	86.3	N/A	N/A	87.99

Source: [https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds\\_2013.pdf](https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds_2013.pdf)

*Indicator: B3.4 Annual growth rate of real GDP per employed person*

This indicator rose from 2.91 in 2013 to 4.09 in 2016. This represents the fact the labour force became more efficient.

Table 2.13 Annual growth rate of real GDP per employed person

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Gross domestic product (Nominal GDP)	Million baht	N/A	14,533,4653	13,746,9973	13,230,3033	12,915,1593
Labors	Persons	38,249,244	38,548,233	38,576,233	38,661,053	38,249,2443
<b>Annual growth rate of real GDP per employed person</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>-0.022</b>	<b>-0.016</b>	<b>-0.025</b>	<b>-0.046</b>

Source: (1) [http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni\\_page](http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni_page)

(2) [http://service.nso.go.th/nso/nso\\_center/project/search\\_center/23project-th.htm](http://service.nso.go.th/nso/nso_center/project/search_center/23project-th.htm)

Indicator: *B3.5 Financial Credit Exclusion of Household*

This Indicator based on a triennial survey by the Bank of Thailand shows the proportion of households without an access to credit services (excluding credit cards) from commercial banks or specialized financial institutions. It was found that the proportion of households that did not have access to financial services decreased from 6.6 % in 2013 to 5.9% in 2016.

Table 2.14 Financial Credit Exclusion of Household

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Financial Credit Exclusion of Household	Percentage	N/A	5.9	N/A	N/A	6.6

Source: [https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds\\_2013.pdf](https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Highlights/FSMP2/FinancialAccessSurveyOfThaiHouseholds_2013.pdf)

## Topic : B 4 Peer learning and experience-sharing among countries and regions

Indicator: *B4.1 Number and percentage of companies registered with the SEC that have communicated the strengthening of institutional, systemic and individual capacity-building to implement adaptation, mitigation and technology transfer, and development actions*

Currently, there is a systematic data collection on companies registered with the SEC that have communicated the strengthening of institutional, systemic and individual capacity-building to implement adaptation, mitigation and technology transfer, and development actions. The main unit responsible for this indicator is the Social Responsibility Center (SR Center), the Office of the Securities and Exchange Commission (SEC). In the recent years, many organizations have been working in activities in response to this indicator such as awareness raising in the Local Administration Office, and among the public, organized by the Department of Environmental Quality Promotion, a training workshop by the Climate Change International Technical and Training Center (CITC) under the Thailand Greenhouse Gas Management Organization and the Department of Environmental Quality Promotion

Indicator: *B4.2 Number and percentage of companies registered with the SEC reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals*

Since 2014, SEC has announced its wish to join the UN Sustainable Stock Exchanges (SSE) initiative which is a collaborative network between four UN agencies namely United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), United Nations Global Compact (UNGC), United Nations Principles for Responsible Investment (UNPRI) and United Nations Environment Program Finance Initiative (UNEP FI) to create a network of stakeholders in the global capital markets to cooperate in the development of the stock market and the capital market in a sustainable manner under the environmental, social and governance. (ESG) framework. In 2015, SET partnered with the SSE initiative to hold meetings for senior leaders in capital markets in the ASEAN to exchange knowledge and develop a sustainable development approach for stock markets, as well as promoting and supporting listed companies in the ASEAN to pursue businesses with environmental and social sensitivity under good-governance framework which are ingredients that lead to concrete sustainability.

Currently, the SET does not have data collection that can be used with this indicator. But it is possible in the future. The main unit responsible for this indicator is Social Responsibility Center (SR Center) under the Securities and Exchange Commission (SEC)

## Topic : B5. Financial service for migrants

*Indicator: B5.1 Volume of remittances (in United States dollars) as a proportion of total GDP*

The volume of remittances increased from 0.54% of total GDP in 2013 to 0.62% of total GDP in 2017.

Table 2.15 Volume of remittances as a proportion of total GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Volume of remittances as a proportion of total GDP	%	N/A	0.62	0.64	0.59	0.54

Source: Bank of Thailand.

## Topic : B6. New technologies, financial literacy and inclusion, and data collection

*Indicator: B6.1 Total e-payment transactions*

This indicator refers to the number of payment transactions made through electronic equipment or networks such as at the branches, ATM, EDC / EFTPOS machines mobile internet, leased lines from service providers who are and are not financial institutions. In the years 2013 - 2016, the number of transactions increased continuously from 1,191.27 million transactions in 2013 to 3,111.36 million in 2017.

Table 2.16 Total e-payment transactions

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total e-payment transactions	Thousands of items	3,111,361	2,179,569	1,669,955	1,384,935	1,191,269

Source: <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=690&language=TH>

*Indicator: B6.2 Total e-payment value*

This indicator refers to the amount of payments made through electronic equipment or networks such as at the branches, ATM, EDC / EFTPOS machines mobile internet, leased lines from service providers who are and are not financial institutions. In the years 2013 - 2016, the number of transactions increased continuously from 317,729 billion baht in 2013 to 402,879 billion baht in 2017.

Table 2.17 Total e-payment value

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total e-payment value	Billion baht	402,879	389,030	344,507	327,904	317,729

Source: <http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=690&language=TH>

## Topic : B7. Capacity of financial institutions

*Indicator: B7.1 Government and Private Saving as % of GDP*

It was found that the saving from private sector accounted for more than the saving from public sector. Private saving rose from 9.99% in 2013 to 12.59% in 2016. In contrast, public saving per GDP. Dropped from 1.39% in 2013 to only 0.41% in 2016.

Table 2.18 Government and Private Saving as % of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Gross domestic product (Nominal GDP)	Million baht	N/A	14,533,465	13,746,997	13,230,303	12,915,159
Private savings	Million baht	N/A	1,829,758	1,485,8170	1,516,343	1,290,799
Household savings	Million baht	N/A	805,664	677,349	675,216	600,872
Corporate Savings	Million baht	N/A	1,024,094	808,469	841,127	689,927
Government savings	Million baht	N/A	59,710	73,537	-68,904	180,109

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Government Savings	Million baht	N/A	-167,060	-58,315	-158,115	64,708
Savings Enterprises Savings	Million baht	N/A	226,770	131,852	89,211	115,4010
Government Saving as % of GDP	Percentage	N/A	12.59	10.81	11.46	9.99
Private Saving as % of GDP	Percentage	N/A	0.41	0.53	-0.52	1.39

Note: Government savings = Government Income – (Government Expenditure (not invest) + pension from the fund + Depreciation)  
Source: [http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni\\_page](http://www.nesdb.go.th/main.php?filename=ni_page)

Indicator: B7.2 Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank and Special Financial Institution (SFI)

It was found that the Capital Adequacy Ratio (CAR) for commercial banks rose from 15.7% in 2013 to 18% in 2016. However, for the Special Financial Institutions, the figure was increased from 11.3% in 2013 to 12.2% in 2016.

Table 2.19 Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank and Special Financial Institution (SFI)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Capital Adequacy Ratio: CAR of Commercial Bank	Percentage	N/A	18.0	17.4	16.8	15.7
Capital Adequacy Ratio: Special Financial Institution (SFI)	Percentage	N/A	12.2	11.3	10.8	11.3

Source: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

Indicator: B7.3 Non-Performing Loans (NPL) and Special Mentioned Loans (SM) ratio

Non-Performing Loans (NPL) and Special Mentioned Loan (SM) of the banking system can be divided into 2 categories. Small and Medium Businesses (SMEs) and big businesses. NPL and SM seemed to increase for both type of the businesses. In SMEs the loans rose from 5.5 percent in 2013 to 6.8 percent in 2016 and in large businesses, the loans increased from 3.0 percent in 2013 to 3.8 percent in 2016.

Table 2.20 Non-Performing Loans (NPL) and Special Mentioned Loans (SM) ratio

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
SME Business Loans	Percentage	N/A	6.8	5.7	5.5	5.5
Large Business Loans	Percentage	N/A	3.8	3.5	3.3	3

Source: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

## Topic : B8. Domestic capital market

Indicator: B8.1 SET Value as a percentage of GDP

This index contains 2 categories. The SET Value and the MAI market value. SET Value as a percentage of GDP decreased from 97.01% in 2013 to 95.53% in 2016. On the contrary, Mai market Value as percentage of GDP increased from 1.35% in 2013 to 2.37% in 2016.

Table 2.21 SET Value as a percentage of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
SET Value	Million baht	15,691,640.89	13,883,448.16	14,260,355.06	13,358,124.41	12,528,842.00
MAI Value	Million baht	327,985.62	344,417.80	401,785.29	236,756.34	174,137.37
Gross domestic product	Million baht	N/A	14,533,465.00	13,746,997.00	13,230,303.00	12,915,159.00
SET / GDP	Percentage	N/A	95.527	103.734	100.966	97.009
MAI / GDP	Percentage	N/A	2.370	2.923	1.790	1.348

Source: Bank of Thailand <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=136&language=th>

Indicator: B8.2 Bond Market Value as a percentage of GDP

The Bond Market Value as a percentage of GDP had increased by 3.72% over the last four years, from 14.52% in 2013 to 18.24% in 2016.

Table 2.22 Bond Market Value as a percentage of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Bond Market Value	Million baht	3,009,222.66	2,651,527.27	2,306,751.82	2,172,590.42	1,875,329.47
Gross domestic product	Million baht	N/A	14,533,465.00	13,746,997.00	13,230,303.00	12,915,159.00
Bond Market Value as a percentage of GDP	Percentage	N/A	18.24	16.78	16.42	14.52

Source: <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=136&language=th>

Indicator: *B8.3 Exchange Rate Actual volatility (%annualized)*

The Exchange Rate Actual Volatility indicator shows that during the exchange rate actual volatility decreased from 5.9 percent in 2013 to 4.6 percent in 2016

Table 2.23 Exchange Rate Actual volatility (%annualized)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Exchange Rate Actual volatility (%annualized)	Percentage	N/A	4.6	5.9	4	5.9

Source: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

Indicator: *B8.4 SET and MAI Actual volatility (%)*

According to SET and MAI, the volatility of the two indices decreased in the last 4 years. The volatility of the SET Actual Volatility dropped from 20.9% in 2013 to 14.2% percent in 2016. Same goes for MAI index Which dropped from 26.4% in 2013 to 18.9% in 2016.

Table 2.24 SET and MAI Actual volatility (%)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
SET Actual Volability	Percentage	N/A	14.2	13.9	13	20.9
MAI Actual Volability	Percentage	N/A	18.9	21.2	19	26.4

Source: <https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>

## Topic : B9 Infrastructure financing

Indicator: *B9.1 Proportion of population that has convenient access to public transport disaggregated by age group, sex and persons with disabilities*

Government policy is focusing on reducing social inequality by creating opportunities for access to government services through Universal Design Community Model with the goal of promoting and supporting persons with disabilities or those who need assistance in every day's life or while commuting such as enabling older people or rehabilitation patients to move around freely and with ease, safety, confidence and not become a burden of the society. All the public policies must consider access to public services while demonstrating the focus on social equality. Children, Persons with Disabilities and Older People must be provided with proper facilities such as a slope paths, universally-designed toilets, parking lots, signposts, while information services must be provided for everyone in the society enabling them to access public services. There were 1,621,549 registered Persons with Disabilities in 2014 and the number of Older People over 60 years of age at 86 million people and increasing. Universal Design (UD) and development guidelines can help improve public transport infrastructure by providing People with Disabilities, children and the older people with equitable access to public services be it land, air, water transports or etc.

At present, the Ministry of Transport has collected data on the levels of services levels and coverage of public transport for intercity travelling purposes. Using accessibility as a tool, it will measure the bus system (Department of Land Transport) train system (State Railway of Thailand or SRT) based on calculations from geographic information systems to assess what percentage of population the radius of 1 hour around the bus terminals (121 Bus Terminals as of 2016) train stations and bus stops under the supervision of the SRT (533 stops in 2016) covers. According to the Ministry of Transport, in 2015, 77.59% of the country's population have access to a bus terminal or train station within one hour.



Table 2.25 Proportion of population that has convenient access to public transport bus station and train station in 1 hour

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of population that has convenient access to public transport Bus station and train station in 1 hour	Percentage	N/A	N/A	77.59	N/A	N/A

Source: Ministry of Transport, Ministry of Transport plan 2560-2564, [http://www.mot.go.th/file\\_upload/2560/mot\\_strategy2560-2564.pdf](http://www.mot.go.th/file_upload/2560/mot_strategy2560-2564.pdf), 10 April 2561

Indicator: *B9.2 Development and impact of infrastructure investments and services supported*

There is currently no data available but it will be possible in the future. The main unit responsible for this indicator is Social Responsibility Center (SR Center) under the Securities and Exchange Commission (SEC)

Indicator: *B9.3 Total official international support (official development assistance plus other official flows) to infrastructure*

There is data collection for this indicator conducted by the Department of International Cooperation The Ministry of Foreign Affairs who collect information on international financial assistance disaggregated by country, funding types (Grant, Assistance / Technical Cooperation / Subsidies / Donations from International Organization / Loans), but not by the type of projects. Thus, this indicator is not available now. But in the future, it is possible that Thailand will be able to carry out the study, assessment and performance measurement. The main unit responsible for this indicator is Department of International Cooperation, Ministry of Foreign Affairs

## Topic : B10 Clean energy

Indicator: *B10.1 Proportion of population with access to electricity*

Access to electricity for population is likely to increase from 99.63 percent in 2015 to 99.69 percent in 2016. This increase is due to the attempt to reach more people remote households as planned by the PEA in 74 provinces.

Table 2.26 Proportion of population with access to electricity

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of population with access to electricity	Percentage	N/A	99.69	99.63	N/A	N/A

Source: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Energy

Indicator: *B10.2 Proportion of population with primary reliance on clean fuels and technology*

Due to data limitations, the Department of Alternative Energy Development and Efficiency has not collected the data for this indicator at this stage. So, for now, data from the National Statistical Office will be used. Based on Socio-economic survey of households, the proportion of households that use clean fuels for cooking, such as gas and electricity, have increased. 80 per cent in 2014, 80.8 percent in 2015 and 81.1 percent in 2016, respectively.

Table 2.27 Proportion of population with primary reliance on clean fuels and technology

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total	Percentage	N/A	100.0	100.0	100.0	N/A
No cooking	Percentage	N/A	9.9	10.1	9.8	N/A
Clean fuel (gas)	Percentage	N/A	71.2	70.7	70.3	N/A
Polluting fuels (charcoal, kerosene)	Percentage	N/A	18.9	19.2	19.9	N/A
<b>Households who do not use polluting fuels</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>81.1</b>	<b>80.80</b>	<b>80.00</b>	<b>N/A</b>

Source: National Statistical Office, <http://www.nso.go.th/sites/2014/Pages>.

*Indicator: B10.3 Renewable energy share in the total final energy consumption*

Thailand has continued to use renewable energy as a result of the renewable energy development policy. The goal is to increase the use of renewable energy in all sectors of the society. Apart from reducing the use of fossil fuels, it also reduces imported energy. The development of renewable energy in Thailand today results in the country using domestically produced energy as the main sources. These include solar energy, wind, small hydropower, large-scale hydropower, biomass, biogas, waste and biofuels (ethanol and biodiesel). These renewable energies are used in the form of electricity, heat and biofuels.

In 2017, Thailand's share of renewable energy consumption was at 14.49%, which is an increase from the year 2016 at 13.89%. From the perspective of the year 2013 to 2017, the proportion of renewable energy consumption to final energy consumption seems to continue rising.

Table 2.28 Renewable energy share in the total final energy consumption

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Renewable energy share in the total final energy consumption	Percentage	14.49	13.83	12.94	11.91	10.94

Source: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Energy, [http://www.dede.go.th/ewt\\_w3c/ewt\\_news.php?nid=42079](http://www.dede.go.th/ewt_w3c/ewt_news.php?nid=42079), March 5, 2561.

*Indicator: B10.4 Energy intensity*

This indicator can be measured by looking at the energy intensity numbers. a low energy intensity number indicates higher efficient energy use. Given the government's policy to promote efficient energy use, the Energy Conservation Plan 2015-2017 was implemented with the aim to reduce Energy Intensity (EI) by 30% by 2036 (from 2010). The plan provides financial support for implementation of projects such as energy conservation, renewable energy, research, knowledge building, as well as training related to energy conservation. The energy intensity figures based on 2013 to 2017 showed positive trend with a decrease from 8,220 tons in 2013 to 7,910 tons in 2017.

Table 2.29 Energy intensity measured in terms of primary energy

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Energy intensity measured in terms of primary energy	TOE/Million Bath	7.91	8.15	8.20	8.21	8.22

Source: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Energy, [http://www.dede.go.th/ewt\\_w3c/ewt\\_news.php?nid=42079](http://www.dede.go.th/ewt_w3c/ewt_news.php?nid=42079), March 5, 2561.

*Indicator: B10.5 Investments in energy efficiency as a percentage of GDP and the amount of foreign direct investment in financial transfer for infrastructure and technology to sustainable development services*

Currently, there is no data collection for this index. But it should be possible for Thailand to carry out the study, assessment and performance measurement, in the future. The Ministry of Energy has set up the International Energy Cooperation Center which aims to promote Thailand as an energy hub in Southeast Asia and to promote more international and regional technology transfer. This leads to more partnerships of investment, development of clean energy technology and renewable energy, energy utility optimization and better access to energy markets in the region. The main responsible agency for this indicator is the International Energy Cooperation Center, the Ministry of Energy

### 3. Sector C International Development Cooperation

The Advisory Board uses the concept of the Addendum Ababa Action Agenda (AAAA) and the Sustainable Development Goals (SDGs) to determine Sector C (International Development Cooperation) indicators both officially accredited and those that are still under consideration, as well as suggestions for indicators that can be added to each sector. The results of the initial assessment of the situation are as follows.

## Resource Mobilization Overview in Sector C:

Overall, cooperation between Thailand and foreign countries has a growing tendency, especially regarding the value of Thailand's assistance to developing countries. In addition, there is progress in the development of innovations and mechanisms for resource mobilizing for development. There is an increase in funding from the Global Environment Fund. More master plans and strategies on disaster risk reduction have been developed at national and local levels. The areas where the progress stalls or declines are such as the health dimensions i.e. proportion of smokers.

The details of the situation in the subsection of Sector C include

Group 1 the dollar value of Official Development Assistance (ODA) including through North-South, South-South, and triangular cooperation rose as demonstrated by the increase of the number of science and/or technology cooperation agreements and programmes between countries, by type of cooperation from 37 in 2015 to 45 in 2017. While, the value of monetary and knowledge assistance between Thailand and developing countries and underdeveloped countries almost doubled from 2013 to 2017

Group 2: financial resources transfer and investment expansion. It is estimated that the value of ODA assistance and the official financial resources mobilization for sustainable development that Thailand gave to other countries increased from 2,448.33 million baht in 2013 to 7,104.20 million baht in 2017. Meanwhile, the amount of official development assistance (ODA) Thailand received from abroad, as well as, foreign direct investment continued to decline during the same period.

Group 3 Sustainability Development Efficiency. During the years 2013-2017, Official Financial Resource Mobilization provided an integrated result for sustainable development as appeared in the annual report on the performance and budget of the Department of Women's Affairs and Family Development on resource mobilization to support gender equality and women empowerment.

Group 4 financial resource for climate change. Thailand has an explicit policy on this matter. The number of national and local disaster reduction strategies and masterplans had increased a lot over the last five years (2013-2017). As for financing for sustainable development of climate change and disaster adaptation and resilience, Thailand has set a framework for the consideration of international financial support and is now in the process of applying for Green Climate Fund (GCF).

Group 5 Financial Innovation for Development. Thailand has initiated studies to identify innovative approaches and mechanisms for raising funds for development. These studies will also focus on financial management tools and models that can generate public-private partnerships, such as green investments (stocks), continuous carbon pricing. It is expected that financing for development through more financial mechanisms and funding sources other than grants or soft loans will continue to be available.

Group 6 Health and Education Partnership. More integrated and concrete approach is needed for strengthening health system and achieving universal health coverage goal in Thailand. The proportion of total government sanitation expenditure was only 2.86% in 2017, but the ratio of public health personnel per population is getting better as the population has been declining steadily since 2013. While the prevalence of smokers aged 15 years and above increased from 16.64% in 2013 to 20.29% in 2017. The country's education has progressed to a certain extent especially with the O-NET in place. But it is still impossible to predict the trend due to the lack of continuity of statistical data

Group 7 Capacity Building. Thailand received support from Global Environment Facility (GEF) for capacity building, especially by continuously building cooperation and partnerships between the public and the private sector. The allocation of funds from the Global Environment Facility to promote partnerships between the public and private sectors increased from 12.56% from 2014 to 95.82% in 2016. This reflects progress in financing for development under the conditions of national priorities and strategies.

These are the 21 indicators under Sector C

Table 3 Sector C International Development Cooperation

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
C 1.1	Number of science and/or technology cooperation agreements and programmes between countries, by type of cooperation	Number	45	37	N/A	N/A	N/A
C 1.2	The value of financial and technical assistance, including through North-South, South- South, and triangular cooperation, committed to developing countries' designing and implementing a holistic policy mix that aim at sustainable development in three dimensions	Million baht	N/A	9,449.03	5,079.10	5,807.10	5,098.29
C 1.3	Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 2.1	Total resource flows for development, by recipient and donor countries and type of flow (e.g. official development assistance, foreign direct investment and other flows)						
	Official Development assistance (ODA) : Donor	Million baht	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
	Official Development assistance ODA) : recipient	Million baht	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
	Foreign Direct Investment (FDI)	Million US\$	9,100.91	3,063.24	8,927.58	4,975.46	15,935.96
C 2.2	Use of international public finance, including ODA, to catalyse additional resource mobilization from other sources or leverage private finance such as guarantees, commercial loans, or bonds	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 3.1	Number of countries reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals	number	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 3.2	Report on financial resource allocations for gender equality and women's empowerment	number	1	1	1	1	1
C 4.1	Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies	number	8	7	83	5	5
C 4.2	Resource mobilization and allocation from the Green Climate Fund: GCF	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 5.1	New initiatives and mechanisms of additional sustainable development financing	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.1	Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection)	%	2.86	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.2	Coverage of essential health services (defined as the average coverage of essential services based on tracer interventions that include reproductive, maternal, newborn and child health, infectious diseases, non-communicable diseases and service capacity and access, among the general and the most disadvantaged population)	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.3	Health worker density and distribution						
	Doctor		N/A	2,065	2,035	2,125	2,399
	Dentist	Person/1 worker	N/A	9,425	9,352	9,876	8,395
	Pharmacist	Person/1 worker	N/A	5,137	5,317	5,462	5,562
	Nurse	Person/1 worker	N/A	423	436	433	492

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
C 6.4	Age-standardized prevalence of current tobacco use among persons aged 15 years and older	%	20.29	N/A	17.04	18.24	16.64
C 6.5	International Health Regulations (IHR) capacity and health emergency preparedness	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.6	Proportion of children and young people: (a) in grades 2/3; (b) at the end of primary; and (c) at the end of lower secondary achieving at least a minimum proficiency level in (i) reading and (ii) mathematics, by sex						
	(a) Proportion of children grade 3 achieving at least a minimum proficiency of National Test: NT)	%		41			
	(b) Proportion of children grade 6 achieving at least a minimum proficiency of O-NET test	%		37	38	33	24
	- Proportion of children grade 9 achieving at least a minimum proficiency of O-NET test	%		25	20	15	15
	(c) Proportion of children achieving at least a minimum proficiency of Programme for International Student Assessment (PISA)	%	N/A	N/A	50.0	N/A	N/A
C 6.7	Percentage of grade 3 students passing the National Test (NT)	%	N/A	91.10	N/A	N/A	91.50
	- Male	%	N/A	90.20	N/A	N/A	90.20
	- Female	%	N/A	92.10	N/A	N/A	92.80
C 6.8	Proportion of schools with access to: (a) electricity (b) the Internet for pedagogical purposes (c) computers for pedagogical purposes (d) adapted infrastructure and materials for students with disabilities (e) basic drinking water (f) single-sex basic sanitation facilities (g) basic handwashing facilities (as per the WASH indicator definitions)						
	(1) Proportion of schools with access to computers for pedagogical purposes	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	(2) Proportion of schools with access to the Internet for pedagogical purposes	%	86.46	N/A	N/A	N/A	N/A
	(3) Proportion of schools with access to basic drinking water	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 6.9	Percentage of teachers in: (a) pre-primary (b) primary (c) lower secondary and (d) upper secondary education who have received at least the minimum organized teacher training (i.e. pedagogical training) pre-service or in-service required for teaching at the relevant level in a given country	%	100	100	100	N/A	N/A
C 7.1	Share of ODA dedicated to domestic tax matters	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
C 7.2	Partnership building for mobilizing and enhancing public and private contributions to GEF	%	N/A	95.82	N/A	12.56	N/A

Source: Thailand Development Research Institute.

## Topic: C1. ODA and South-South/Triangular Cooperation

*Indicator: C1.1 Number of science and/or technology cooperation agreements and programmes between countries, by type of cooperation*

The number of science, technology and innovation cooperation agreements are a major factor in economic, social and environmental development at the national level, as well as being a source of funding and relationship building between countries. It needs to be facilitated and taken seriously so that knowledge exchange and transfer concretely continues. science, technology and innovation cooperation agreements increases from 37 in 2015 to 45 in 2017. Cooperation manufactured in 2017 are such as cooperation on knowledge transfer of food contact materials between the government of Belgium and the Department of Science Service (SES), Thailand and cooperation with German on the development of the

development of the Eastern Economic Corridor of Innovation (EECi) and cooperation with the European Union's Horizon 2020 on research and innovation project on aquaculture etc.

Table 3.1 The number of topic about Scientific cooperation Technology and innovation

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
The number of topic about Scientific cooperation Technology and innovation	Topic	45	37	N/A	N/A	N/A

Source: Ministry of Science and Technology

*Indicator: C1.2 The value of financial and technical assistance, including through North-South, South-South, and triangular cooperation, committed to developing countries' designing and implementing a holistic policy mix that aim at sustainable development in three dimensions*

The value of Thailand's overseas development assistance (ODA) has been on the rise. In 2016 Thailand spent 7,104.20 million Baht for financial and technical ODA which was increase from 2,665.48 million baht in 2013 (166.53% increase). The Fiscal Policy Office, under the Ministry of Finance made an investment of 4,072 million Baht for the establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). The investment included 1,603.25 million baht (22.57%) worth of technical operation, 4,673.64 million Baht (65.79%) subsidies donated to international organizations baht. 827.31 million baht (11.65%), soft loan.

Aid received from the country donors such as Japan, the United States, France, Germany, the Netherlands, Sweden and the United Nations etc., is largely a form of cooperation, technical assistance, scholarship / training / experts and volunteers/ material delivery, funding and cash. Thailand received 2,983.02 million baht worth of assistance and cooperation from organizations / country donors in 2014 and 2,344.83 million baht in 2016 million baht

Table 3.2 The value of financial and technical assistance

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
ODA	Million baht	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
- grants/academic cooperation	Million baht	N/A	1,603.25	1,429.03	1,211.69	1,182.29
- Money/Donations International Organization	Million baht	N/A	4,673.64	277.83	274.39	573.52
- Loans	Million baht	N/A	827.31	958.62	1338.01	692.51
Total Assistance to Thailand	Million baht	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
Total	Million baht	N/A	9,449.03	5,079.1	5,807.1	5,098.29

Source: Thailand International Cooperation Agency: TICA, March 5, 2561.

*Indicator: C1.3 Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems*

There is currently no data collection available. Nevertheless, Thailand has been discussing an investment initiative for biodiversity or Biodiversity Finance Initiative (BIOFIN), which is a global partnership addressing the investment challenges on integrated biodiversity, implemented by UNDP with objectives to provide innovative knowledge in analytical methods so that each country can efficiently evaluate the costs of biodiversity. Currently, there are 30 member countries from around the world, including Thailand. Thailand's implementation by the Office of the National Economic and Social Development Board (NESDB) has jointly agreed to implement the Biodiversity Finance Initiative (BIOFIN) with UNDP and the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning to assess the financial need for investment and conservation management and integrated utilization of biodiversity. According to the BIOFIN Thailand, Thailand has a budget of about 11,000 million baht, accounting for 0.5% of the national budget, or about 0.1 % each year per gross domestic product (GDP). While the expected budget to be used to restore biodiversity between 2016-2021, is going to amount to around 198,341 million.

## Topic: C2. Official Flows and Catalyzing Investments

*Indicator: C2.1 Total resource flows for development, by recipient and donor countries and type of flow (e.g. official development assistance, foreign direct investment and other flows)*

Official Development Assistance (ODA) by Thailand has an upward tendency. It increased from 2,665.48 million baht in 2015 to 7,104.20 million baht in 2016. The main group that Thailand has been providing assistance to the neighboring countries (Cambodia Laos Myanmar Vietnam) which amounted to 2,207.06 million baht or 31.07%, followed by African countries, South Asian countries and the Middle East, Pacific Islands and Latin America

Table 3.3 Total resource flows for development by recipient, donor countries and type of flow

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total resource flows for development, by recipient, donor countries and type of flow	Million baht	N/A	7,104.20	2,665.48	2,824.08	2,448.33
- Cambodia	Million baht	N/A	122.88	124.13	142.09	72.39
- Lao	Million baht	N/A	1,168.89	1,407.02	1,798.84	1,065.85
- Myanmar	Million baht	N/A	886.20	632.29	393.29	497.58
- Vietnam	Million baht	N/A	29.09	36.48	43.47	42.77
- Chinese	Million baht	N/A	-	4.71	4.70	5.89
- other country	Million baht	N/A	4,897.14	460.84	441.69	763.88

Source: Thailand International Cooperation Agency: TICA, <http://tica.thaigov.net/main/th/other/>, March 5, 2561.

Official Development Assistance (ODA) given to Thailand has a downward tendency. It decreased from 2,413.62 million baht in 2015 to 2,344.83 million baht in 2016. Between 2013-2015, the USA had been the biggest supporter, accounting for 50% of all the assistance from abroad.

Table 3.4 Total Assistance to Thailand by Donors

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Total Assistance to Thailand by Donors	Million baht	N/A	2,344.83	2,413.62	2,983.02	2,649.96
- Japan	Million baht	N/A	978.51	127.26	711.81	321.95
- Germany	Million baht	N/A	6.56	0.07	5.66	2.67
- France	Million baht	N/A	73.52	47.14	37.14	63.93
- USA	Million baht	N/A	333.57	1,393.18	1,463.88	1,450.51
- Sweden	Million baht	N/A	0.10	-	0.16	0.02
- Netherlands	Million baht	N/A	-	-	0.18	0.41
- Egypt	Million baht	N/A	0.22	0.27	0.26	0.28
- UK	Million baht	N/A	561.03	507.96	392.98	413.12
- NGOs	Million baht	N/A	264.41	228.16	258.47	287.69
- Asian	Million baht	N/A	14.14	0.01	2.17	1.40
- SEAMEO	Million baht	N/A	0.63	0.65	0.33	0.69
- Volunteers	Million baht	N/A	111.88	106.55	109.45	106.64
- CPS	Million baht	N/A	0.26	0.10	0.53	0.65

Source: Thailand International Cooperation Agency: TICA, <http://tica.thaigov.net/main/th/other/>, March 5, 2561.

Foreign Direct Investment (FDI) is significant for economic development in developing countries as domestic savings in these countries are not enough for domestic investment. Thus, it relies on Foreign Direct Investment to use in domestic investment. FDI does not only come in the form of monetary investment, but also includes knowledge and technology management and intellectual capital which will increase the country's competitiveness and stimulate the growth of the economy. The industries that receive most Foreign Direct Investment are: Automotive and auto parts industry which is key industry for the manufacturing sector in Thailand. In 2017, Thailand received FDI at the amount of 9,100.91 million USD. Japan is the biggest investor accounting for 35% of all Foreign Direct Investment, followed by Singapore at 20%

Table 3.5 Foreign Direct Investment (FDI)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Foreign Direct Investment: FDI	Millions of dollars	9,100.91	3,063.24	8,927.58	4,975.46	15,935.96

Source: Bank of Thailand <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=656&language=th>, 10 April 2561

*Indicator: C2.2 Use of international public finance, including ODA, to catalyse additional resource mobilization from other sources or leverage private finance such as guarantees, commercial loans, or bonds*

Use of international public finance, including ODA, to catalyse additional resource mobilization from other sources or leverage private finance such as guarantees, commercial loans, or bonds, refers to the amount ODA allocated to the private sector to mobilize resources and stimulate developments that provide stable and sustainable economic returns. This method is a hallmark of for sustainable resource development and climate change adaptation under the Green Climate Fund. There is currently no data collection for this indicator. But there is a data collection method in place developed by the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). The main unit responsible for this indicator is the Ministry of Finance.

### Topic: C3. Development Effectiveness

*Indicator: C3.1 Number of countries reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals*

Number of countries reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals refers to the number of reports officially presented to the public at any levels, both domestically and internationally with the content focusing on brainstorming and sharing knowledge, technology and capital resources for sustainable development of the country. Currently, there is no data is collection available. But it is possible in the future. The main unit responsible for this indicator is the Thailand International Cooperation Agency (TICA), the Ministry of Foreign Affairs

*Indicator: C3.2 Report on financial resource allocations for gender equality and women's empowerment*

Office of Women's Affairs and Family Development, the Ministry of Social Development and Human Security has reported on financial resources supporting gender equality and empowering women. The 4-year plan (2012-2015) of the Office of Women's Affairs and Family Development placed gender equality strengthening strategies through programs such as the Women Empowerment for Family, Community, Social and Political Development Program, with the budget of to 721.30 million baht, the Promotion and Capacity Building of Gender Equality (54.64 million baht), the Women's rights Protection Program (121.10 million baht), and Job Creation for Women Program, (519.44 million baht), for example. The 2017's Annual Budget Appropriations Report found that 73.95 million baht were allocated as financial support for gender equality and women's empowerment. Of that amount, 45.82 million baht went to decision and facilitation of policies promoting gender equality (2,600 target persons), 21.63 million baht went to promotion of the role of women in the development of the country (7, 500 target persons) and 6.5 million baht the implementation of the Gender Equality Act (600 target persons).

Table 3.6 Report on financial resource allocations for gender equality and women's empowerment

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Budget Expenditures Report for the Fiscal Year 2017	Topic	1	-	-	-	-
Budget Expenditures Report for the Fiscal Year 2016	Topic	-	1	-	-	-
Action Plan 4 years 2012 - 2015	Topic	-	-	1	1	1
Total	Topic	1	1	1	1	1

Source: Office of Women's Affairs and Family Development, [https://www.m-society.go.th/article\\_attach/17853/20009.pdf](https://www.m-society.go.th/article_attach/17853/20009.pdf), March 5, 2561.



## Topic: C4. Climate Finance

*Indicator: C4.1 Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies*

In Thailand, at the national level, existing policies and plans related to climate change management at a national level are; the 20-year National Strategy Draft (Strategy 5, Creating Growth Based on Environmentally-Friendly and Quality of Life), the 12th National Economic and Social Development Plan , 2017-2021 (Strategy 4, Strategy for Environmentally-Friendly Growth for Sustainable Development), the Environmental Quality Management Plan 2017 - 2021(Strategy 4 Strengthening Climate Change Responses and Natural Disasters while Promoting International Cooperation), the Framework for Climate Change 2015-2050 and the National Disaster Mitigation and Response Plan 2015. The National Adaptation Plan (NAP) is currently in in the development process. At sectoral level, existing policies are is the Master Plan for Sustainable Transport Systems Development and Climate Change Adaptation 2013-2030, Climate Change Strategy for Agriculture 2013-2015, Strategic Plan for Climate Change in Public Health 2016-2020, the 2nd National Plan for Environmental Health 2012-2016 and National Tourism Development Plan 2012-2016. At the local level, there are the Provincial Disaster Prevention and Mitigation Plan in all 76 provinces and Bangkok's Master Plan for Climate Change 2013-2022. Currently action plan for the prevention and risk mitigation at the district level are being developed but they have yet to cover all geographical areas in districts and all the local government organizations.

Number of strategies and plans for disaster risk reduction at national and local levels increased from 5 in 2014 to 83 in 2015; 2 in the national level, 4 in the sectoral level and 77 in the local level. In 2017, Thailand has 8 disaster risk reduction strategies and master plans, 5 in the national level, 2 in sectoral level and one in the local level

Table 3.7 Number of strategies with national and local disaster risk reduction strategies.

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
National	Topic	5	1	2	-	-
- The 20-year national strategy 2560-2579 (Draft)	Topic	1	-	-	-	-
- National Economic And Social Development Plan 12 2560-2564	Topic	1	-	-	-	-
- National Adaptation Plan: NAP (Draft)	Topic	1	-	-	-	-
- Environmental Management Plan, 2060-2564	Topic	1	-	-	-	-
- Master Plan for Climate Change 2558-2593	Topic	1	1	1	-	-
- National Disaster Preparedness Plan, 2558	Topic	-	-	1	-	-
Sector	Topic	2	5	4	4	4
- Master Plan for Sustainable Transport Development and Climate Change mitigation (2556-2573)	Topic	1	1	1	1	1
- Climate Change Strategy for Agriculture 2013-2015	Topic	-	1	1	1	1
- Strategic Plan for Climate Change in Public Health 2556-2559	Topic	1	1	-	-	-
- National Strategy for Environmental Health, Vol. 2, 2559-2563	Topic	-	1	1	1	1
- National Tourism Development Plan 2555-2559	Topic	-	1	1	1	1
Local	Topic	1	1	77	1	1
- Provincial disaster prevention and mitigation plan 2558	Topic	-	-	76	-	-
- Bangkok Master Plan on Climate Change 2556-2566	Topic	1	1	1	1	1
Total	Topic	8	7	83	5	5

Source: Researcher.

*Indicator: C4.2 Resource mobilization and allocation from the Green Climate Fund: GCF*

The Green Climate Fund (GCF) is a financial mechanism under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) whose focus is to give financial support to developing countries to support climate change adaptation in developing countries as well as creating a paradigm shift into development that reduces the emission of greenhouse gases. financial support allocated by the GCF include grants and working capital in various forms, such as concessional loans, equity instruments and guarantees. Access to GCF funds can be made by presenting a proposal through institutions or organizations accredited by the GCF. The GCF fund committee is responsible for making decisions on the

allocation of funds. (50% to the reduction in greenhouse gas emissions and 50% tot climate change adaptation)

The Office of Natural Resources and Environmental Policy which is a National Designated Authority (NDA) of GCF under the National under the Ministry of Natural Resources, has developed a framework for the consideration of international financial support for climate change for Thailand Country Program (TCP). It is a guide to determine the importance of the sector and the issues that the country needs to support. So far, Thailand has approved the issuance of No- Objection Letter (NOL) to 2 projects (1) Enhancing Climate Resilience in Thailand through Effective Water Management and Sustainable Agriculture - a project by the Royal Irrigation Department together with the United Nations Development Program (UNDP) which requested a 50 million USD grant and (2) Building Climate Resilient Coastal Communities and Ecosystems in Asia - a project by the Department of Marine and Coastal Resources together with the International Union for Conservation of Nature (IUCN) which requested 56 million USD. Currently, both projects are under consideration by the GCF. Therefore, no data is currently available for this indicator. The main responsible agency is the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning under the Ministry of Natural Resources

Table 3.8 Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Ministry of Education	Million baht	36,492.7448	N/A	N/A	N/A	N/A
- People are educated and life-long learning with quality standards.	Million baht	4,512.4102	N/A	N/A	N/A	N/A
- The project supports the cost of education from kindergarten to basic education.	Million baht	31,218.3445	N/A	N/A	N/A	N/A
- One district project (Undergraduate)	Million baht	761.9901	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of Public Health	Million baht	28,339.0048	N/A	N/A	N/A	N/A
- All people have healthy behavior. Get control of disease and consumer protection.	Million baht	1,854.9820	N/A	N/A	N/A	N/A
- People receive medical services and standard quality health care.	Million baht	13,069.2426	N/A	N/A	N/A	N/A
- The public access to health insurance services in accordance with the standard.	Million baht	13,414.7802	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of Justice	Million baht	582.5849	N/A	N/A	N/A	N/A
- people are encouraged Protection of human rights and freedoms	Million baht	582.5849	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of Labour	Million baht	2,031.6136	N/A	N/A	N/A	N/A
- Employment in and out of the country to develop career counseling services for job seekers.	Million baht	1,032.8458	N/A	N/A	N/A	N/A
- Promoting and developing labor protection, safety, occupational health and the environment in accordance with the law.	Million baht	998.7678	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of the Interior	Million baht	1,944.7857	N/A	N/A	N/A	N/A
- People have been developed. To create a safe and secure environment with basic technical infrastructure.	Million baht	631.2403	N/A	N/A	N/A	N/A
- Village / community has the capacity to develop. Solve their problems according to the sufficiency economy concept.	Million baht	1,178.6835	N/A	N/A	N/A	N/A
- Poor people are given land, livelihoods and housing.	Million baht	134.8619	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of Agriculture and Cooperatives	Million baht	1,451.4125	N/A	N/A	N/A	N/A
- Cooperative members are encouraged and developed.	Million baht	18.3965	N/A	N/A	N/A	N/A
- Cooperative Group of Community Enterprises was promoted.	Million baht	1,433.0160	N/A	N/A	N/A	N/A
Ministry of Social Development and Human Security	Million baht	7,252.8540	N/A	N/A	N/A	N/A

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
- The target population is stable in housing. And better quality of life.	Million baht	1,425.6375	N/A	N/A	N/A	N/A
- The target population is protected and the potential for a strong family is strengthened.	Million baht	554.3337	N/A	N/A	N/A	N/A
- target population, access to social welfare services and protection of rights	Million baht	3,593.4400	N/A	N/A	N/A	N/A
- target population is protected and welfare services	Million baht	887.7326	N/A	N/A	N/A	N/A
- The target population has a sustainable community system. (Suburban Community Welfare Fund)	Million baht	169.5860	N/A	N/A	N/A	N/A
- Population in self-governing and highland settlements receive basic social welfare services.	Million baht	622.1242	N/A	N/A	N/A	N/A
Total	Million baht	78,095.0003	N/A	N/A	N/A	N/A
Country budget	Million baht	2,733,000	N/A	N/A	N/A	N/A
Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection)	Percentage	2.86	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Bureau of the Budget, <http://www.bb.go.th/topic3.php?catID=865&gid=862&mid=545>, March 5, 2561

## Topic: C5. Innovative Development Finance

*Indicator: C5.1 New initiatives and mechanisms of additional sustainable development financing*

This refers to the number and quality of innovative design for resource mobilization for sustainable development through financing mechanisms and funding sources other than grants or concessional loans by including the annual sum of funds raised in non-concessional loans, such as guarantees, loans from commercial banks or bonds. There is currently no data collection but it is possible in the future. The main unit responsible for this indicator is the Ministry of Finance.

## Topic: C6. Partnerships in Health and Education

*Indicator: C6.1 Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection)*

Government spending for the fiscal year 2017 allocated for education, health and social protection amounted to 78,095 million baht or 2.86% of the national budget for 7 main agencies. The Ministry of Education has the highest total share of government's spending on necessary services at 46.73% or 36492.7 million baht, followed by the Ministry of Public Health at 28339 million baht, or 36.29% of the total government expenditure on necessary services, then Ministry of Labour at 2031.6 million baht or 2.60%, Ministry of Interior 1944.8 million baht or 2.49%, Ministry of Social Development and Human Security 7252.8 million baht or 9.29%, Ministry of Agriculture and Cooperatives 1451.4 million baht or 1.86% and the Ministry of Justice 582.6 million baht, or 0.75% of the total government expenditure on necessary services.

*Indicator: C6.2 Coverage of essential health services (defined as the average coverage of essential services based on tracer interventions that include reproductive, maternal, newborn and child health, infectious diseases, non-communicable diseases and service capacity and access, among the general and the most disadvantaged population)*

This refers to the satisfaction level of the people with access to necessary health services without financial constraints. There is currently no data collection available for this indicator. A method of which the data collected for this indicator is still not available because definition of the indicator and monitoring criteria are unclear. The main body responsible for this indicator is the National Health Security Office (NHSO), the Ministry of Public Health.

Indicator: C6.3 Health worker density and distribution

From reports on Health Information Resources by Strategy and Planning Division Office of the Permanent Secretary Ministry of Public Health, The number of population per a medical personnel in the country in 2016 is as follows: 2,065 people per physician, 9,425 people per dentist 5,137 people per pharmacist and 423 people per professional nurse.

Table 3.9 Health worker density and distribution

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Population proportion to doctors	Per person	N/A	2,065	2,035	2,125	2,399
Population proportion to dentists	Per person	N/A	9,425	9,352	9,876	8,395
Population proportion to pharmacists	Per person	N/A	5,137	5,317	5,462	5,562
Population proportion to nursing profession	Per person	N/A	423	436	433	492

Source: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Public Health, Health Resources,

[http://bps.moph.go.th/new\\_bps/healthdata](http://bps.moph.go.th/new_bps/healthdata), March 5, 2561

Indicator: C6.4 Age-standardized prevalence of current tobacco use among persons aged 15 years and older

According to a survey conducted by the National Statistical (NSO), the number of smokers aged 15 or over in 2017 was 9.65 million or 20.29% of the population at the same age. This is an increase from 2015 where the same group population of 17.04% or 9.40 million smoke. There are more male smokers than female. Most of them are at the age of 25 to 59 years old.

Table 3.10 Age-standardized prevalence of current tobacco use among persons aged 15 years and older

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of smokers aged 15 years and over	persons	9,658,069	N/A	9,401,200	10,002,500	8,984,800
Total population aged 15 years and over	persons	47,591,122	N/A	55,158,200	54,831,200	54,000,500
Smoking rate of Thai population aged 15 years and over.	Percentage	20.29	N/A	17.04	18.24	16.64
Classified by sex						
Smoking age 15 years and over - Male	Percentage	N/A	N/A	33.92	35.78	32.65
Smoking age 15 years and over - Female	Percentage	N/A	N/A	1.24	1.81	1.62
Classified by age						
15 - 24 years	Percentage	N/A	N/A	11.38	11.49	11.38
25 - 59 years	Percentage	N/A	N/A	19.11	20.92	19.11
60 years up	Percentage	N/A	N/A	12.77	15.30	12.77

Source: National Statistical Office, Population and Smoking Behavior Survey, <http://service.nso.go.th/nso/web/survey/surpop2-4-7.html>, March 10, 2561

Indicator: C6.5 International Health Regulations (IHR) capacity and health emergency preparedness

This refers to percentage of early warning capacity, risk reduction and health emergency preparedness (1) laws, policies and financial resources at the national level; (2) communication and coordination among national authorities; (3) surveillance; (4) response to health emergencies; (5) preparation (6) risk communication (7) personnel (8) laboratory (9) first point contact (10) situation of Infection from animals to humans (11) food safety (12) chemical-based causes and (13) Nuclear radiation emergency

There is currently no data collection for this indicator and no method of data collection and storage. The main responsible agency is the Office of the Permanent Secretary for Public Health.

Indicator: C6.6 Proportion of children and young people: (a) in grades 2/3; (b) at the end of primary; and (c) at the end of lower secondary achieving at least a minimum proficiency level in (i) reading and (ii) mathematics, by sex.

C6.6 (a) Proportion of children grade 3 achieving at least a minimum proficiency of National Test: NT

The National Test is a test for students at Prathom Suksa 3 level. It tests 3 aspects: Literacy, Numeracy, and Reasoning Ability. Percentage of Number of Prathom Suksa 3 students who passed the

National Test by scoring at least 50% in the year 2016 were only 41.84%; Literacy 49.65%, Reasoning Ability 53.22% with Numeracy the lowest at 20.27 percent.

Table 3.11 Percentage of grade 3 students passing the National Test (NT)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
language	Percentage	N/A	49.65	N/A	N/A	N/A
Calculation	Percentage	N/A	20.27	N/A	N/A	N/A
Logical reason	Percentage	N/A	53.22	N/A	N/A	N/A
average score	Percentage	N/A	41.84	N/A	N/A	N/A

Source: Office of the Basic Education Commission, 2559

*C6.6 (b) Proportion of children grade 6 achieving at least a minimum proficiency of O-NET test*

O-NET is a test for students who are going to finish Prathom 6, Mathayom 3 and Matthayom 6 examining students their ability in 1) Thai language 2) Mathematics 3) Science 4) Social Studies, Religions and Cultures 5) English. In the academic year of 2013, there were 37.37% of students of Prathom 6 who passed the O-NET with overall scores of at least 50%. By subjects, students passed Thai Language the most at 60.28% of followed by Social studies at 45.21%, mathematics 32.78%, Science 25.7%, and English

22.69%. There were 25.62% of Students of Mathayom 3 whose overall O-NET scores were at least 50%. By subjects, students passed the Social Studies the most at 50.03%, followed by Thai at 41.66%, Mathematics at 12.94%, English at 12.64% and Science at 10.82%

Table 3.12 Percentage of grade 6 and 9 students passing the Ordinary National Educational Test (O-NET)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Grade 6						
Thai language	Percentage	N/A	60.28	49.69	38.96	38.97
Social Studies	Percentage	N/A	45.21	51.87	55.06	18.55
English	Percentage	N/A	22.69	24.39	18.11	14.54
Mathematics	Percentage	N/A	32.78	36.31	25.08	34.50
Science	Percentage	N/A	25.90	29.57	29.42	16.71
Average 5 subjects	Percentage	N/A	37.37	38.37	33.33	24.65
Mathayom 3	Percentage					
Thai language	Percentage	N/A	41.66	24.52	5.81	34.62
Social Studies	Percentage	N/A	50.03	40.75	43.49	19.83
English	Percentage	N/A	12.64	7.40	3.34	5.56
Mathematics	Percentage	N/A	12.94	11.27	6.62	3.20
Science	Percentage	N/A	10.82	17.26	19.75	15.26
Average 5 subjects	Percentage	N/A	25.62	20.24	15.80	15.69

Source: National Educational Test

*C6.6 (c) Proportion of children achieving at least a minimum proficiency of Programme for International Student Assessment (PISA)*

Programme for International Student Assessment or PISA was initiated by the Organization for Economic Co-operation and Development The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). It aims to find quality indicators for education in partner countries. PISA uses international cooperation and expertise to set the evaluation framework and research tools to ensure that the quality of education of each partner countries can be compared internationally. The PISA program conducts an assessment every three years to keep track of changes in quality of learning and to provide information to policy-makers. PISA's assessment focuses on assessing students' ability to use their knowledge and skills to solve real-life problems, or the so-called. "Literacy" in three areas i.e. Reading Literacy, Mathematical Literacy and Scientific Literacy. These 3 literacies are considered essential for lifelong learning and that is what the population needs to possess for development and economic competitiveness of the country.

Based on PISA's average score for 15-year-old students with basic performance (or at Level 2), focusing on assessing the ability of students to apply knowledge in reading, science and mathematics to solve problems in real life situation, it was found that in 2015, there were 50% of the 15-year-old students,

whose over all performance is at least at level 2. By each disciplines, there were 53% students who possess at least basic performance in science, 50% in reading and 47% in mathematics.

Table 3.13 Percentage of students passing the Programme for International Student Assessment (PISA)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Science performance	Percentage	N/A	N/A	53.0	N/A	N/A
Reading skills	Percentage	N/A	N/A	50.0	N/A	N/A
Mathematical Knowledge Performance	Percentage	N/A	N/A	47.0	N/A	N/A
Average 3 sides	Percentage	N/A	N/A	50.0	N/A	N/A

Note: \* Basic level is level 2. Students start to know and take advantage of their knowledge in life.

Source: The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST), 2556.

Indicator: C6.7 Percentage of grade 3 students passing the National Test (NT)

The National Statistical Office (UNICEF) in partnership with UNICEF Thailand, the Ministry of Social Development and Human Security, the Ministry of Public Health and the Ministry of Education has been conducting Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) since 2006 and every three years from then on. A survey based on the situation of children and women in 2015-2016 found that 91.10% of children under 5 years of age had normal development (reading, numerical, physical, social and emotional development) This index can be called Developmental Index of Early Childhood Indicator The results of the survey were also found. This index also showed that early childhood development in girls are slightly higher than boys at 92.1% to 90.2%

Table 3.14 Percentage of children under 5 years that have progress in health dimension, learning skill and personality development

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Percentage of children under 5 years that have progress in health dimension, learning skill and personality development	Percentage	N/A	91.10	N/A	N/A	91.50
- male	Percentage	N/A	90.20	N/A	N/A	90.20
- female	Percentage	N/A	92.10	N/A	N/A	92.80

Source: National Statistical Office, Multiple Indicator Cluster Surveys in Thailand (2555) <http://www.nso.go.th/sites/2014/Pages/สำรวจ/ด้านสังคม/แรงงาน/สถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย.aspx>, March 10, 2561

Indicator: C6.8 Proportion of schools with access to: (a) electricity (b) the Internet for pedagogical purposes (c) computers for pedagogical purposes (d) adapted infrastructure and materials for students with disabilities (e) basic drinking water (f) single-sex basic sanitation facilities (g) basic handwashing facilities (as per the WASH indicator definitions)

C6.8 (1) Proportion of schools with access to computers for pedagogical purposes

There is currently no data collection for this indicator due to the lack definition for "access". However, the data regarding the number of computers used in pedagogical purposes in schools across the country has been collected by the Bureau of Policy and Strategy, the Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. It was found that in the academic year of 2015, there were a total of 348,046 computers used for pedagogical purposes. Of which 98.33% or 342,227 computers belong to schools supervised by the Office of the Basic Education Commission. Followed by schools under Office of the Higher Education Commission: OHEC at 1.57% or 5,391 computers of the computers. The main unit responsible for this indicator is the Bureau of Information and Communication Technology Center, Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education

Table 3.15 The number of computer used in the school (for learning) in 2015

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Schools under the Office of the Private Education Commission	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the Office of the Basic Education Commission*	Unit	N/A	N/A	342,227	N/A	N/A
Schools in the Office of the Vocational Education Commission	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the Office of the Higher Education Commission	Unit	N/A	N/A	5,391	N/A	N/A
Schools under the Office of the Non-Formal & Informal Education	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Mahidol Wittayanusorn School	Unit	N/A	N/A	98	N/A	N/A
Schools in the Department of Local Government Affairs	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in Pattaya	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the Secondary Education Office	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the Bangkok Metropolitan Administration	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Nawaminthratirat Rajabhat University	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Praboromarajchanok Institute	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Navy Training Center	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Civil Aviation Institute	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Banditpatanasilpa Institute	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Institute of Physical Education	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the Border Patrol Police Bureau	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Police Cadet	Unit	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Schools in the office of the National Buddhism.	Unit	N/A	N/A	330	N/A	N/A
Total	Unit	N/A	N/A	348,046	N/A	N/A

Note: Number of computers does not include donations.

Source: Bureau of Policy and Strategy Office of the Permanent Secretary for Education

#### C6.8 (2) Proportion of schools with access to the Internet for pedagogical purposes

Ministry of Education provides a high-speed internet service (minimum speed of 30 Mbps) for educational institutions nationwide, under the project; Ministry of Education Network (MOENet). Schools and educational institutions under the Office of Permanent Secretary Ministry of Education, OBEC, Office of Non-Formal and Informal Education, Office of Vocational Education Commission etc. 33,252 units or 86.46% of all educational institutions. Leased Line (IP-VPN / MPLS) were used at 12,252 institutions DSL, ADSL and ADSL 3,304 institutions, wireless Wi-Link 6,472 institutions, Wi-Net, 436 institutions and satellites 10,788 institutions.

Table 3.16 Percentage of schools with computers used in classroom (2560)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Internet access at the Ministry of Education under Ministry of Education's internet network for education (MOENet).	Unit	33,252	N/A	N/A	N/A	N/A
Number of school	Unit	38,002	N/A	N/A	N/A	N/A
The proportion of educational establishments with Internet access in the Ministry of Education (MOENet)	%	86.46	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Bureau of Policy and Strategy Office of the Permanent Secretary for Education (MOE - Educational Warehouse System), <http://eduwh.moe.go.th/>, March 5, 2561

#### C6.8 (3) Proportion of schools with access to basic drinking water

Percentage of schools having access to basic drinking water refers to having adequate drinking water sources accessible to all during school hours. This indicator must be surveyed and evaluated by the WASH standard. There is currently no data collection for this indicator due to the lack of commonly-acceptable definition for "basic drinking water". The main unit responsible for this indicator is the Department of Health, Ministry of Public Health.

Table 3.17 Proportion of teachers in all education levels who received training.

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of teachers in all education levels who received training.	%	100	100	100	N/A	N/A

Source: Bureau of Policy and Strategy Office of the Permanent Secretary for Education

Indicator: C6.9 Percentage of teachers in: (a) pre-primary (b) primary (c) lower secondary and (d) upper secondary education who have received at least the minimum organized teacher training (i.e. pedagogical training) pre-service or in service required for teaching at the relevant level in a given country

Thailand has gone through the steps which made this indicator met. The country has developed requirements and methods of improving capacity in teachers and educational personnel before starting their work, being appointed and promoted. Office of the Teacher Civil Service and Educational Personnel Commission (OTEPC) has made a requirement that all teachers must attend certain trainings.

## Topic: C7. Capacity Building

Indicator: C7.1 Share of ODA dedicated to domestic tax matters

This indicator refers to the Official Development Assistance (ODA) in the form of "Grants" given to promote and develop the country's capacity for equitable and fair taxation. Most grants received by Thailand. Most are for technical cooperation or technical assistance from countries such as Japan, Germany, France, USA, Sweden, Netherlands, UK and Egypt, via different departments namely the Office of the Prime Minister, the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Education and the Ministry of Public Health, for example. In 2015, Thailand received \$ 7.72 million in grants or approximately 258.40 million baht, and received 8.97 million USD or 317.76 million baht in 2016. In terms of international assistance allocated for capacity building and taxation in the country which is operated by the Ministry of Finance. According to the information on the table of recent years (2013-2016), it was shown that the Ministry of Finance has never received a direct grant. It should be concluded that there is no direct data available for the evaluation of this indicator. However, in the future, it is likely that Thailand will be able to carry out an assessment and measurement of performance according to this indicator under its the definition. The main unit responsible for this indicator is the Department of International Trade. Ministry of Foreign Affairs

Table 3.18 Official Grant Assistance Grant (ODA) Granted by Granted Agencies

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Independent Public Agencies	ThousandUSD	N/A	642.4	910.8	430.2	613.5
Prime Minister's Office	ThousandUSD	N/A	140.4	415.9	-	416.6
Ministry of Defense	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of Finance	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of Foreign Affairs	ThousandUSD	N/A	28.4	195.7	-	269.7
Ministry of Agriculture and Cooperatives	ThousandUSD	N/A	-	53.8	-	112.0
Ministry of Transport	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of Commerce	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of the Interior	ThousandUSD	N/A	63.7	128.5	54.6	6,586.1
Ministry of Justice	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of Science and Technology	ThousandUSD	N/A	-	42.0	51.7	76.8
Ministry of Education	ThousandUSD	N/A	1,856.8	1,208.3	1,620.3	2,602.0
Ministry of Public Health	ThousandUSD	N/A	303.2	168.3	-	1,190.8
Ministry of industry	ThousandUSD	N/A	-	45.6	-	-
Ministry of Labour	ThousandUSD	N/A	-	-	-	269.7
Ministry of Natural Resources and Environment	ThousandUSD	N/A	-	140.9	784.6	332.7
Ministry of Social Development and Human Security	ThousandUSD	N/A	-	98.5	1,227.5	149.1
Ministry of Tourism and Sports	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
Ministry of Digital Economy and Society.	ThousandUSD	N/A	235.9	26.9	-	-
Ministry of Energy	ThousandUSD	N/A	-	26.9	-	-
Ministry of Education	ThousandUSD	N/A	-	-	-	221.8
Thai Non-Governmental Organizations	ThousandUSD	N/A	5,527.3	2,725.0	4,106.4	3,828.0
Non-Governmental Organizations	ThousandUSD	N/A	1,78.1	1,533.2	37.3	269.7
Unclassified	ThousandUSD	N/A	-	-	-	-
<b>Total</b>	ThousandUSD	N/A	<b>8,976.2</b>	<b>7,720.3</b>	<b>8,312.6</b>	<b>16,938.5</b>

Source: Thailand International Cooperation Agency, Total Assistance to Thailand by Donors, <http://www.tica.thaigov.net/main/th/other/4297>, 5 March 2018.



Indicator: C7.2 Partnership building for mobilizing and enhancing public and private contributions to GEF

Partnership building for mobilizing and enhancing public and private contributions to GEF refers to the percentage of the financial allocation from GEF given to Thailand which supports cooperation between the public and private sectors or catalyze further investments from the private sector in the conservation of natural resources and the environment. According to the Global Environment Fund (GEF)'s data, the allocation "for the purpose of mobilizing and enhancing public and private contributions" has increased in recent years. In 2014, Thailand received 1,826,500 USD or 12.56% for the GEF UNIDO Cleantech Program for SMEs in Thailand. The project is a work of Department of Industrial Promotion, Ministry of Industry, National Science and Technology Development Agency (NSTDA), Science and Technology Policy Office National Technology and Innovation (WWT), Ministry of Science and Technology and Faculty of Engineering of Kasetsart University in collaboration with the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) aiming to support and develop SMEs and business start-ups entrepreneurs to Innovative Clean Technology for Thailand

In 2016, Thailand received 5.164 million USD from the GEF for the same purpose (enhancing public & private sectors cooperation accounting for 95.82% of the total GEF's allocation to Thailand. The program funded consisted of the Greening Industry through Low Carbon Technology Application for SMEs program in the amount of 1.914 million USD to promote low usage of carbon technology among SMEs and strengthen management capacity for efficient usage of energy (a project by the Ministry of Industry, Small and Medium Enterprises, Development Bank of Thailand and the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). While the program; Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban System Management in Thailand (LLC) received 3.25 million USD (a project by Thailand Greenhouse Gas Management Organization and 4 pilot municipalities, Chiang Mai, Khon Kaen, Nakhonratchasima and Koh Samui Municipality to develop low carbon cities through sustainable urban management.

Table 3.19 Proportion of budget allocated from the Global Environment Fund

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
<b>The budget of Thailand that are received</b>	<b>USD</b>	<b>N/A</b>	<b>5,389,000</b>	<b>N/A</b>	<b>14,536,834</b>	<b>N/A</b>
The budget of Thailand that allocated from the Global Environment Fund (Government and private sector)	USD	N/A	5,164,000	N/A	1,826,500	N/A
- GEF UNIDO Cleantech Programme for SMEs	USD	N/A	-	N/A	1,826,500	N/A
- Greening Industry through Low Carbon Technology Application for SMEs	USD	N/A	1,914,000	N/A	-	N/A
- Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban System Management in Thailand (LCC)	USD	N/A	3,250,000	N/A	-	N/A
<b>Proportion of budget allocated from the Global Environment Fund (Government and private sector)</b>	<b>Percentage</b>	<b>N/A</b>	<b>95.82</b>	<b>N/A</b>	<b>12.56</b>	<b>N/A</b>

Source: Global Environment Facility, Projects, Thailand, [https://www.thegef.org/projects?f\[\]=field\\_country:159](https://www.thegef.org/projects?f[]=field_country:159)

#### 4. Sector D: International Trade as an engine for development

Indicators of Sector D (International Trade as an engine for development) is still inconsistent. Some of indicators in this Sector seem to suggest significant improvement. This big gain shows ingredients that will support the growth in international trade the economy of the country that will lead to sustainable development. Some indicators show moderate progress that requires further improvement. And some indicators remain the same or become worse, which will hamper the country's sustainable economic development. The relevant agencies will have to pay special attention to find ways to improve results of the last set of indicators.

There are a total of 19 indicators in Sector D (Table 4), divided into 3 groups: Group 1) Strengthening multilateral trading system with 9 indicators. Group 2) Facilitating International trade with 6 indicators and Group 3 Promoting policy coherence in trade with 4 indicators.

## Overview of Resource Mobilization Sector D:

the overall financing for development through international trade channel remains vague. Progress has been made on some issues, such as the reduction of tariffs and non-tariff measures, legislation and amendments to the IUU-related laws. There is also greater support for trade facilitation which sees Thailand as both a supporter and a recipient. Inbound and outbound direct investment per national income has an upward tendency. Nevertheless, there is stagnation or even regression in some issues such as for foreign direct investment.

The details of the situation in this subgroup of D include:

Group 1. There are 3 indicators under strengthening the multilateral trading system indicator which shows a steady or slightly improved situation over the past five years. These are Simple Average MFN Applied Tariff Rate, Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates and the degree of implementation of i. IUU Laws and Amendments. There are 2 receding indicators namely Maximum MFN Applied Tariff Rate which becomes higher and Degree of openness which becomes lower. There is an indicator that could collect the data for only one year. Three sub-indicators, which show the problematic situation for sustainable development, are Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels (MSY) and the number of observers on board of fishing vessels to observe the fishing and transport of aquatic animals. The remaining 5 indicators which lack data are the number of IUU-related cooperation or framework that Thailand has with International Organizations, the number of ratifications or memberships which Thailand made relating to the IUU to the Conventions or the Agreements, the number of licensed vessels per total number of vessels number of commercial fishing licenses issued to commercial fishing vessels, number of vessels equipped with ERS / EMS and proportion of suspended fishing licenses per all fishing vessels

Group 2 Facilitating Trade Indicator. There are three indicators that indicate a slightly better situation i.e. the provision of trade assistance to other countries, receipt of assistant of trade from other countries, Foreign direct investment (FDI) per GDP. There are 4 indicators that does not show much sign of change i.e. Cost to Import/Export: Border compliance and Time for customs clearance for import and export. The cost and time of customs clearance both inbound and outbound. However, there is one indicator that indicates a poor situation is that the proportion of Thailand Direct Investment Abroad per GDP decreased.

Group 3 promoting policy coherence in trade. There are two indicators showing a better situation i.e. Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO and gender wage gaps. The result for Indicator on the Number of Antidumping Imposition only show up one year which can be considered a vague result. It could be a sign of positivity showing that anti-dumping measures didn't take place in any other years. But it should be noted that in that one year, there were seven cases of using anti-dumping measures, which is not a positive sign\*. An indicator which does not have data for evaluation is proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked

Table 4 Sector D: International Trade as an engine for development

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
D1.1	Simple Average MFN Applied Tariff Rate	%	9.5	11.00	11.00	11.60	11.40
D1.2	Maximum MFN Applied Tariff Rate	%	330	337	246	258	226
D1.3	Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates	number	118	134	133	152	200
D1.4	Degree of openness	%	N/A	99.35	102.80	111.22	112.79
D1.5	Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels						
	Gulf of Thailand						
	- Demersal fish	%	-2.28	N/A	N/A	N/A	N/A
	- Anchovies		-208.69	N/A	N/A	N/A	N/A
	- Other pelagic fish		-21.32	N/A	N/A	N/A	N/A
	Andaman sea						
	- Demersal fish	%	-60.20	N/A	N/A	N/A	N/A
	- Anchovies		-184.79	N/A	N/A	N/A	N/A
	- Other pelagic fish		-58.03	N/A	N/A	N/A	N/A

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
D1.6	Progress by countries in the degree of implementation of international instruments aiming to combat illegal, unreported and unregulated fishing						
	Enactment and amendment of law concerning IUU fishing. (Fishing Act B.E.2015) (cumulative)	numbers	3	2	1	N/A	N/A
	Number of international cooperation related to IUU that Thailand are member per all such international cooperation	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Number of agreements related to IUU that Thailand has ratified per all such agreement	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.7	Illegal fishing						
	Number of fishing license per all vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Number of commercial vessels having fishing license (vessels ranging in size more than 10 Ton gross.) per all commercial vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.8	Unreported fishing						
	Number of vessels with Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring System (ERS/EM) fishing in foreign or international waters	number	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Number of Observer on Board vessels monitoring fishing and fish transport in non-Thai Waters	person	80	N/A	N/A	N/A	N/A
D1.9	Unregulated fishing						
	Number of revoked fishing licenses per all fishing vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D2.1	Aid for Trade disbursements	%	N/A	0.04	0.02	0.02	0.01
D2.2	Receipt of Aid for Trade	%	N/A	0.06	0.01	0.09	0.01
D2.3	Foreign Direct Investment per GDP	%	N/A	0.77	2.22	1.22	3.83
D2.4	Thailand Direct Investment Abroad per GDP	%	N/A	-3.26	-1.27	-1.41	-2.97
D2.5	Costs related to customs clearance procedures for import and export						
	import	US\$	223	223	223	N/A	N/A
	export	US\$	223	223	223	N/A	N/A
D2.6	Time for customs clearance for import and export						
	import	hour	50	50	N/A	N/A	N/A
	export	hour	51	51	N/A	N/A	N/A
D3.1	Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
D3.2	Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO	number	20	30	41	21	30
D3.3	Number of Antidumping Imposition	number	-	7	-	-	-
D3.4	Gender wage gaps	%	N/A	1.45	2.60	2.82	2.50

Source: Thailand Development Research Institute.

## Topic : D1 Strengthening the multilateral trading system

*Indicator: D1.1 Simple Average MFN Applied Tariff Rate*

This indicator is also an indicator of the SDGs (17.10.1). Worldwide weighted tariff-average although our consultant advised to use Simple Average MFN Applied Tariff Rate (Not weighted) for imported goods to avoid the bias of weighting. This will cause the average to be lower than the reality. As goods with high tariff rate will be less imported, they will carry less weight. Low tariff rated goods are more imported, thus more weight.

The lower is the better for Simple Average MFN Applied Tariff Rate (Not weighted) for imported goods because it will result in a more efficient use of resources in the country. Over the past four years.

However, there had been a slight progress from 11.4% in 2013 to 9.5% in 2017. The fact that Thailand has entered into many Free Trade Agreements might make it possible in the future Simple Average MFN Applied Tariff Rate will be reduced due to tariff reductions under various agreements.

Table 4.1 Simple Average MFN Applied Tariff Rate

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Simple Average MFN Applied Tariff Rate	Percentage	9.5	11.00	11.00	11.60	11.40

Source: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

Indicator: D1.2 Maximum MFN Applied Tariff Rate

Maximum MFN Applied Tariff Rate has an increasing tendency; from 226% in 2013 to 330% in 2017. This shows that Thailand severely has biased tariffs that distort the use of country resources. The higher the actual collection of maximum MFN applied tariff is, the greater its trade distortion. It also means domestic resources were used with low efficiency Thailand also has higher maximum MFN applied tariff rate compared to its neighbors. In 2016, Singapore was at 85% and Vietnam 135%.

Table 4.2 Maximum MFN Applied Tariff Rate

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Maximum MFN Applied Tariff Rate	Percentage	330	337	246	258	226

Source: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

Indicator: D1.3 Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates

Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates refers to the number of the tariff rates charged by Thailand at different rates. Currently there are over a hundred different tariff rates. The more various the rates, the greater the distortion of resource use. The goal of this indicator is to facilitate a one tariff rate. The number of distinct tariff rates in Thailand has a decreasing tendency, with 200 different tariff rates in 2013 down to 118 in 2017. Nevertheless, that figure is still high comparing to other countries. In the year 2016, Singapore had only 6 rates while Vietnam had 41. The lower the number of distinct tariff rates, the better the international trade and the more efficiently used the domestic resources.

Table 4.3 Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of Distinct MFN Applied Tariff Rates	Percentage	118	134	134	152	200

Source: WTO. World Tariff Profile 2014-2017.

Indicator: D1.4 Degree of openness

Degree of Openness Indicator shows the degree of openness to trades under all the trade measures. From the perspective of domestic resource usage efficiency, the more open the country, the better it becomes.

Thailand's degree of openness in 2013-2016 experienced a declining trend. This might be due to the effect of global economic slowdown or a decrease of foreign direct investment. The reality of Thailand becoming less competitive in exports, also contributes to a drop in the percentage of the international trade's value.

Table 4.4 Degree of openness

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Degree of openness	Percentage	N/A	99.35	102.80	111.22	112.79

Source: Ministry of Commerce And the Bank of Thailand.

Indicator: D1.5 Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels (MSY)

Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels indicator or Maximum Sustainable Yield (MSY) is under the responsibility of the Department of Fisheries. The Department of Fisheries calculated the figure of the MSY for Thailand in 2017. The bigger the negative number the worse. For

example, -5 is worse than -3. There were two focused areas: The Gulf of Thailand and the Andaman. The current MSY's result show that Thai is currently at a level that is unsustainable or at a critical level. There's the need to find ways to alleviate the crisis to regain the abundance of marine resources as well as for Thailand to be able to get rid of the yellow card it received from the EU's IUU rules, which would be more beneficial for the country's international trade

Table 4.5 Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels						
Gulf of Thailand	Percentage					
- Marine Benthos		-2.28	N/A	N/A	N/A	N/A
- Stolephorus		-208.69	N/A	N/A	N/A	N/A
- Pelagic fishes		-21.32	N/A	N/A	N/A	N/A
The Andaman Sea	Percentage					
- Marine Benthos		-60.20	N/A	N/A	N/A	N/A
- Stolephorus		-184.79	N/A	N/A	N/A	N/A
- Pelagic fishes		-58.03	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of Fisheries

*Indicator: D1.6 Progress by countries in the degree of implementation of international instruments aiming to combat illegal, unreported and unregulated fishing*

This indicator is missing reports and management. It is under the responsibility of the Department of Fisheries. There are 3 sub-indicators. The more the 3 sub-indicators are compiled the more beneficial it would be for the implementation of the IUU's measures, which will result in the removal of the yellow card from Thailand. It will also facilitate sustainable fishery which will have positive effect towards the international trade.

Table 4.6 Progress by countries in the degree of implementation of international instruments aiming to combat illegal, unreported and unregulated fishing

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Enactment and amendment of law concerning IUU fishing. (Fishing Act B.E.2015) (cumulative)	number	3	2	1	-	-
Number of international cooperation related to IUU that Thailand are member per all such international cooperation	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Number of agreements related to IUU that Thailand has ratified per all such agreement	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of Fisheries

*Indicator: D1.7 illegal fishing*

Illegal Fishing indicator is under the responsibility of the Department of Fisheries. There are 2 sub-indicators: 1) Number of licensed vessels in proportion to all vessels and 2) Number of commercial fishing licenses issued to commercial fishing vessels (with the size from 10 gross tons upwards) in proportion to all commercial fishing vessels. The higher the number the better it is for these two sub-indicators. Proportion of licensed vessels shows that Thailand is ready and puts efforts to make fishery in the country conform to the international principles. Proportion of licensed commercial fishing vessels (size from 10 gross tons upwards) shows that Thai commercial fishing vessels are compliant with legal requirements which will result in better abundance of marine resources.

Table 4.7 Illegal fishing

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of fishing license per all vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Number of commercial vessels having fishing license (vessels ranging in size more than 10 Ton gross.) per all commercial vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of Fisheries

*Indicator: D1.8 Unreported fishing*

Unreported Fishing Indicator has 2 sub-indicators 1) Number of vessels equipped with Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring System (ERS / EM) to monitor fishing activities and transshipment of aquatic animals by fishing vessels and transshipment vessels for fishing vessels operating in the foreign waters or in the high sea. 2) The number of observers on board who monitor the fishing and transshipment of aquatic animals in the foreign waters. The Department of Fisheries has put in place measures to detect unreported fisheries by using ERS / EM to monitor fishery and fishing activities of fishing vessels and transshipment vessels of aquatic animals in the foreign waters. The higher these two sub-indicators, the better because they indicate the extent to which fisheries are properly monitored and regulated.

Table 4.8 Unreported fishing

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of vessels with Electronic Reporting System/ Electronic Monitoring System (ERS/EM) fishing in foreign or international waters	number	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Number of Observer on Board vessels monitoring fishing and fish transport in non-Thai Waters	person	80	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of Fisheries

*Indicator: D1.9 Unregulated fishing*

Unregulated Fishing Indicator is under the responsibility of the Department of Fisheries. It can be measured by counting the number of revoked licenses of illegal fishing vessels. The greater the proportion, the more likely it is that the government places importance to solving the problem of illegal fishing vessels.

Table 4.9 Unregulated fishing

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of revoked fishing licenses per all fishing vessels	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of Fisheries

**Topic: D2. Facilitating International trade**

*Indicator: D2.1 Aid for Trade Disbursements*

Thailand provides assistance to international trade for some developing countries, especially the developing countries that are the least developed in trade perspectives by helping with the trade and logistics infrastructure development. This assistance will be beneficial to Thailand's economic development itself as it enables the country to trade with its partners more conveniently and at low cost allowing more expansion and efficiency of international trade. The more Thailand's "Aid for Trade" assistance for other countries is, the better, especially with regard to linking development with neighboring countries, which will benefit trade between the countries. In recent years, the figure of this assistance has not been very high not high but it has an increasing trend

Table 4.10 Aid for Trade disbursements

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Aid for Trade disbursements	Percentage	N/A	0.04	0.02	0.02	0.01

Source: OECD

*Indicator: D2.2 Receipt of Aid for Trade*

Thailand has been receiving Aid for Trade assistance from some developed countries for a long time. The assistance in the recent years (2013-2016) has been fluctuating. In 2014, Thailand received the highest Aid for Trade at 0.09%, while in 2015 and 2013 received the least help at 0.01%

Table 4.11 Receipt of Aid for Trade (Thailand)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Receipt of Aid for Trade (Thailand)	Percentage	N/A	0.06	0.01	0.09	0.01

Source: OECD

*Indicator: D2.3 Foreign Direct Investment per GDP*

Foreign Direct Investment (FDI) shows how favorable conditions for foreign investment in the country are. The greater the FDI, the greater productivity, trade and resource-uses efficiency in the country are. Between 2013 and 2016, the proportion of FDI per GDP has been fluctuating with the largest foreign investment in 2013 at 3.83% of the GDP, while in 2016 the lowest only at 0.77%

Table 4.12 Foreign Direct Investment per GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Foreign Direct Investment per GDP	Percentage	N/A	0.77	2.22	1.22	3.83

Source: Bank of Thailand

*Indicator: D2.4 Thailand Direct Investment Abroad per GDP*

Thailand Direct Investment Abroad indicator aims to measure the movement of capital and technology resources in Thailand that generate returns that are higher those in the country. This means more efficient use of domestic resources.

The lower the number (ex; -3 better than -1) the better it is. In the years 2013-2016, the proportion of Thailand Direct Investment Abroad per GDP has been fluctuating with the best result in 2016 at -3.26

Table 4.13 Thailand Direct Investment Abroad per GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Thailand Direct Investment Abroad per GDP	Percentage	N/A	-3.26	-1.27	-1.41	-2.97

Source: Bank of Thailand

*Indicator: D2.5 Costs related to customs clearance procedures for import and export*

This indicator refers to the cost of customs clearance for imports and exports on average per transaction, classified as inbound and outbound goods. According to "Ease of Doing Business" Thailand has an average of this cost at 223 USD per transaction. Payment for customs clearance both inbound and outbound. This figure had not changed during 2013 - 2016. The higher the figure, the greater the negative impact on international trade, as it means more burden the operator (higher business cost), and less competitiveness for the business in the global market.

Table 4.14 Costs related to customs clearance procedures for import and export

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Cost to import/Export: Border compliance						
Cost to import	USD	223	223	223	N/A	N/A
Cost to Export	USD	223	223	223	N/A	N/A

Source: Doing Business

*Indicator: D2.6 Time for customs clearance for import and export*

Time for customer clearance refers to an average time per transaction for both exports and imports. According to "Ease of Doing Business" Thailand takes an average customs clearance time of approximately 50 hours for inbound and approximately 51 hours for outbound. The more time it takes, the more cost business operators need to bear. It is also not beneficial for the international trade. it's worth noting that the time for customs clearance for exports is longer than imports.

Table 4.15 Time for customs clearance for import and export

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Time for customs clearance for import and export						
Time for customs clearance for import	Hours	50	50	N/A	N/A	N/A
Time for customs clearance for export	Hours	51	51	N/A	N/A	N/A

Source: Doing Business

## Topic: D3. Promoting Policy coherence in trade

*Indicator: D3.1 Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked*

The lower this indicator shows, the better because it would mean the relevant agencies work hard in catching offenders who trade wildlife that was poached or traffic them illicitly. The fewer the offenders the more chance of wildlife abundance and less likely for them to become extinct.

Table 4.16 Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked	Percentage	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Department of national park, wildlife and plant conservation.

*Indicator: D3.2 Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO*

Non-tariff measures (NTMs) Indicator refers to measures, other than tariff measures, taken by the government to regulate goods imports which results in fewer imports.

The World Trade Organisation or WTO allows Member States to pass and enforce non-tariff measures, but they must meet the requirements set by the WTO or create trade distortion. Nonetheless, the use of non-tariff trade measures exemplifies a country's attempt to create trade barriers.

Thailand has always notified the use of non-tariff measures to the WTO. The number of measures taken by Thailand in recent years had been fluctuating. The highest figure was in 2015 with 41 measures and the lowest in 2016 with 20 measures.

Table 4.17 Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of non-tariff measures (NTMs) notify to WTO	Unit	20	30	41	21	30

Source: WTO

*Indicator: D3.3 Number of Antidumping Imposition*

Anti-dumping imposition is one of the non-tariff measures that the WTO allows member states to adopt when it is proved that dumping is taking place in the exporting country. Nevertheless, anti-dumping imposition is considered a type of trade barrier that creates trade distortion. This measure has been used by many countries to simply protect domestic producers. From 2013 to 2017, except in 2016, Thailand had not used anti-dumping imposition measure. In 2016, there were 7 cases where the measure was applied.

Table 4.18 Number of Antidumping Imposition

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of Antidumping Imposition	Unit	-	7	-	-	-

Source: WTO

*Indicator: D3.4 Gender wage gaps*

The issue of eliminating gender inequality between men and women is urgent. There is a call for all countries to work to close this gap. Gender wage gap reflects gender discrimination in employment remuneration. The lower the gap, the better it is for the elimination of gender inequality. The Gender wage gap in Thailand between 2013 and 2016 showed a positive trend; from 2.5% in 2013 to 1.45% in 2016. This proves that Thailand has been focusing on the work to reduce gender inequality in the workplace.

Table 4.19 Gender wage gaps

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Gender wage gaps	Percentage	N/A	1.45	2.60	2.82	2.50

Source: National Statistical Office



## 5. Sector E : Debt and debt sustainability

There is an increasing trend of data collection for Indicator E for both (1) Reserve to short-term external debt ratio and (2) Debt service as a proportion of exports of goods and services.

### Resource Mobilization Overview in Sector E:

Overall, Thailand has strong international reserves compared to its short-term external debt . However, there is little concern about the increasing trend of loan principal repayments to export earnings from products and services. This may indicate an increased risk of loan repayment burden.

Table 5 Sector E : Debt and debt sustainability

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
E1.1	Reserve to short-term external debt ratio	%	321.84	315.54	297.69	276	270.18
E1.2	Debt service as a proportion of exports of goods and services	%	5.69	5.85	6.33	4.89	3.96

Source: Thailand Development Research Institute.

### Topic : E1. Debt crisis prevention

*Indicator: E1.2 Reserve to short-term external debt ratio*

Reserve to short-term external debt ratio is an Indicator that measures of the percentage of international reserves for short-term debt or external debt when the contract reach maturity date or afterwards but no more than 1 year. it was found that Thailand had increased this percentage in the last 4 years, from 270.18% in 2013 to 321.84% in 2017, which is an increase of 45.36%. This shows a sign of increased security for Thailand's international reserves.

*Indicator: E1.2 Debt service as a proportion of exports of goods and services*

The percentage of loan principal repayment had an increasing trend as well, with a drastic increase in 2015 which might have indicated an increased risk of repayment obligation.

Table 5.1 Debt service as a proportion of exports of goods and services

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Loan repayment	Million baht	17,792.01	16,619.90	17,592.41	13,841.23	11,421.43
Goods and services export value	Million baht	312,853.78	284,273.99	277,834.21	284,068.01	288,070.17
Debt service as a proportion of exports of goods and services	%	5.69	5.85	6.33	4.87	3.96

Source: <http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=659&language=th>

## 6. Sector F : Addressing systemic issues

Systemic issues are important to financing for sustainable development. Indicators in F are indicative of the critical factors in the economy that affect sustainable development.

### Resource Mobilization Overview in Sector F:

Resource mobilization's situation under Indicator F is moderate to good, meaning the stability of the economy is moderate. Some indicators show good signs

The details of the situation in sub-sectors F include:

Group 1 indicator on consistency of policies and the appropriate use of macroeconomic policies to strengthen macroeconomic and financial stability around the world. According to data available to be assessed for this indicator, it was found that the stability of the financial system contains two sub-indicators: 1) percentage of non-performing loans to total domestic loans. Increasing trend in this sub-indicator is found, but it is still below the global average. 2) percentage of household debt to GDP. It had an increasing trend up until 2015, but receding after that.

In terms of macroeconomic status. The consumer price index has been generally stable. There has been a current account surplus in the past 4 years. Outstanding Capital and Finance Account, foreign exchange reserves and foreign debt are at a relatively stable level. Real Effective Exchange Rate REER and trade exchange had an increasing tendency in the past 4 years and the public debt to GDP ratio were at an acceptable level.

Group 2 Indicators on Food Price Volatility to Ensure Sustainable Access to Food. Situation assessment shows results from data-ready indicators. It was found that indicator of food and non-alcoholic beverages price were stable. while Progress by countries in the degree of application of a legal/regulatory/policy/institutional framework which recognizes and protects access rights for small-scale fisheries do not have data.

Group 3 Combatting Transnational Crime. Data for the following indicators are not available: Proportion of ever-partnered women and girls aged 15 years and older subjected to physical, sexual or psychological violence by a current or former intimate partner in the previous 12 months, by form of violence and by age, proportion of women and girls aged 15 years and older subjected to sexual violence by persons other than an intimate partner in the previous 12 months, by age and place of occurrence, proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age and Total value of inward and outward illicit financial flows

From the indicators with available data, Statistics of Reported for The Violent Crime indicator show a decrease in this type of crime but still lacks up-to-date data. Statistics of Arrests Made in Crime Against the State has a decreasing tendency but still lacks up-to-date data. Corruption Perception Index Indicator shows the need to improve within this aspect. Nevertheless, the results of the Integrity and Transparency Assessment continue to show signs of improvement.

Group 4 Safe Migration. The results of the assessment of the indicators with ready data found that frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status was below 2% but there are no disaggregated data by sex. Serious injury rates were below 0.6 percent no disaggregated data by sex. while recruitment cost borne by employee as a proportion of yearly income earned in country of destination has no available data

Table 6 Sector F : Addressing systemic issues)

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
F1.1	Financial Soundness Indicators						
	NPL	%	3.1	3.0	2.6	2.4	2.4
	Household debt	%	77.6	79.5	80.2	78.3	74.1
F1.2	Macroeconomic Dashboard						
	Consumer Price Index	2015=100	100.85	100.19	100	100.91	99.03
	Current account	Billion US\$	51.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
	Current account per GDP	%	11.2	11.7	8	3.7	-1.2
	Net Capital Flow	Billion US\$	-12.4	-20.8	-16.8	-16	-2.5
	Reserve	Billion US\$	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
	Foreign debt outstanding	Billion US\$	155.2	132.2	131.4	141.7	141.9
	Exchange rate	baht : 1US\$	33.94	35.3	34.25	32.48	30.73
F1.3	Exchange Rate Actual volatility (%annualized)	%	N/A	4.40	5.10	4.00	5.90
F1.4	Real Effective Exchange Rate: REER	% change	103.65	100.62	104.38	103.06	106.54
F1.5	Terms of Trade	% change	110.44	112.51	110.01	102.17	101.83
F1.6	Public Debt as a percentage of GDP	%	41.23	40.75	43.68	42.51	41.20
F1.7	Unemployment rate	%	N/A	1.0	0.9	0.8	0.7
F2.1	Indicator of food price anomalies		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F2.2	Consumer Price Index (CPI) (Only food and non alcohol beverages)	2015=100	101.61	101.61	100.00	98.88	95.13
F2.3	Progress by countries in the degree of application of a legal/regulatory/policy/institutional framework which	% change	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
	recognizes and protects access rights for small-scale fisheries						
F3.1	Proportion of ever-partnered women and girls aged 15 years and older subjected to physical, sexual or psychological violence by a current or former intimate partner in the previous 12 months, by form of violence and by age		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.2	Proportion of women and girls aged 15 years and older subjected to sexual violence by persons other than an intimate partner in the previous 12 months, by age and place of occurrence		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.3	Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age						
	Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour	%	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
	Male	%	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
	Female	%	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A
F3.4	Total value of inward and outward illicit financial flows		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
F3.5	Statistics of reported for the violent crime	cases	N/A	N/A	3,875	4,148	4,744
F3.6	Statistics of Arrests Made in Crime Against The State	persons	N/A	N/A	555,066	626,183	658,321
F3.7	Corruption Perception Index	score	37	35	38	38	35
F3.8	Integrity and Transparency Assessment	score (0-100)	83.53	N/A	N/A	N/A	N/A
F4.1	Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status						
	Number of foreign workers who are covered by the Compensation Fund	person	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
	Death	person	N/A	29	29	N/A	N/A
	Disability	person	N/A	-	1	N/A	N/A
	Lose some organs	person	N/A	100	99	N/A	N/A
	Stop work for more than 3 days	person	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
	Stop work for less than 3 days	person	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
	Amount of danger	person	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
	Amount of serious danger	person	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
	Danger rate	Per 1,000	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
Serious danger rates	Per 1,000	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A	
F4.2	Recruitment cost borne by employee as a proportion of yearly income earned in country of destination	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: Thailand Development Research Institute.

## Topic : F1. Policy coherence & sound macroeconomic policies

Indicator: F1.1 Financial Soundness Indicators

GDP The Bank of Thailand provides 23 financial indicators for various financial institutions to use for monitoring their stability of the institutions and the financial system. As the UN has not established metadata on which indicators to use for monitoring the stability of the financial system, we use 2 out of 23 indicators provided by the Bank of Thailand, namely, (1) proportion of non-performing loans to all loans and (2) proportion of household debt to GDP

Non-performing loans, also known as NPL arises when a debtor fails to pay an interest and principal back to a financial institution from where they get the loan, for a period of 3 consecutive months. Therefore, this indicator reflects existing issues with debt repayment in the financial system. At present there is an increasing trend in the percentage of NPL but it is still not at a very high level. The research team proposed using the proportion of the average non-performing loans per the global loan. And it should not exceed 3.9%

Household debts refer to loans that financial institutions give to people whose domiciles are in the country. The household debt data covers only the transactions recorded by the Bank of Thailand. It does not include informal debt. Household debt at an appropriate level and in line with economic fundamentals, such as aligning with the level of population incomes, will help support the economic expansion through loans used by households for consumption, investment or business. However, if the household debt continues to remain at a high level for a long time that it is not aligning with the income level, it may affect the households' financial capacity to repay, affecting negatively towards financial institutions that give out loans. Therefore, the higher the figure of this indicator, the more likely it is to reflect the repayment problem in the financial system. The household debt to GDP ratio is currently high. Despite the downward trend in the past three years, it is still at risk. Researchers proposed using the calculation of global average. The level should not exceed 60%

Table 6.1 Financial Soundness Indicators

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Non-Performing Loan per total loans	Percentage	3.1	3.0	2.6	2.4	2.4
Household debts per GDP	Percentage	77.6	79.5	80.2	78.3	74.1

Note: Use the quarterly data to calculate the annual data.

Source: Bank of Thailand [<http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=858&language=TH>]

Indicator: F1.2 Macroeconomic Dashboard

The UN has not set the metadata for this indicator, Our consultants therefore proposed the use of Thailand's macroeconomic indicators which collect key macroeconomic data. The indicators recommended include the Consumer Price Index, Current account, Net Capital Flow, Reserve, Foreign Currency Debt, Foreign debt outstanding, cash balance and average exchange rate

Table 6.2 Macroeconomic Dashboard

Indicator	Unit	2017p	2016r	2015r	2014r	2013
Consumer Price Index	2015=100	100.85	100.19	100	100.91	99.03
Current account	Billion US\$	51.1	48.2	32.1	15.2	-4.9
Current account per GDP	%	11.2	11.7	8	3.7	-1.2
Net Capital Flow	Billion US\$	-12.4	-20.8	-16.8	-16	-2.5
Reserve	Billion US\$	202.6	171.9	156.5	157.1	167.3
Foreign debt outstanding	Billion US\$	155.2	132.2	131.4	141.7	141.9
Exchange rate	baht : 1US\$	33.94	35.3	34.25	32.48	30.73

Source: Bank of Thailand [<http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=409&language=TH>]

Indicator: F1.3 Foreign Exchange Volatility

Foreign exchange volatility poses risks to the commercial sector, especially those that are linked with the foreign sector such as having an import and/or export business. The more volatile the exchange rate, the more the risks are.

The Bank of Thailand has monitored exchange rate volatility in the assessment report on the stability of the Thai financial system. It was found that the foreign exchange volatility can be moderate to high. In some years, such as in 2013, the volatility rate was as high as 5.9%

Table 6.3 Exchange Rate Actual volatility (%annualized)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Exchange Rate Actual volatility	%annualized	N/A	4.40	5.10	4.00	5.90

Source: Financial Stability Report, Bank of Thailand

[<https://www.bot.or.th/Thai/FinancialInstitutions/Publications/Pages/Financial-Stability-Report.aspx>]

Indicator: F1.4 Real Effective Exchange Rate: REER

Real Effective Exchange Rate: REER refers to the real buying power of the baht in the global market. If the figure is higher than the base-year value (more than 100), it means that the currency is stronger than

that of the counterparty or competitor, reflecting the higher purchasing power. If the figure is lower than the base-year value, the currency has weakened, reflecting decreased purchasing power.

Based on the table, Real Effective Exchange Rate of Thai baht has always been over 100, but there were some fluctuations.

Table 6.4 Real Effective Exchange Rate: REER

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Real Effective Exchange Rate: REER	Percentage (Base year = 2555)	103.65	100.62	104.38	103.06	106.54

Note: Use the monthly data to calculate the annual data.

Source: Bank of Thailand [<http://www2.bot.or.th/statistics/ReportPage.aspx?reportID=407>]

Indicator: F1.5 Export/Import Rate

Export/Import Rate reflects the proportion of Export Price Index to Import Price Index. Proportion of Export Price Index to Import Price Index has been increasing continuously compared 2012 (base-year)

Table 6.5 Terms of Trade

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Terms of Trade	Percentage (Base year = 2555)	110.42	112.51	110.01	102.17	101.83

Source: Bank of Thailand [<http://www2.bot.or.th/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=112&language=TH>]

Indicator: F1.6 Public Debt as a percentage of GDP

Public debt to GDP has been relatively stable and still not very high. The maximum of 60% is used as the benchmark by the Thai government. Thai public debt to GDP is much lower than the number. Nevertheless, the figure should not be the only concern, another thing to take into account is Public Debt Management comprising fiscal sustainability, limitation of debt to an appropriate level, More efficient use of loans, such as investing in high-efficiency and low-risk projects.

Table 6.6 Public Debt as a percentage of GDP

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Public Debt as a percentage of GDP	Percentage	41.23	40.75	43.68	42.51	41.20

Note: Use the monthly data to calculate the annual data.

Source: Ministry of Finance [[http://www.pdmo.go.th/popup\\_money\\_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts\\_id=1&m=money&x=47&y=7](http://www.pdmo.go.th/popup_money_data.php?year1=2&m1=01&m2=12&y1=2005&y2=2017&ts_id=1&m=money&x=47&y=7)]

Indicator: F1.7 Unemployment rate

Unemployment rate is one of the economic indicators that indicates certain economic conditions. For example, during an economic downturn, the unemployment rate is high, while during an economic expansion, the rate is low. According to the data, the unemployment rate in Thailand continues to be low even though it increased from 0.7% in 2013 to 1% in 2016.

Table 6.7 Unemployment rate

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Unemployment rate	Percentage	N/A	1.0	0.9	0.8	0.7

Source: National Statistical Office [<http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries04.html#>]

## Topic: F2. Food commodity markets

Indicator: F2.1 Indicator of food price anomalies

This indicator does not currently have data. But there is a method of data collection in place prepared by the UN Metadata. Agency responsible for this indicator is the Ministry of Commerce. The consultants suggested to use "Consumer Price Index (Food and non-alcoholic beverages only)" to represent

this indicator as it is an indicator that is regularly calculated in Thailand, using similar approach with a requirement that the consumer price index for food and beverage is unusual, when the price increases by more than 20%

*Indicator: F2.2 Consumer Price Index (Only for food and non-alcoholic beverages)*

AAAA focuses on reducing food price volatility in order to achieve stability in sustainable access to food. TDRI proposes using the Consumer Price Index specifically to food and non-alcoholic beverages. This will reflect the change in food prices better than the consumer price Index, which includes prices of other products.

According to the table, the consumer price index for food and non-alcoholic beverages had gotten higher each year, respectively, except for the year 2017 which remained the same.

Table 6.8 Change in Consumer Price Index (CPI) (Only food and alcohol beverages)

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Change in Consumer Price Index (CPI) (Only food and alcohol beverages)	Percentage (Base year = 2015)	101.61	101.61	100.0	98.88	95.13

Source: Ministry of Commerce [[http://www.price.moc.go.th/price/cpi/index\\_new.asp](http://www.price.moc.go.th/price/cpi/index_new.asp)]

*Indicator: F2.3 Progress by countries in the degree of application of a legal/regulatory/policy/institutional framework which recognizes and protects access rights for small-scale fisheries*

This indicator does not have data available. Because the indicator has not been developed. The consultants therefore propose to consider the use of the scope of the law relating to the protection of small-scale fishery to access rights fishery and the enforcement of the existing legislation. The consultant proposes to make this an annual indicator to be able to demonstrate the implementation progress.

Initially, the Department of Fisheries summarized laws related to local fisheries under the Fisheries Act, BE 2558, (and as amended). At present, there are 7 related articles and 3 subsidiary legislations. The information in this section will be used as a basis for further development of this indicator.

### Topic: F3. Combating transnational crime

*Indicator: F3.1 Proportion of ever-partnered women and girls aged 15 years and older subjected to physical, sexual or psychological violence by a current or former intimate partner in the previous 12 months, by form of violence and by age*

Data for this indicator is scattered within various relevant agencies including from the Resource Center on Violence Against Children, Women and Domestic Violence, Department of Women's Affair and Family Development, as well as from the report prepared in accordance with Article 17 of Domestic Violence Victim Protection Act, B.E. 2550 (2007) prepared by the Ministry of Social Development and Human Security, which collect date on violence against children, women and domestic violence Collected from various relevant sources.

Table 6.9 Number of women subjected to violated by the family who received the services of the Child and Women's Rights Protection Center according to the hospital under the medical office

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Violatation				559		
- age 15-18	person	N/A	N/A	14	N/A	N/A
- age 18 up				545		
assault sexually				1		
- age 15-18	person	N/A	N/A	1	N/A	N/A
- age 18 up				-		
Indecent				-		
- age 15-18	person	N/A	N/A	-	N/A	N/A
- age 18 up				-		

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Abandoned - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	- - -	N/A	N/A
Detained / confined / threatened - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	44 - 44	N/A	N/A

Source: Ministry of Social Development and Human Security

*Indicator: F3.2 Proportion of women and girls aged 15 years and older subjected to sexual violence by persons other than an intimate partner in the previous 12 months, by age and place of occurrence*

Data for this indicator is only available to some extent but not entirely. It was collected from reports on domestic violence in accordance with Article 17 of Domestic Violence Victim Protection Act, B.E. 2550 (2007) prepared by the Resource Center on Violence Against Children, Women and Domestic Violence, Department of Women's Affairs and Family Development and by the Ministry of Social Development and Human Security, which collect data on violence against children, women and domestic violence collected from various relevant sources.

Table 6.10 Number of women subjected to violated by persons other than an intimate partner who received the services of the Child and Women's Rights Protection Center according to the hospital under the medical office

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Violatation - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	622 72 550	N/A	N/A
assault sexually - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	54 29 25	N/A	N/A
Indecent - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	6 3 3	N/A	N/A
Abandoned - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	4 2 2	N/A	N/A
Detained / confined / threatened - age 15-18 - age 18 up	person	N/A	N/A	37 6 31	N/A	N/A

Source: Ministry of Social Development and Human Security

*Indicator: F3.3 Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age*

Data for this indicator is only available to some extent but not entirely. The agency responsible for this indicator is the National Statistical Office

Table 6.11 Proportion of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
The proportion of children aged 5-17 years who are child laborers.	Percentage	N/A	N/A	2.9	N/A	N/A
The proportion of children aged 5-17 years who are child laborers. (Boy)	Percentage	N/A	N/A	3.4	N/A	N/A
The proportion of children aged 5-17 years who are child laborers. (Girl)	Percentage	N/A	N/A	2.3	N/A	N/A

Source: National Statistical Office

Indicator: F3.4 Total value of inward and outward illicit financial flows

There are some data but they have not been systematically organized. The consultants proposed that the Anti-Money Laundering Office (AMLO), the Bank of Thailand And the Royal Thai Police, discuss developing this indicator in the future.

Indicator: F3.5 Statistics of Reported for The Violent Crime

The number of reported cases of violent crime in Thailand has a decreasing trend. However, the data are not as up-to-date as could be. Efforts should be made in following up with relevant agencies, i.e. the Royal Thai Police, to provide more updated date to better analyze trends.

Incidentally, as the data for this indicator is based on case reports, the indicator might show a figure lower than what it really is.

Table 6.12 Statistics of Reported for The Violent Crime

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Statistics of Reported for The Violent Crime	Cases	N.A.	N.A.	3,875	4,148	4,744

Source: National Statistical Office [<http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>]

Indicator: F3.6 Statistics of Arrests Made in Crime Against The State

Statistics of Arrests Made in Crime Against The State is decreasing. However, the information is not up-to-date. The Royal I Police Agency which is the relevant agency should provide more up-to-date information to better analyze trends.

Noted that this data collection is based on reports of case reports. The indicator may indicate the numbrs lower than they should have been.

Table 6.13 Statistics of Arrests Made in Crime Against The State

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Statistics of Arrests Made in Crime Against The State	Persons	N/A	N/A	555,066	626,183	658,321

Source: National Statistical Office [<http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>]

Indicator: F3.7 Corruption Perceptions Index: CPI

Corruption Perceptions Index (CPI) is an index that ranks the transparency of public sector operations in more than 180 countries around the world. It has been produced by Transparency International (TI), an international organization. The index has been conducted since 1995. The higher numbers mean lower corruption and lower numbers mean higher corruption. For Thailand, the transparency score is at 35-38.

Table 6.14 Corruption Perception Index

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Corruption Perception Index	Score	37	35	38	38	35

Source: Transparency International [[https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016)]

Indicator: F3.8 Integrity and Transparency Assessment

National Anti-Corruption Commission developed a transparency index for the public sector to systematically assess the transparency within the government agencies. The study and development of the conceptual framework and the measurement process started in 2010 with the goal of improving the Corruption Perceptions Index (CPI) of the country. Integrity and Transparency Assessment: ITA provides criteria for evaluating the merits and transparency of government agencies into 5 levels

80 – 100 very high level of integrity and transparency in the operations.



60 – 79.99	high level of integrity and transparency in the operations.
40 – 59.99	medium level of integrity and transparency in the operations.
20 – 39.99	low level of integrity and transparency in the operations.
0 – 19.99	very low level of integrity and transparency in the operations.

It has been found that the transparency of the public sector is increasing gradually. This means that there is a tendency for the government agencies to have a better level of integrity and transparency in their operations.

Table 6.15 Integrity and Transparency Assessment

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Integrity and Transparency Assessment	Score (0-100)	83.53	N/A	N/A	N/A	N/A

Source: National Anti-Corruption Commission [[http://203.157.7.98/et/show\\_topic.php?id=9](http://203.157.7.98/et/show_topic.php?id=9)]

#### Topic: F4. Promoting safe migration

*Indicator: F4.1 Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status*

The Social Security Office presented the statistics of fatal and non-fatal occupational injuries among migrant workers from (Myanmar, Cambodia and Laos). In the year 2016, there were a total of 400,890 migrant workers out of 9,449,984 employed, or 4.24% of all employees. Occupational injuries or illness among migrant workers accounted for 7,569 cases, or 8.37% of all the occupational injuries. 5,208 cases or 68.81% of the cases did not need more than 3 days off. 2,232 cases or 29.49% took over 3 days. 100 cases or 1.32% partially lost some body parts. 29 cases or 0.38% died. Occupational injuries (in severe cases) happened to 1,000 migrant workers (serious cases) is at 5.89 (per a thousand) and the rate of occupation injuries per 1,000 employees (in all the cases), the was 18.88 cases (per a thousand)

*Indicator: F4.2 Recruitment cost borne by employee as a proportion of yearly income earned in country of destination*

There is currently no data available but it is possible to develop it as an indicator. The National Statistical Office, Bank of Thailand and the Department of Employment are the relevant agencies.

Table 6.16 Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries

Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
Number of migrant in fund	Persons	N/A	400,890	426,549	N/A	N/A
dead	Persons	N/A	29	29	N/A	N/A
Disability	Persons	N/A	-	1	N/A	N/A
Lost some organs	Persons	N/A	100	99	N/A	N/A
Over 3 days	Persons	N/A	2,232	2,322	N/A	N/A
0-3 days	Persons	N/A	5,208	5,809	N/A	N/A
Total of fatal and non-fatal occupational injuries	Persons	N/A	7,569	8,260	N/A	N/A
Total of fatal and only fatal occupational injuries	Persons	N/A	2,361	2,451	N/A	N/A
Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries	Per 1000	N/A	18.88	19.36	N/A	N/A
Frequency rates of fatal and only fatal occupational injuries	Per 1000	N/A	5.89	5.75	N/A	N/A

Source: Social Security Office, Ministry of Labor

## 7. Sector G : Science, technology and capacity building

The 20-year national strategy and the Twelfth National Economic and Social Development aim to make Thailand progress into being a high-income country, using Innovation-driven approach. The current situation of science, technology and innovation in the country continues to improve. Access to ICT infrastructure for the population is getting better. The percentage of households with Internet increased from 23.5% in 2013 to 59.8% in 2016. (Table 7.1). The increasing trend of household with internet affects positively towards science, technology and innovation, as the Internet is a tool for expansion of access to

information, reduction of educational gap, enabling efficiency in production and management in business and industrial sectors. People, in Thailand have more and more access to ICT, but the number is still low in comparison with developed countries' numbers.

### Resource Mobilization Overview in Sector G:

Thailand's proportion of research and development expenditures per GDP continues to grow. It was at 0.62 per cent in 2015. But it remains low compared to other countries such as South Korea, Japan, Taiwan and China. These countries focus on research and development as a driving force. Creating readiness for worldwide competition in science and technology by enhancing relevant human resources is an important foundation. Even though there were 159,697 personnel in total, with continually growing number, in the research and development field in the country in 2015. The priority should not be placed at the growing number but the quality of personnel and expertise that meet the needs of the labor market. The situation of patent applications is a well-suited indicator that reflects overall progress in science, technology and innovation. Patent applications by educational institutions are proofs showing how much knowledge was transformed into invention and technologies. The number of applications filed by educational institutions has increased steadily showing a good trend that science, technology and innovation are promoted in the country.

Table 7 Sector G Science, technology and capacity building

Topic	Indicator	Unit	2017	2016	2015	2014	2013
G1.1	Proportion of population covered by a mobile network, by technology	%	N/A	N/A	N/A	97	N/A
G1.2	Proportion of youth and adults with information and communications technology (ICT) skills, by type of skill	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G1.3	Proportion of household using the Internet	%	N/A	59.8	52.2	34.7	23.5
G2.1	Research and development expenditure as a proportion of GDP	%	N/A	N/A	0.62	0.48	0.47
G3.1	Participation rate of youth and adults in formal and non-formal education and training in the last 12 months	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G3.2	Proportion of individuals who own a mobile telephone, by sex	%					
	- Male	%	N/A	81.7	79.5	77.2	73.2
	- Female	%	N/A	81.2	79.1	77.1	73.4
G3.3	Research and development personnel in Thailand	persons	N/A	N/A	159,697	143,187	128,719
G4.1	Proportion of the population with access to affordable medicines and vaccines on a sustainable basis	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.2	Total net official development assistance to medical research and basic health sectors	Million baht	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.3	Proportion of total research budget allocated to research in the field of marine technology	%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
G4.4	Patent applications in Thailand by patent	items	4,677	4,664	4,191	3,789	3,456
	Design	items	3,698	3,566	3,162	2,806	2,527
	Invention	items	979	1,098	1,029	983	929

Source: Thailand Development Research Institute.

### Topic: G1. Promote ICT, access to technology for all and social innovation

Indicator: *Proportion of population covered by a mobile network, by technology*

This indicator is produced by CAT Telecom Public Company Limited. In 2014, 97% of the population were covered by a mobile phone network, demonstrating the support and development of a

comprehensive ICT system. ICT system is a key factor contributing to the development of technology and innovation.

*Indicator: Percentage of households with Internet*

Percentage of households with Internet published on the National Science Technology and Innovation Policy Office website shows an increasing trend of households with internet, which increased from 23.5% in 2013 to 59.8% in 2016, This means more access to the internet contributing to enhancement of technological skills among the population.

## **Topic: G2. National policy frameworks for science, technology and innovation**

*Indicator: Research and development expenditure as a proportion of GDP*

The percentage of research and development expenditures per GDP published on the National Science Technology and Innovation Policy Office website shows an effort to raise the level of science, technology and innovation of the country by promoting research and development in the fields that are key goals for the country's development in the early stages. The percentage of research and development expenditures per GDP increased from 0.47% in 2013 to 0.62% in 2015. However, the percentage of research and development expenditures per GDP in Thailand is still much lower than that of developed countries.

## **Topic: G3. Enabling environment for science, technology and innovation**

*Indicator: Proportion of individuals who own a mobile telephone, by sex: Female/ Male*

The proportion of people who own a mobile phone according to the published statistics demonstrates that uses of mobile phones are for interpersonal communication, information finding on the internet, or making transactions online. The use of mobile phones is likely to increase among both male and female users. The percentage increased from 73.2% in 2013 to 81.7% in 2016 and the percentage of women who own mobile phones increased from 73.4% in 2013 to 81.2% in 2016. The proportion of mobile phones used by both males and females are very similar.

*Indicator: Research and Development Personnel*

the National Science Technology and Innovation Policy Office's data on Research and Development of Personnel demonstrated the readiness of the labor force in enhancing the country's science technology and innovation. The number of research and development personnel increased from 128,719 in 2013 to 159,697 in 2015.

## **Topic: G4. Institutions and mechanisms to strengthen science, technology and innovation**

*Indicator: Patent applications in Thailand by educational institution*

Data on the National Science Technology and Innovation Policy Office demonstrates development and promotion of science, technology and innovation in educational institutions. The situation of patent applications is has been improving continually. The number of patent applications among educational institutions increased from 408 in 2013 to 646 in 2015, partly due to the government's policy to focus on innovation that benefit the country.