

การทบทวนนโยบายและมาตรการ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ต่อการส่งเสริมสมดุล ด้านการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ของประเทศ

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

วันที่ 9 เมษายน 2567



KEY MESSAGE

- ปี 65 อุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
สร้างรายได้จากการขาย
6 แสนล้านบาท
- อุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อ
การเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับ
อุตสาหกรรมต้นน้ำและปลายน้ำ
ประมาณ โดยเฉพาะในกลุ่ม
อุตสาหกรรมเบียร์
- ปี 65 รายได้จากภาษี
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์
1.5 แสนล้านบาท

อีกด้านหนึ่ง...

- เครื่องดื่มแอลกอฮอล์
สร้างต้นทุนทางสังคม
(Social Cost)
ไม่ต่ำกว่า
1.7 แสนล้านบาท



KEY MESSAGE

- รัฐออกกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อต้องการลดผลกระทบทางสังคมทั้งมาตรการด้านราคาและไม่ใช้ราคา
- แต่...การกำกับดูแล ยัง **“แก้มือตรงจุด”** เนื่องจาก
 1. สัดส่วนการดื่มของกลุ่มเด็ก-เยาวชนอายุ 15-19 ปี **ไม่ลดลง** ยกเว้นช่วงโควิด
 2. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุ **“เมาขับ”** ยังมีแนวโน้มสูง ยกเว้นช่วงโควิด



KEY MESSAGE

- ❖ **ควรมีการปรับปรุงกฎหมาย และการกำกับควบคุมอย่างไร จึงจะมี ประสิทธิภาพ และเกิดธรรมาภิบาล**
- **ผลวิจัยครั้งนี้ งานวิจัยในต่างประเทศ และงานวิจัยในประเทศให้ข้อสรุปตรงกันใน เรื่องลำดับความสำคัญของการควบคุมการเข้าถึงสุราของเด็ก/เยาวชน และการ ลดความเสี่ยง/สูญเสีย/เสียหายต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดื่มสุรา**
 - ✓ **มาตรการแทรกแซงที่มีประสิทธิผลสูงสุดในการลดการบริโภคและความเสี่ยง จากโรค NCD ที่เกี่ยวข้องกับสุรา คือ ภาษี มาตรการจิตวิทยา การควบคุม การเข้าถึงสุรา ส่วนการคุมการโฆษณาได้ผลต่ำสุด**
- **ข้อเสนอหลักของทีมวิจัยมี 3 ข้อ ได้แก่**
 - ✓ **1 มุ่งเน้นการปกป้องและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์**
 - ✓ **2 เพิ่มมาตรการการลดผลกระทบเชิงลบทางสังคม (negative externalities)**
 - ✓ **3 กรณีไทย ต้องลด/เลี่ยงการใช้ดุลยพินิจเกินขอบเขตในการบังคับกฎหมาย จนกระทบหลักธรรมาภิบาล**

KEY MESSAGE

ควรมีการปรับปรุงกฎหมาย ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

ข้อเสนอที่ 1 มุ่งเน้นการปกป้องและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดย

1. แก้ไขมาตรา 32 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551

❑ ห้ามโฆษณาที่เจาะจงเด็ก/เยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

- ห้ามมีป้ายโฆษณาใกล้โรงเรียน ในระยะ 1 กิโลเมตร
- ห้ามโฆษณาผ่านสื่อกระแสหลักตามช่วงเวลาที่ กสทช. กำหนด
- ห้ามโฆษณาผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยแพลตฟอร์มต้องมีหน้าที่ในการจำกัดเนื้อหา
การโฆษณาที่เจาะจงกับเด็ก/เยาวชน

❑ ห้ามโฆษณาที่อวดอ้างสรรพคุณ โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาที่สามารถใช้โฆษณาให้ชัด เช่น

- ห้ามโฆษณาที่เชื่อมโยงกับการดื่มแอลกอฮอล์ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงาน หรือ
ประสบความสำเร็จทางสังคม หรือเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางเพศ
- ห้ามโฆษณาที่บอกสรรพคุณว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีคุณสมบัติในการรักษาโรค หรือ
ทำให้สดชื่น สบ หรือเป็นหนทางไปสู่การยุติความขัดแย้ง

❑ ห้ามโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิด เช่น การดื่มสุราขณะขับรถ หรือการแสดงพฤติกรรมดื่มสุรา ของเด็ก/เยาวชนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี

KEY MESSAGE

ข้อเสนอที่ 1 (ต่อ)

2. เพิ่มบทลงโทษกรณีขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี
 - ระงับกิจการชั่วคราว X วัน (ตามระดับความเสียหาย)
 - หากมีการกระทำผิดซ้ำ ควรพิจารณายกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
3. เพิ่มมาตรการเฝ้าระวังการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี
 - เพิ่มช่องทางการรับแจ้งออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน คล้ายแอป Traffy Fondue

ข้อเสนอที่ 2 ลดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในทางที่ผิด โดย

1. ยกเลิกสินบนรางวัล เนื่องจากการดำเนินคดีตั้งแต่ปี 2561-2565 ส่วนมากเป็นการฝ่าฝืนโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ได้มีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่จะได้รับอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด

KEY MESSAGE

ข้อเสนอที่ 3 มุ่งเน้นการลดผลกระทบเชิงลบทางสังคม (negative externalities) โดย

1. ควรเพิ่มภารกิจให้กองทุน สสส. ช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบทางสังคม
2. ปรับแนวทางการกำหนดค่าเสียหายในทางแพ่งเพื่อชดเชยแก่ผู้เสียหายอย่างเป็นธรรมและสะท้อนมูลค่าทางเศรษฐกิจของผู้เสียหายอย่างแท้จริง
3. ปรับเกณฑ์การตัดแต้มใบขับขี่ (Demerit Points System) เพื่อคัดกรองผู้ที่ “ดื่มขับ” ออกจากถนนเร็วขึ้น
 - ควรปรับ**เกณฑ์การตัดแต้มใบขับขี่** (Demerit Points System) เป็นขั้นบันไดตามปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือด และตัดแต้มเพิ่มขึ้นหากกระทำผิดซ้ำ
 - ควรเก็บข้อมูลระดับแอลกอฮอล์กับการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อศึกษาเพิ่มเติมในการกำหนดแนวทางการตัดแต้มตามระดับแอลกอฮอล์

KEY MESSAGE

ข้อเสนอที่ 3 (ต่อ)

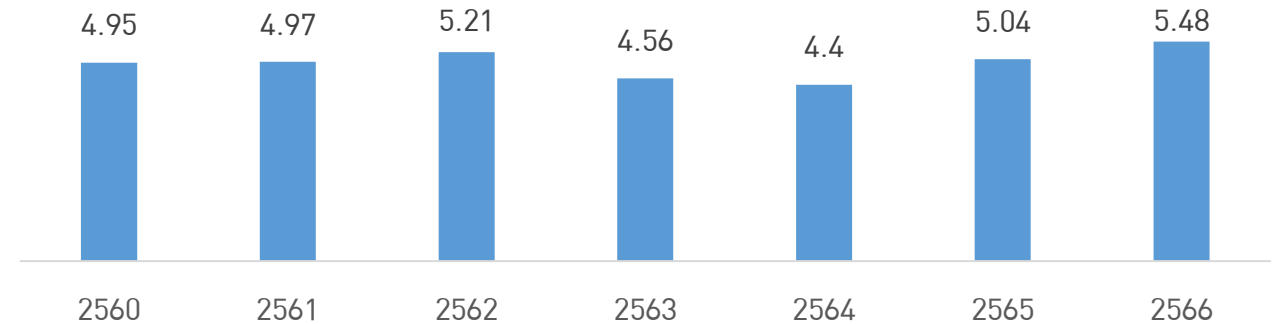
4. ปรับแนวทางการตั้งด่าน “จุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์” โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม
5. ทบทวน “มาตรการเปิดดับถึงที่ 4” เพื่อลดผลกระทบจากอุบัติเหตุ “ดื่มขับ”



อุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สร้างรายได้ให้กับเศรษฐกิจไทยเกือบ 6 แสนล้านบาท

- ปี 65 มูลค่าการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 5 แสนล้านบาท

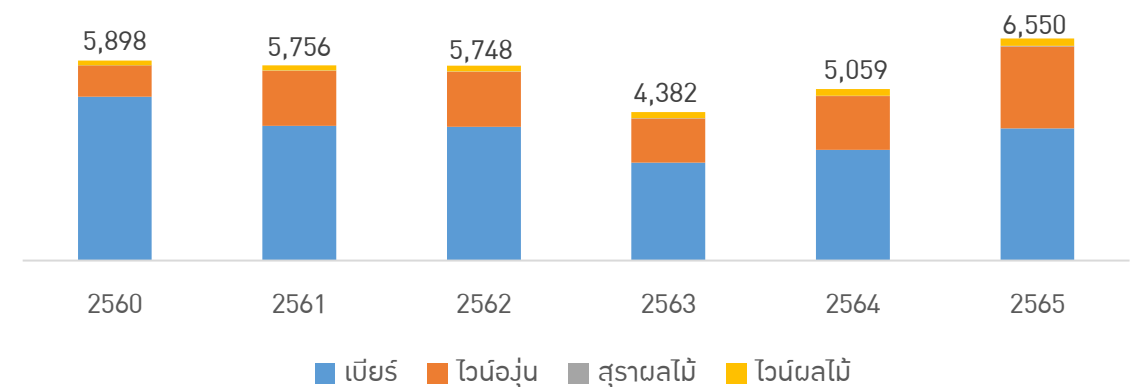
มูลค่าการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (แสนล้านบาท)



ที่มา : Euromonitor International. June 2023. Alcoholic Drinks in Thailand

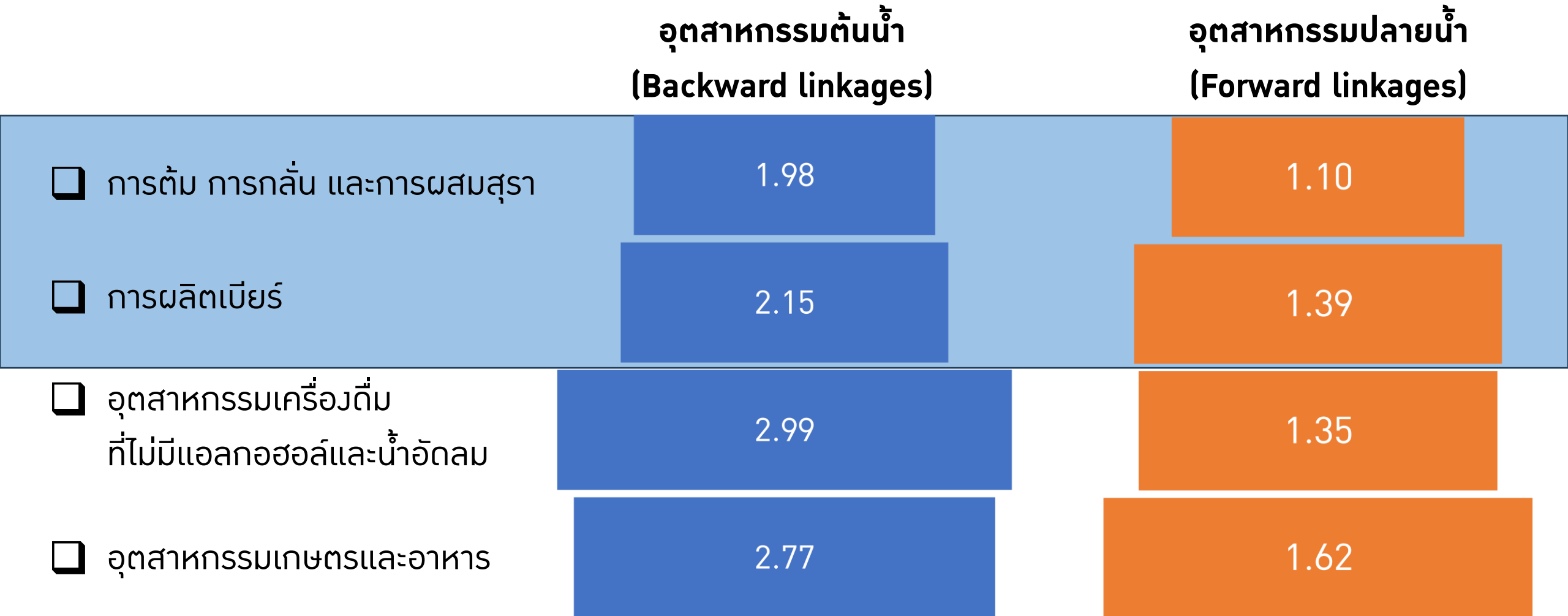
- ปี 65 มูลค่าการส่งออกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 6,550 ล้านบาท
 - เบียร์ 3,900 ล้านบาท
 - ไวน์อู่น 2,400 ล้านบาท

มูลค่าการส่งออกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ล้านบาท)

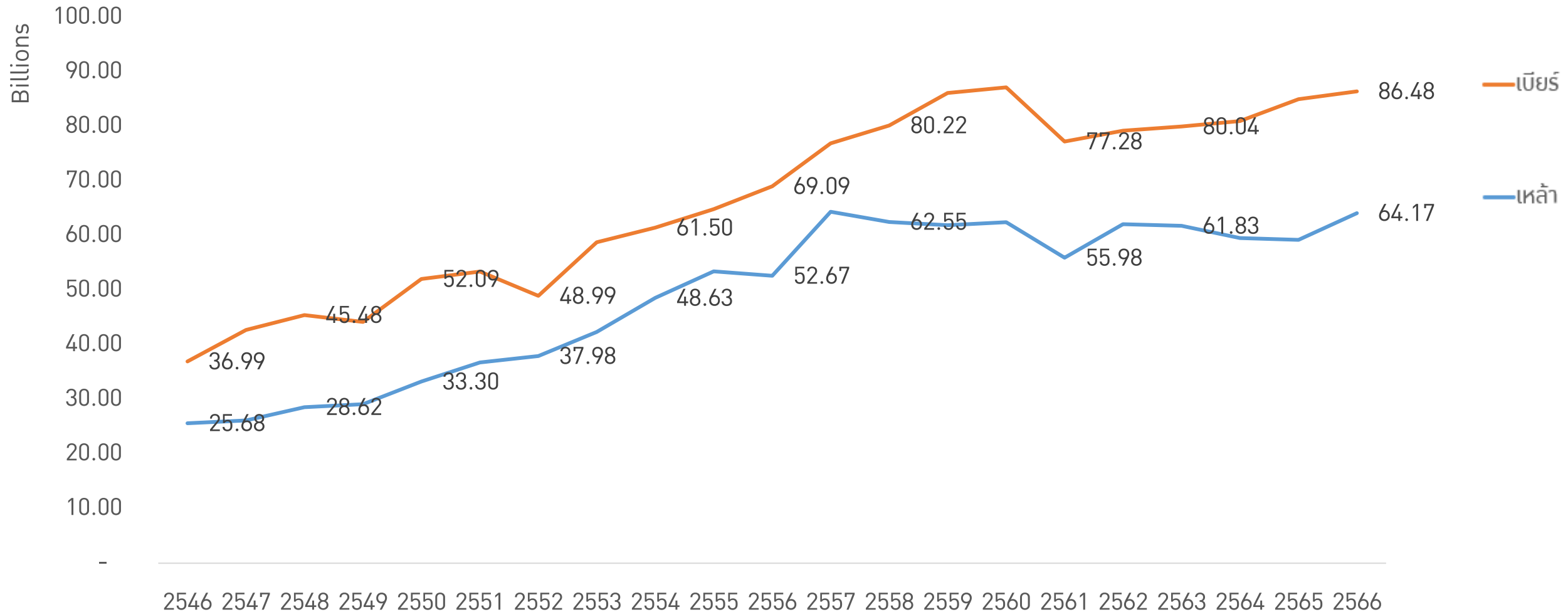


ที่มา : กรมศุลกากร. รายงานสถิติการส่งออก HS-Code 2203-2206

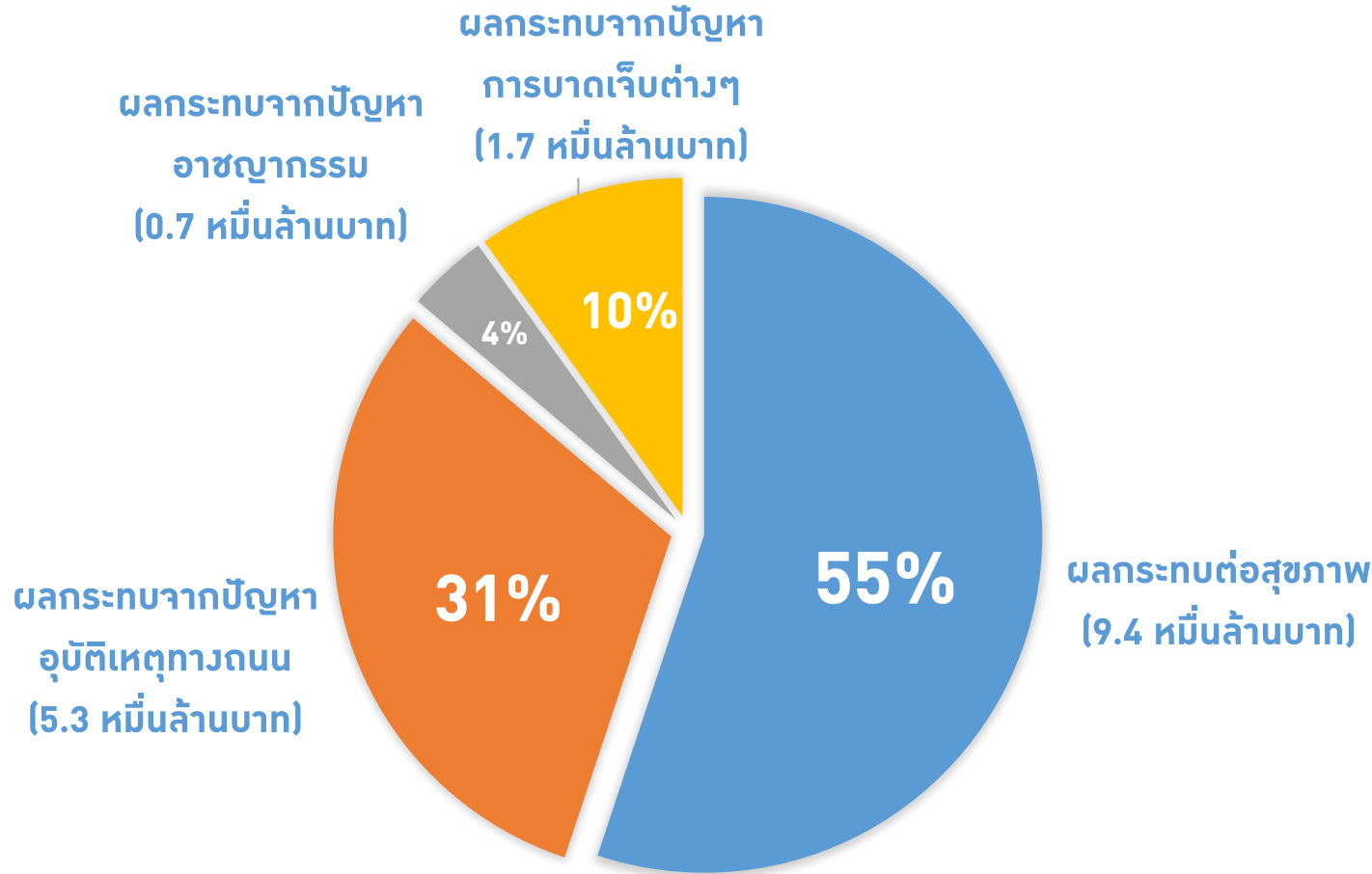
อุตสาหกรรมเหล้าเบียร์มีผลต่อ การเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมต้นน้ำ และปลายน้ำ



ปี 65 - 66 รายได้จากภาษีสรรพสามิต ประมาณ 1.5 แสนล้านบาท



แต่...เครื่องดื่มแอลกอฮอล์สร้างต้นทุนแก่สังคมไทย ประมาณ 1.7 แสนล้านบาท



- **76% เกิดจากการสูญเสียความสามารถในการผลิต เช่น เสียชีวิตก่อนวัยอันควร ทำให้ขาดรายได้**
- 14% เป็นความสูญเสียต่อคุณภาพชีวิตจิตใจ และทรัพย์สิน รวมถึงต้นทุนในการฟ้องร้องดำเนินคดี จากการเกิดอุบัติเหตุดื่มขับ
- 11% เป็นค่ารักษาพยาบาลแต่ละระดับความรุนแรง

WHO เสนอทางเลือกนโยบายเพื่อจำกัดบดุงแล การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แบบ Harmful use (1)



หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- มีภาคีเครือข่ายดำเนินงานและงบประมาณที่เพียงพอ



นโยบายดื่มไม่ขับ

มีมาตรการป้องปรามเพื่อลดการขับซี้ขณะเมาสุรา เช่น

- ตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์
- บริการขนส่งโดยสารทางเลือก



บริการสาธารณสุข

- มีมาตรการเชิงป้องกันและดูแลรักษาผู้ดื่มแอลกอฮอล์ในระดับที่เป็นอันตราย (Harmful use) และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ



มาตรการป้องกันกลุ่มเปราะบาง

- ควบคุมการผลิต การขายส่ง และขายปลีก ระบบใบอนุญาต การควบคุมจำนวนและสถานที่ขาย การควบคุมวันและเวลาขาย การควบคุมรูปแบบการขาย
- กำหนดอายุขั้นต่ำเพื่อป้องกันการขายและการดื่ม
- จัดทำมาตรการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของผู้ขายและเจ้าของเซิร์ฟเวอร์ที่เปิดให้บริการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามกฎหมายของประเทศ



ชุมชน/ท้องถิ่น

- ช่วยสอดส่องดูแลและป้องกันการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่ผู้ที่มีอายุต่ำกว่ากฎหมายกำหนด



การลดผลกระทบจากการตลาด ในกลุ่มเยาวชน

- ควบคุมเนื้อหาและปริมาณการตลาด
- ควบคุมการตลาดทั้งทางตรงและทางอ้อมในสื่อบางส่วนหรือทั้งหมด
- ควบคุมกิจกรรมการสนับสนุนที่ส่งเสริมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- ควบคุมการส่งเสริมการขายในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน



นโยบายการกำหนดราคา

- เก็บภาษี



การลดผลกระทบจากการดื่มและเมาสุรา

- เสิร์ฟเครื่องดื่มในแก้วพลาสติก
- ลดดื่มหรือความเข้มข้นของปริมาณแอลกอฮอล์
- บังคับใช้กฎหมายและความรับผิดชอบตามกฎหมายที่ตามมาจากการเสิร์ฟเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่ผู้ที่เมาสุรา
- อบรมพนักงานเพื่อจัดการกับผู้ดื่มที่เมามากและแสดงความก้าวร้าว



การลดผลกระทบด้านสาธารณสุขจากการดื่มแอลกอฮอล์ผิดกฎหมายหรือสุราที่ผลิตเอง



การติดตามและเฝ้าระวัง

เครื่องมือที่ใช้ลดผลกระทบเชิงลบต่อสังคม (negative externalities) ของไทย

ควบคุมการดื่ม (Regulate)

- **Price: เก็บภาษี**
(พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต)
 - หารายได้เข้ารัฐ
 - ควบคุมการผลิต การนำเข้า การขาย
 - ลดการบริโภค
- **Non-price**
 - พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
 - ควบคุมโฆษณา
 - จำกัดการเข้าถึงแอลกอฮอล์
 - พ.ร.บ. จราจรทางบกฯ
 - ลงโทษเมาแล้วขับ
 - มาตรการการรักษาพยาบาลผู้ได้รับผลกระทบจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ให้ความรู้/รณรงค์ (Educate)

- สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ร่วมกับ สสส. เครือข่ายองค์กรเกี่ยวกับสุรารณรงค์ “เมาไม่ขับ” “งดเหล้าเข้าพรรษา” ฯลฯ

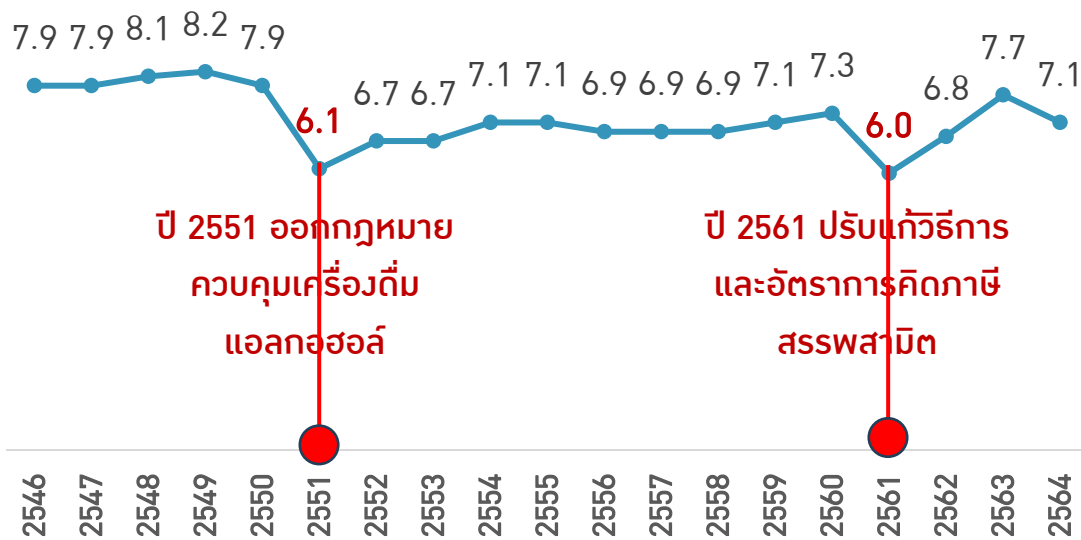


ชดเชยผู้ได้รับผลกระทบ (Compensate) และฟื้นฟูผู้ติดสุรา (Rehabilitate)

- กฎหมายละเมิดกำหนดให้สามารถเรียกค่าเสียหายได้
- **ไม่มีกองทุนฟื้นฟูผู้ติดสุรา**
(มีเพียงสถาบันรัฐลักษณะ กรมการแพทย์ที่ช่วยบำบัดผู้ติดสุราและยาเสพติด)
- **ไม่มีกองทุนชดเชยและเยียวยา**
เหยื่อจากอุบัติเหตุเมาแล้วขับ

คนไทยดื่มมากคงที่ แม้มีความพยายามควบคุมจากภาครัฐ

ปริมาณการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
(ลิตรของเอธานอลบริสุทธิ์) ต่อหัวประชากร



ที่มา: แผนงานศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) สาขาวิชาระบาดวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2565)

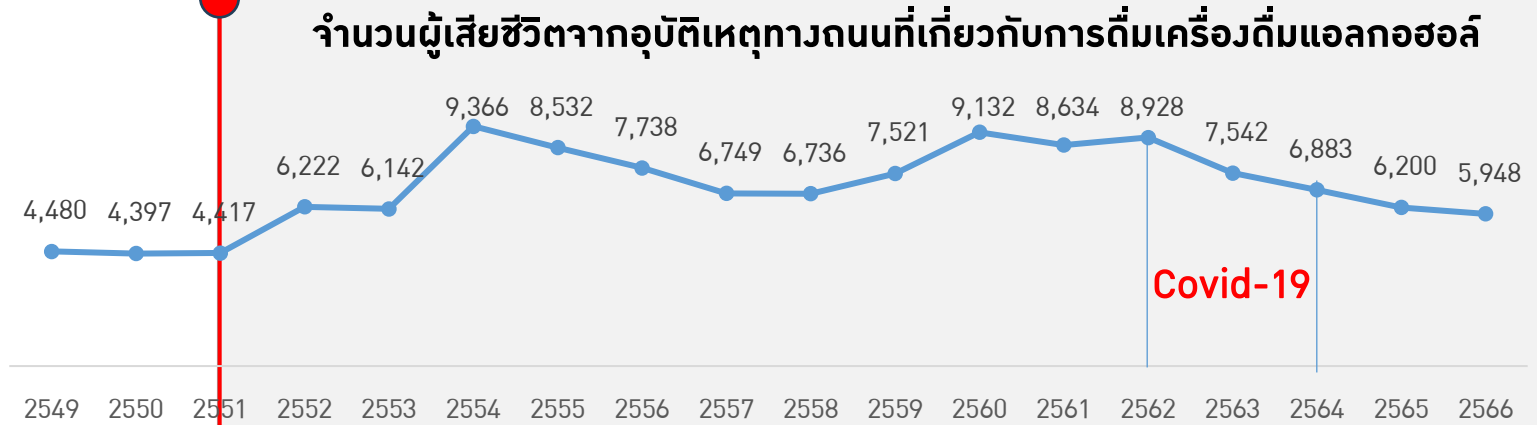
- การออกกฎหมายในช่วงแรกมีผลต่อการชะลอการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อடுத்தางของกฎหมาย จากนั้นจึงค่อนข้างคงที่จนถึงปี 2564
- การบริโภคของไทยค่อนข้างสูง (โดยเฉพาะเมื่อคิดหัวนักดื่ม) ตามปริมาณการของ WHO ในปี 2561
 - สูงกว่ากลุ่มอาเซียน และกลุ่มประเทศรายได้ปานกลางระดับสูง
 - ต่ำกว่ากลุ่มประเทศรายได้สูง

*ไม่รวมบรูไน มาเลเซีย อินโดนีเซีย

ปริมาณการ WHO	โลก	HICs	Upper MICs	ASEAN*	ไทย	ญี่ปุ่น	เกาหลีใต้	จีน
ปริมาณแอลกอฮอล์ต่อประชากร (ลิตรต่อคนต่อปี)	6.4	9.8	7	6.7	8.3	8	10.2	7.2
ปริมาณแอลกอฮอล์ต่อนักดื่ม (ลิตรต่อนักดื่มต่อปี)	15.1	-	-	18.7	20.3	14.1	16	12.9

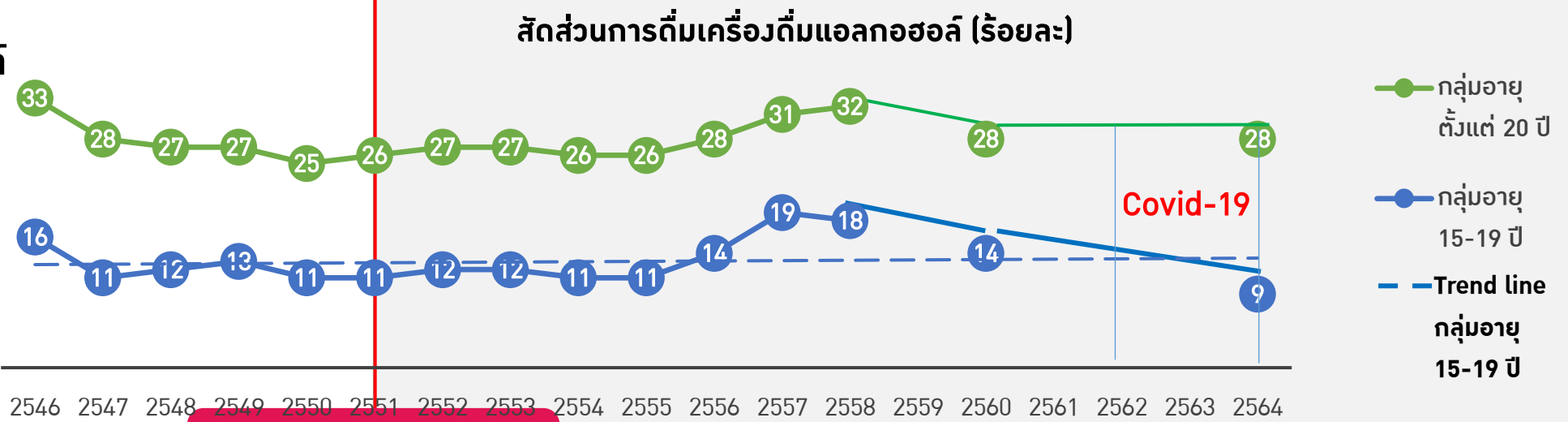
และ...การกำกับดูแลของไทยที่ผ่านมา อาจยัง “แก้ไขไม่ตรงจุด”

- จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่เกี่ยวข้องกับการดื่มแอลกอฮอล์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



ที่มา : แบบรายงานสถิติข้อมูลการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ผู้ขับขี่ที่เกิดอุบัติเหตุจราจรทางบกเป็นเหตุให้มีผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต. กลุ่มงานจราจร กองแผนงานกิจการพิเศษ สยศ.ตส.

- สัดส่วนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตั้งแต่ปี 2551-2564 ในกลุ่มเด็กอายุ 15-19 ปี โดยเฉลี่ยอยู่ที่ ร้อยละ 13



กฎหมายเริ่มบังคับใช้

ที่มา: แบบแผนและแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของประชากรไทย ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (พฤศจิกายน 2565)

ไทยควร... ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างไร ให้เหมาะสมและพอดี



หลักคิด (guiding principles) ของการกำกับการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์



มีเสรีภาพในการดื่ม แต่ต้องไม่สร้างผลกระทบต่อสังคมและครอบครัว



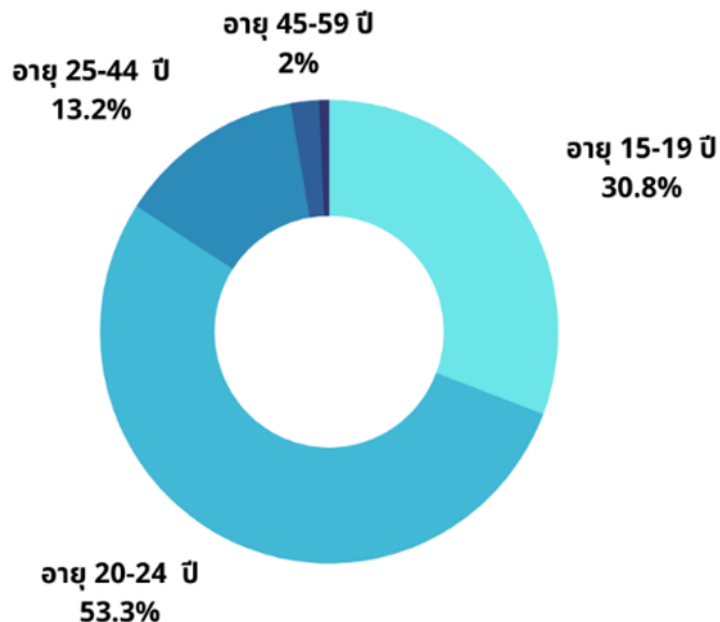
ลดผลกระทบเชิงลบ (negative externalities) จาก การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่อยู่ในระดับอันตราย (Harmful use)

แต่ไม่ใช่ทุกคนที่จะรู้เท่าทันต่อผลกระทบ

- จากข้อมูล ผลการสำรวจปี 64 พบนักดื่มหน้าใหม่ ร้อยละ 30.8 เป็นเด็กอายุ 15-19 ปี)

รัฐต้องแทรกแซง เพื่อป้องกันเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่ให้เข้าถึงเด็ก

สัดส่วนนักดื่มหน้าใหม่ พ.ศ. 2564



ที่มา: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (2565) แบบแผนและแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของประเทศไทย



ที่มา : <https://www.ejan.co/news/11565>

ข้อเสนอที่ 1
มุ่งเน้นการปกป้องและคุ้มครอง
เด็กและเยาวชน
จากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์



กฎหมายเดิม

มาตรา 32 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อ หรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณ หรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ใด ๆ โดยผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกประเภทให้กระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการปรากฏของภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือ สัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง บทบัญญัติในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำหนดนอกราชอาณาจักร

1) ลดความคลุมเครือ ของกฎหมายส่วน การควบคุมโฆษณาเดิม แต่มุ่งเน้นคุมโฆษณาที่ มุ่งเป้าไปที่เด็ก

แสดงรูป/เครื่องหมาย ที่คิดว่าผิด?



ที่มา : มติชนออนไลน์ https://www.matichon.co.th/social/news_2315867

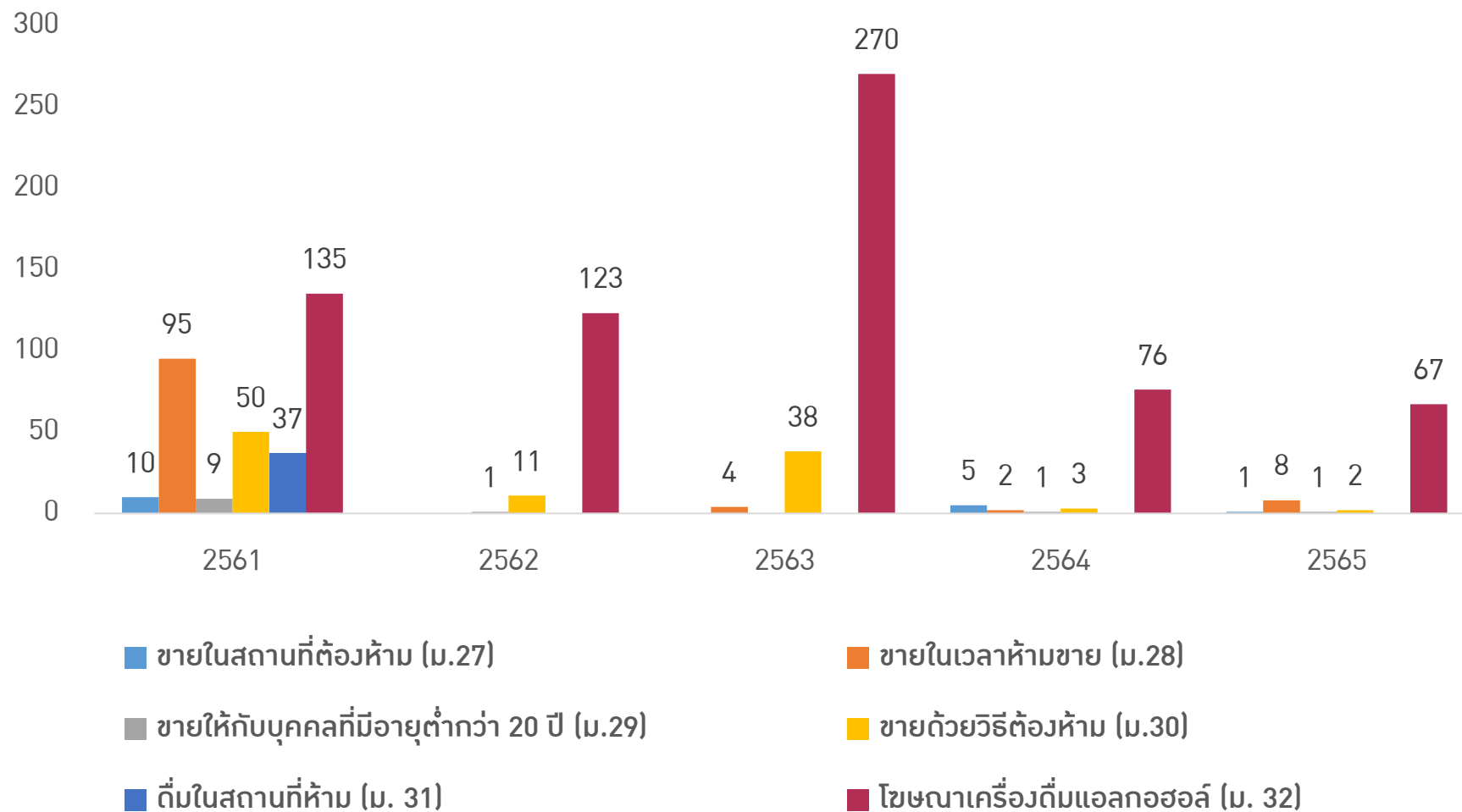
แล้วแบบนี้ผิดหรือไม่?



ที่มา : รวบรวมภาพโดยคณะผู้วิจัย (2566)

**การดำเนินคดี
ที่ผ่านมา
ส่วนมากเป็น
การฝ่าฝืนโฆษณา
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์**

ข้อมูลการดำเนินคดีภายใต้ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 (ราย)

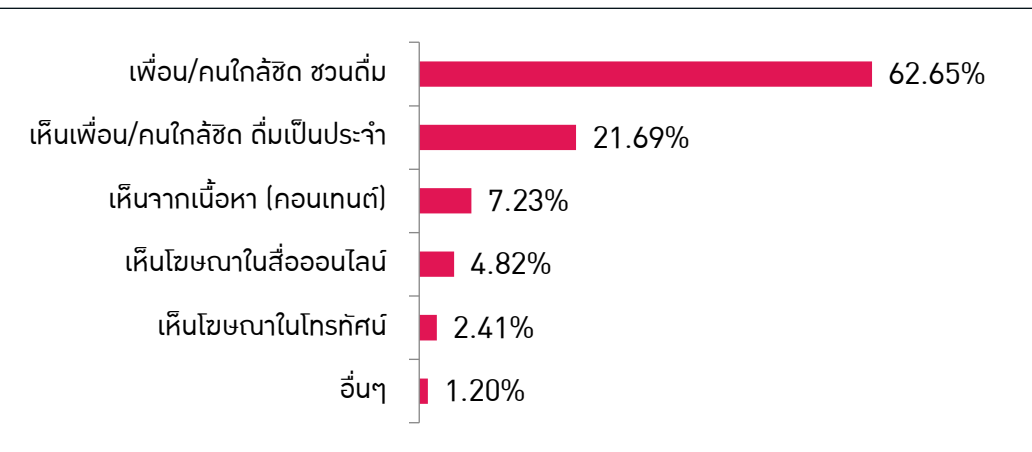


**ผลสำรวจ
แบบสอบถาม
ผู้บริโภค :
โฆษณาเป็นปัจจัย
อันดับ 3 ต่อการดูใจ
ในการดื่มของเยาวชน**

การดื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกมาจาก

- เพื่อนหรือคนใกล้ชิดชวนดื่ม **ร้อยละ 62.65**
- คอนเทนต์ในสื่อต่าง ๆ **ร้อยละ 7.23**
- โฆษณาในสื่อออนไลน์ **ร้อยละ 4.82**

ผลสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อการดื่มครั้งแรกของเด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี



ที่มา : การสำรวจโดยทีมวิจัย TDRI (2566)

คะแนนดูใจเฉลี่ยของสื่อที่ทำให้ อยากดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากที่สุด

- คอนเทนต์ในรายการและโซเชียล
2.53 คะแนน
- โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก
Social Media 2.43 คะแนน

สื่อที่มีผลต่อการดูใจให้อยากดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

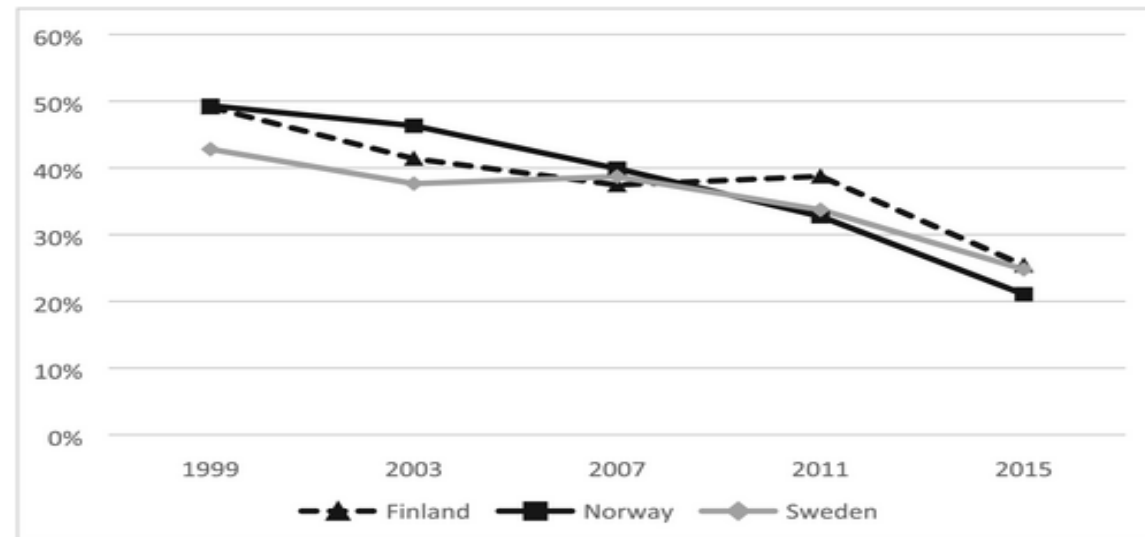
สื่อโฆษณา	คะแนนแรงดูใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
คอนเทนต์ในรายการ/โซเชียลมีเดียต่างๆ	2.53
โฆษณาจาก Social Media	2.43
ป้ายยี่ห้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ปรากฏในที่ต่างๆ	2.35
ข่าวในกระแสต่างๆ	2.19
โฆษณาจาก influencer หรือผู้มีชื่อเสียง	2.17
โฆษณาในสื่อโทรทัศน์/วิทยุ	2.13
โฆษณาจาก social media	1.94

ที่มา : การสำรวจโดยทีมวิจัย TDRI (2566)

Alcohol Act (1143/1994)

- ห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีฤทธิ์รุนแรง หรือเครื่องดื่มที่มีเอทิลแอลกอฮอล์อย่างน้อยร้อยละ 1.2 โดยปริมาตร
- เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีฤทธิ์อ่อนสามารถทำได้ แต่**การโฆษณา**ดังกล่าว **ต้องไม่มุ่งเป้าไปที่ผู้เยาว์** โดยที่
 - ห้ามโฆษณาผ่านโทรทัศน์ในช่วงเวลา 07.00-21.00 น.
 - ห้ามโฆษณาในโรงภาพยนตร์ที่มีบุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าไปใช้บริการ
 - ห้ามโฆษณาที่เชื่อมโยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการขับชี่ยานพาหนะ
 - ห้ามโฆษณาที่เชื่อมโยงกับการดื่มแอลกอฮอล์ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานหรือประสบความสำเร็จทางสังคม หรือเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางเพศ
 - ห้ามโฆษณาที่บอกรสพคุณว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีคุณสมบัติในการรักษาโรค หรือทำให้สดชื่น สบ หรือเป็นหนทางไปสู่การยุติความขัดแย้ง

- ห้ามผู้ใหญ่จัดหาหรือขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี หากฝ่าฝืนเป็นความผิดทางอาญาและมีโทษปรับ
- รัฐบาลฟินแลนด์ ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ทำโครงการ “The Finland's Local Alcohol Policy (“PAKKA”) เพื่อป้องกันการเข้าถึงแอลกอฮอล์ของผู้เยาว์
- ตำรวจตรวจค้นผู้เยาว์ในที่สาธารณะ เพื่อป้องกันไม่ให้ซื้อและดื่มแอลกอฮอล์ในที่สาธารณะ



**ข้อเสนอ
การคุ้มครองใหม่**



**แก้ไขมาตรา 32 พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
โดยให้สามารถโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ แต่**

- การโฆษณาต้องไม่มุ่งเป้าไปที่เด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี
- การโฆษณาต้องไม่อวดอ้างสรรพคุณ หรือทำให้เกิดความเข้าใจผิด

ข้อเสนอ
การคุมโฆษณาใหม่
(ต่อ)



ห้ามโฆษณาที่เจาะจงเด็กและเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

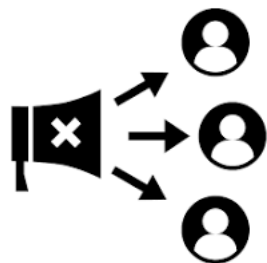
- ป้ายโฆษณาใกล้โรงเรียน ในระยะ 1 กิโลเมตร
- โฆษณาผ่านสื่อกระแสหลักในช่วงเวลาตามที่ กสทช. กำหนด
- โฆษณาผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยแพลตฟอร์มต้องมีหน้าที่ในการจำกัดเนื้อหาการโฆษณาที่เจาะจงกับเด็กและเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี



ห้ามโฆษณาที่อวดอ้างสรรพคุณ โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ชัดเจน เช่น

- โฆษณาที่เชื่อมโยงกับการดื่มแอลกอฮอล์ช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานหรือประสบความสำเร็จทางสังคม หรือเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางเพศ
- โฆษณาที่บอกสรรพคุณว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีคุณสมบัติในการรักษาโรค หรือทำให้สดชื่น สบ หรือเป็นหนทางไปสู่การยุติความขัดแย้ง

**ข้อเสนอ
การคุมโฆษณาใหม่
(ต่อ)**



ห้ามโฆษณาที่ทำให้เกิดความเข้าใจ เช่น

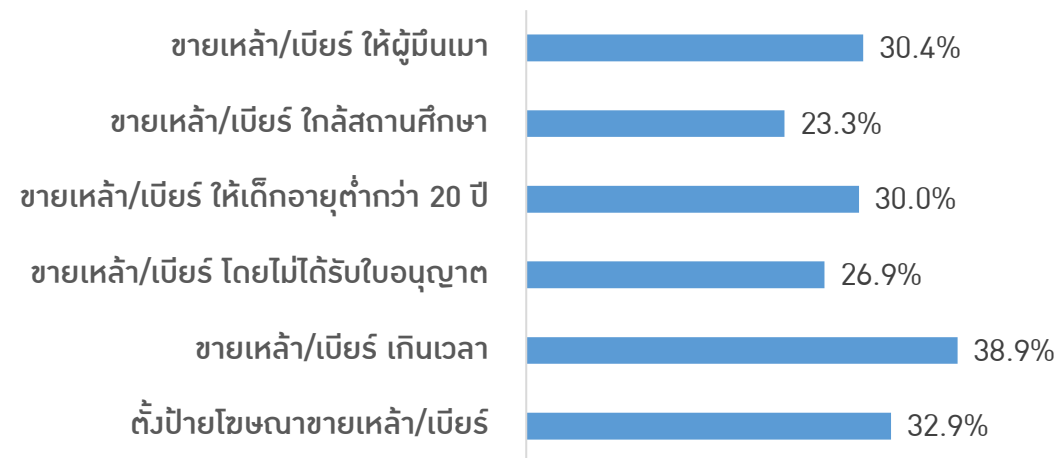
- โฆษณาที่เชื่อมโยงการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับการขับขี่ยานพาหนะ
- โฆษณาที่สื่อถึงการแสดงพฤติกรรมกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นหรือเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี

2) ปรับบทลงโทษการ
ขายเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ให้เด็ก/
เยาวชนที่อายุต่ำกว่า
20 ปี

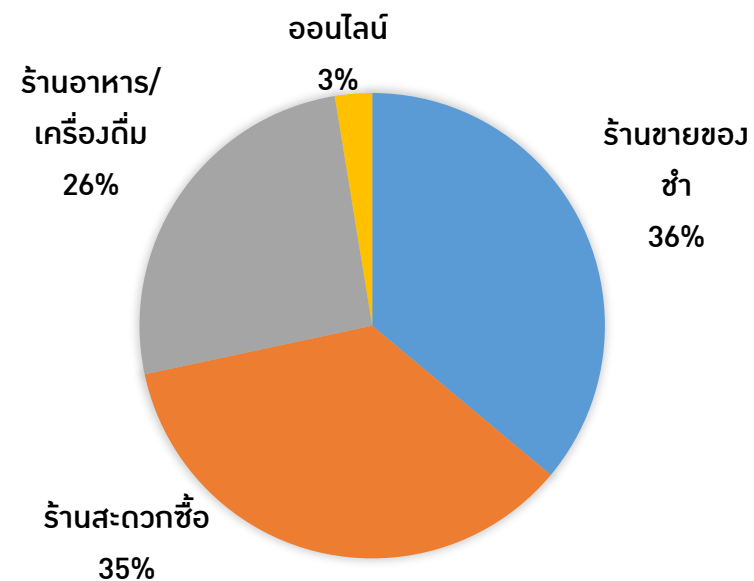
- ผลสำรวจ พบร้านค้า
ขายเหล้า/เบียร์ ให้เด็ก
อายุต่ำกว่า 20 ปี
ร้อยละ 30

- เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี
ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
 - จากร้านขายของชำ
ร้อยละ 36
 - จากร้านสะดวกซื้อ
ร้อยละ 35

ร้อยละของผู้ประกอบการที่เคยพบร้านบริเวณใกล้เคียงมีการละเมิดกฎหมาย



ที่มา : ข้อมูลการสำรวจแบบสอบถามร้านค้าโดยคณะวิจัย TDR I (2566)



ที่มา : ข้อมูลการสำรวจแบบสอบถามกลุ่มผู้บริโภคโดยคณะวิจัย TDR I (2566)

โทษปรับ
กรณีขายเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ให้เด็ก
อายุต่ำกว่า 20 ปี



ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้
บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี






- โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ
- ปรับไม่เกิน 20,000 บาท



โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ
- ปรับไม่เกิน 500,000 บาท
- ปรับอีกวันละไม่เกิน 50,000 บาท ตลอดเวลาที่ฝ่าฝืน

ในต่างประเทศเน้นโทษปรับสูง เพื่อป้องปรามไม่ให้ขายเด็กและเยาวชน

	 ไทย	 ญี่ปุ่น	 เกาหลีใต้	 สหรัฐฯ	 สหราชอาณาจักร
การโฆษณา	<ul style="list-style-type: none"> จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 500,000 บาท ปรับอีกวันละไม่เกิน 50,000 บาท ตลอดเวลาที่ฝ่าฝืน 	<p>X</p> <p>ไม่มีกฎหมายควบคุมการโฆษณา</p>	<ul style="list-style-type: none"> จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 10 ล้านวอน (260,000 บาท) 	แล้วแต่รัฐ	<p>X</p> <p>ไม่มีกฎหมายควบคุมการโฆษณา มีเพียงแนวปฏิบัติของสมาคมเอกชน</p>
การขายให้เด็ก (Underaged)	<ul style="list-style-type: none"> โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 20,000 บาท 	<p>ผู้ปกครองที่ซื้อหรือจัดหาให้</p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับไม่เกิน 10,000 เยน (2,500 บาท) <p>คนขายหรือผู้ที่ขายให้</p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับไม่เกิน 500,000 เยน (125,000 บาท) 	<ul style="list-style-type: none"> จำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 20 ล้านวอน (520,000 บาท) 	<ul style="list-style-type: none"> โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 5,000 ดอลลาร์ (180,000 บาท) ระงับใบอนุญาตการประกอบกิจการ และอาจมีโทษปรับทางอาญาที่มากกว่า 50,000 ดอลลาร์ (1,800,000 บาท) 	<p>คนขาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับขั้นต่ำ 90 ปอนด์ (ขั้นต่ำ 4,000 บาท) ระงับใบอนุญาตการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (bartender license) <p>ร้านค้า (แม้ไม่ใช่ผู้ขาย)</p> <ul style="list-style-type: none"> ปิดกิจการตั้งแต่ 2 วัน ถึง 2 สัปดาห์ ถูกดำเนินคดีศาลอาสารั้งจำคุกไม่เกิน 3 เดือน ปรับไม่เกิน 20,000 ปอนด์ (920,000 บาท)

เพิ่มบทลงโทษ

- ระงับกิจการชั่วคราว X วัน (ตามระดับความเสียหาย)
- หากมีการกระทำผิดซ้ำ ควรพิจารณายกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

3) เพิ่มบทลงโทษ
: กรณีขายเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ให้บุคคล
ที่อายุต่ำกว่า 20 ปี



**4) เพิ่มมาตรการ
เฝ้าระวังการขาย
เครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ให้เด็ก
อายุต่ำกว่า 20 ปี**



เพิ่มช่องทางการรับแจ้งออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน คล้าย แอปพลิเคชัน Traffy Fondue

ประชาชนทั่วไป

พบการกระทำผิด



จังหวัด 1

จังหวัด 2

แจ้งตำรวจ ➔ ดำเนินคดี (ปรับหรือจำคุก)



- ระงับกิจการชั่วคราว X วัน
- หากมีการกระทำผิดซ้ำ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ข้อเสนอที่ 2
ลดปัญหา
การบังคับใช้กฎหมาย
ในทางที่ผิด



หลักการการจ่ายเงิน

เงินรางวัล

เพื่อตอบแทนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ซึ่งอาจประสบความยากลำบากหรือเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่

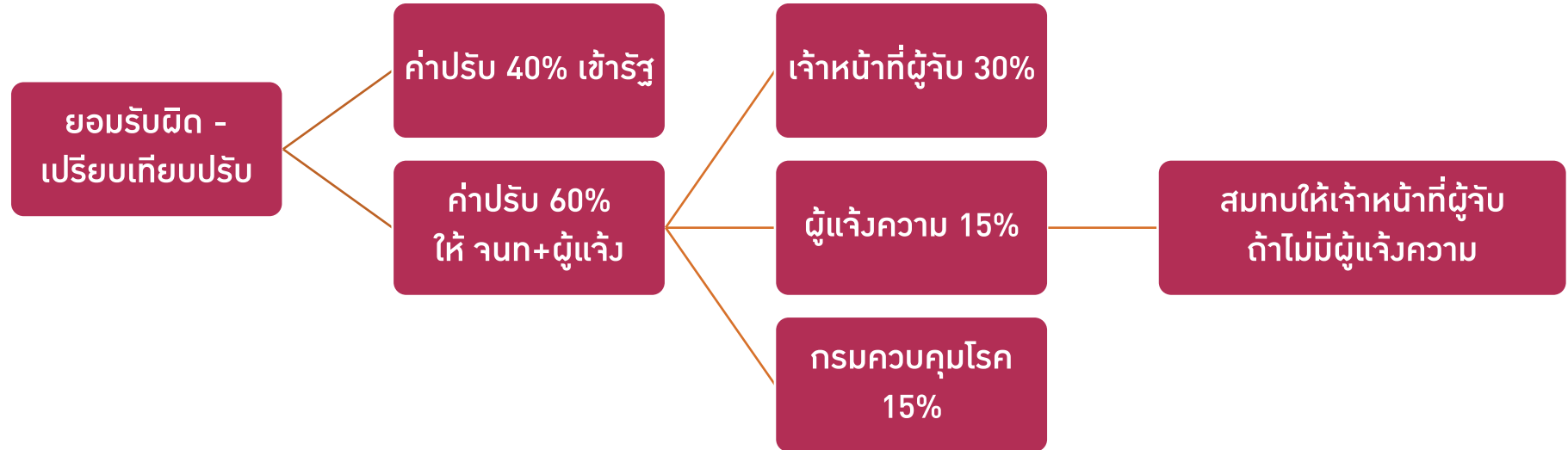
เงินสินบน

เพื่อให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมาย

หลักการ
การให้เงินสินบน
รางวัล

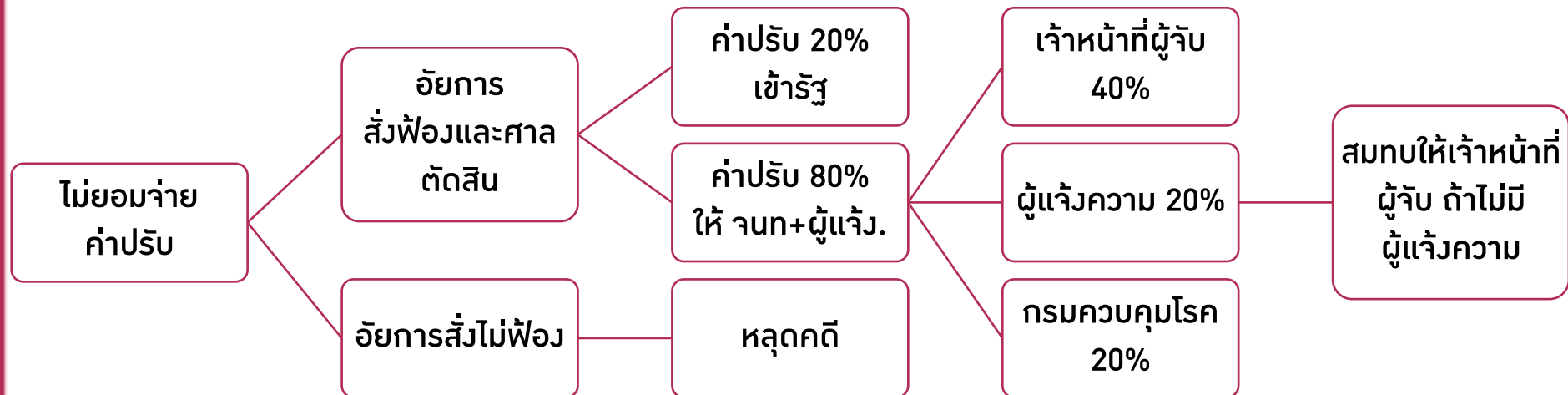


เปรียบเทียบปรับ



การแบ่งค่าปรับ เป็นสินบนรางวัล

ดำเนินคดีในชั้นศาล



แต่..สินบนรางวัล
อาจสร้างแรงจูงใจ
ให้ใช้ประโยชน์
ในทางที่ผิด

- อดีตข้าราชการสังกัด
กระทรวงสาธารณสุข
ตระเวนแจ้งความ
ดำเนินคดีในข้อหา
ฉ้อโกง P.S.U. ควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์
และ P.S.U. ควบคุม
ยาสูบ **ทั่วประเทศ**
1,000 ราย



ThaiPBS North

29 เมษายน 2019 · 🌐

(29/4/62)

...นายสัญญาชัย ตลาบดี หรือลุงจุ่น อดีตข้าราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ที่
ตระเวนแจ้งความดำเนินคดีกับ หน่วยงานราชการ เอกชน โรงเรียนและวัด ใน
ข้อหา ผิดพรบ.ควบคุมยาสูบ พรบ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยอมรับว่าได้
ดำเนินการทั่วประเทศทั้งหมดประมาณ 1,000 ราย และการกระทำของตนไม่ได้
หวังเงินส่วนแบ่งจากค่าปรับหรือค่าตอบแทนใดๆ นอกจากนั้นยังนำเงินส่วนตัว
มาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด โดยเพื่อให้สังคมเกิดการ
เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
ข่าว/ภาพ...สมคราญ เครือบุญ

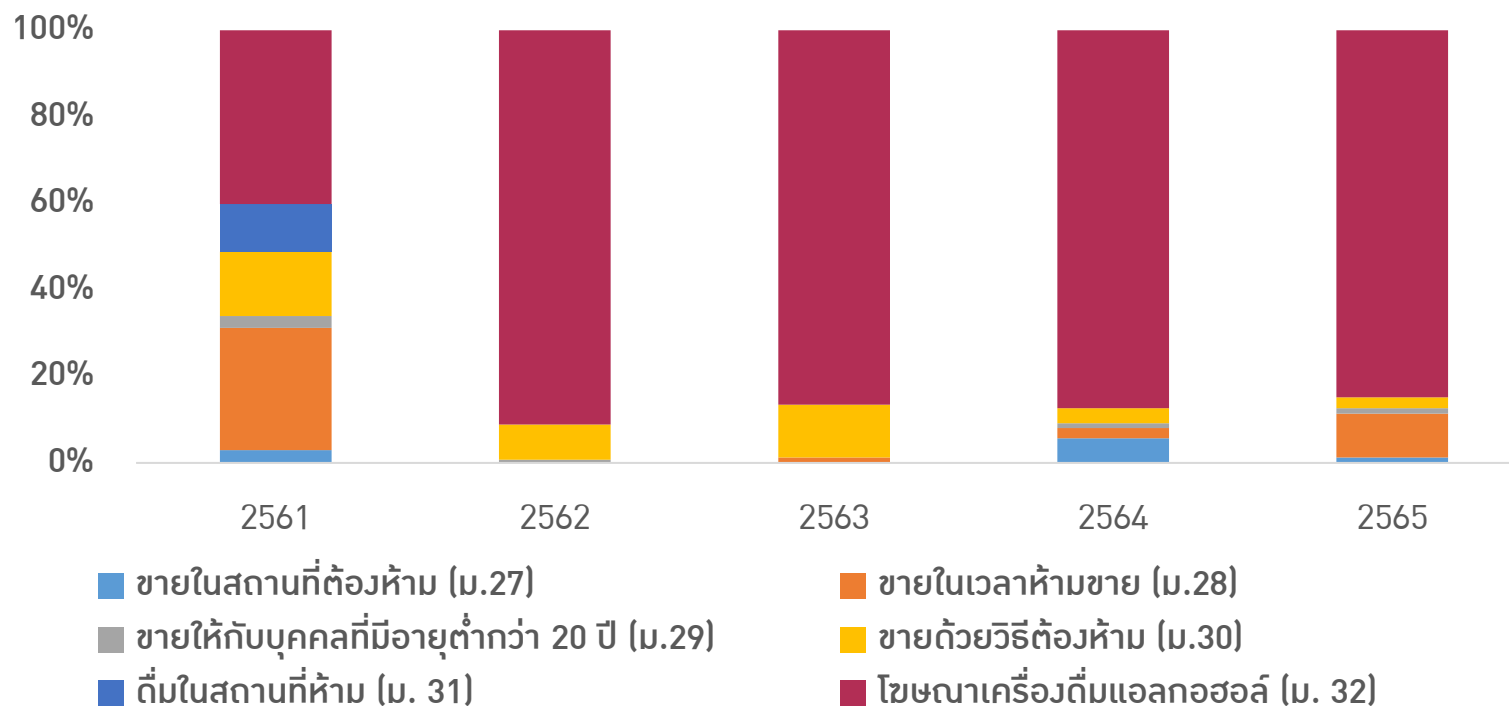
#ThaiPBSNorth #ThaiPBS #ThaiPBSNews



ควรรยกเลิกการให้สินบนรางวัล เพราะ

- การดำเนินคดีตั้งแต่ปี 2561-2565 ส่วนมากเป็นการฝ่าฝืนโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ได้มีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่จะได้รับอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่

ข้อมูลการดำเนินคดีภายใต้ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 (ราย)



ข้อเสนอ :
ยกเลิกการให้
สินบนรางวัล

ข้อเสนอที่ 3
มุ่งเน้นการลดผลกระทบ
เชิงลบทางสังคม
(negative externalities)



ต้นทุนผลกระทบต่อ
สังคมจากการดื่ม
แอลกอฮอล์สูงถึง
1.7 แสนล้านบาท



ผลกระทบต่อสุขภาพ ประมาณ 9.4 หมื่นล้านบาท

จากโรคที่เกิดขึ้นจากการดื่มสุรา แล้วต้องรับการรักษาหรือเสียชีวิต จนทำให้ขาดรายได้ (ไม่รวมโรคจากการเกิดอุบัติเหตุทางถนน การบาดเจ็บอื่นๆ และอาชญากรรมความรุนแรง)



ผลกระทบจากปัญหาอุบัติเหตุทางถนน ประมาณ 5.3 หมื่นล้านบาท

ทำให้ต้องรับการรักษาหรือเสียชีวิต จนทำให้ขาดรายได้ สูญเสียคุณภาพชีวิต ทรัพย์สินเสียหาย และอาจมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี



ผลกระทบจากปัญหาการบาดเจ็บต่างๆ ประมาณ 1.7 หมื่นล้านบาท

ทำให้ต้องรับการรักษาหรือเสียชีวิต จนทำให้ขาดรายได้



ผลกระทบจากปัญหาอาชญากรรม ประมาณ 6.7 พันล้านบาท

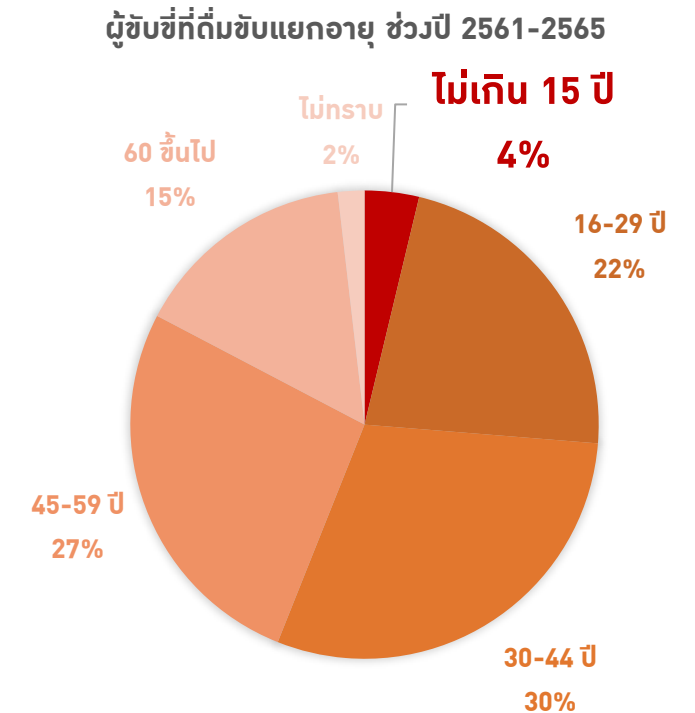
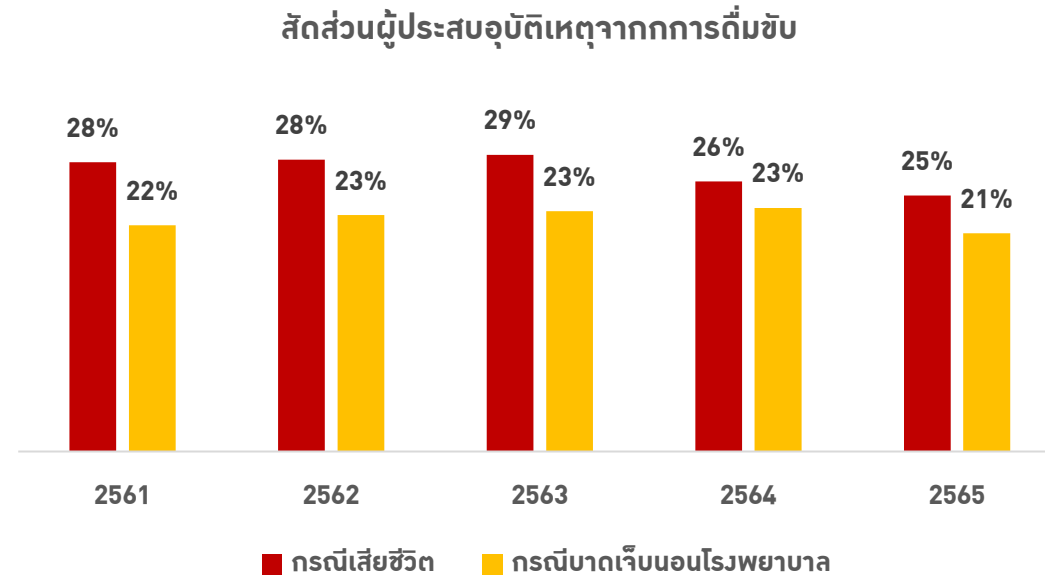
ให้ต้องรับการรักษาหรือเสียชีวิต จนทำให้ขาดรายได้ และอาจมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

ที่มา วิเคราะห์จากการประเมินต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์จากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยในปี 2564 ของ มนตรีรัตน์และคณะ (2565) และ TDRI (2564)

ช่วงปี 2561-2565 สัดส่วนผู้ขับขี่ที่ดื่มขับแล้วประสบอุบัติเหตุ ยังไม่ลดลงเท่าที่ควร

- 27% ของเคสอุบัติเหตุที่มาโรงพยาบาลรัฐที่ “เสียชีวิต” เป็นผู้ขับขี่ที่ดื่มแอลกอฮอล์
- 22% ของเคสอุบัติเหตุที่มาโรงพยาบาลรัฐที่ “บาดเจ็บ” เป็นผู้ขับขี่ที่ดื่มแอลกอฮอล์
- 4% ของผู้ขับขี่ที่ดื่มขับ มีอายุไม่เกิน 15 ปี

ช่วงปี 61-65 สัดส่วน
ผู้ขับขี่ที่ดื่มขับ
แล้วประสบอุบัติเหตุ
ยังไม่ลดลงเท่าที่ควร



ที่มา : ข้อมูลเฝ้าระวังการบาดเจ็บ (Injury Surveillance: IS) กองป้องกันการบาดเจ็บ กรมควบคุมโรค

ภาระต่อสังคม
ที่ยังไม่ได้รับการ
เยียวยา

- การบริโภคแอลกอฮอล์ทำให้เกิดภาระต่อสังคมในรูปแบบต่อไปนี้..
 - เกิด**ความสูญเสียความสามารถในการผลิต** ที่ทำให้ผู้ได้รับผลกระทบต้องขาดรายได้ คิดเป็นมูลค่าถึง **1.3 แสนล้านบาท**
 - เกิดภาระ**ค่ารักษาพยาบาล** ซึ่งส่วนใหญ่มาจากภาระโรคที่เกิดจากการดื่มสุรา และการประสบอุบัติเหตุทางถนน สูงถึง **1.8 หมื่นล้านบาท**
 - เกิด**ความสูญเสียคุณภาพชีวิตและจิตใจของผู้ประสบอุบัติเหตุทางถนนและครอบครัว** สูงถึง **1.5 หมื่นล้านบาท**
 - เกิด**ความสูญเสียของทรัพย์สินจากอุบัติเหตุดื่มขับ** ประมาณ **6.2 พันล้านบาท**
 - เกิดภาระ**ต้นทุนในการดำเนินคดี** ประมาณ **1.8 พันล้านบาท**

- โฉศแลนด้ 1% ของภาศี
เครื่งด้มแอลกอฮอล์จะถูก
นำส่งเข้ากองทุนเพื่อการป้องกัน
บ้ำบดและพ้ันฟูโรค NCD
- มองโกเลีย 1% ของภาศี
เครื่งด้มแอลกอฮอล์ จะถูก
จัดสรรเข้ากองทุนส่งเสริม
สุขภาพ

ข้อเสนอ:
ควรเพิ่มการก้าให้
กองทุน สสส.
ช่วยเหลือเหยียวยา
ผู้ได้รับผลกระทบ
เชิงลบทางสังคม

Table 6 Earmarking of excise tax revenue, by World Bank income groups and WHO regions, as of July 2022

Alcohol control programmes	Health coverage expansion	NCD prevention and control programmes	Promotion of physical activity	Other, more general or unspecified health programmes
Bulgaria Switzerland	Azerbaijan Chad El Salvador Philippines	Iceland Lithuania Mongolia Paraguay	Bolivia Gabon Nicaragua	Colombia Costa Rica Guatemala Madagascar Morocco Panama Thailand Venezuela

Notes: Data only available for Member States who provided complete responses to the survey questionnaire. See Technical Notes for more details.

ที่มา: WHO (2023). Global report on the use of alcohol taxes 2023

ควรเพิ่มการก้าให้กองทุน สสส. ดำเนินงานเพิ่มเติมดังนี้





- บำบดและพ้ันฟูผู้ป่วยที่ติดสุราเรื้อรัง
- ช่วยเหลือและเหยียวยา “ผู้บาดเจ็บ ผู้เสียชีวิต และครอบครัว” จากอุบัติเหตุด้มขับ
- สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ได้อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

**ข้อเสนอ:
ปรับแนวทางการ
กำหนดค่าเสียหาย**

การปรับแนวทางการกำหนดค่าเสียหาย เพื่อชดเชย ผู้ได้รับผลกระทบจากการ “ต้มจับ”

- ปัจจุบันยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ทำให้การชดเชยยังไม่สะท้อนความเสียหายที่แท้จริง โดยเฉพาะในกรณีอุบัติเหตุ “เมาแล้วขับ เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย”
- ควรปรับแนวทางการกำหนดค่าเสียหายในทางแพ่งเพื่อชดเชยแก่ผู้เสียหาย ตาม ป.พ.พ. มาตรา 420 เพื่อให้ศาลสามารถกำหนดค่าชดเชยอย่างเป็นธรรมและสะท้อนมูลค่าทางเศรษฐกิจของผู้เสียหายอย่างแท้จริง

**ต่างประเทศ
ป้องปราม
การ “ดื่มขับ”
ด้วยการลงโทษ
ให้แรงตาม
ความเสี่ยงที่ก่อ**

 ไทย	 ญี่ปุ่น	 เกาหลีใต้	 สหราชอาณาจักร
<p>1. BAC เกิน 0.05%</p> <p>2. 0.02% สำหรับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี/ผู้ที่ถือใบอนุญาตขับรถชั่วคราว</p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัดไม่เกิน 1 ปี หรือ • ปรับ <u>5,000 – 20,000 บาท</u> • และ ถูกสั่งพักใช้ใบขับขี่ไม่น้อยกว่า 6 เดือน 	<p><u>ดื่มขับ</u></p> <p>BAC 0-0.015% จำกัดไม่เกิน 3 ปี ปรับไม่เกิน 500,000 เยน</p> <p><u>เมาแล้วขับ</u></p> <p>BAC เกิน 0.015% จำกัดไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 1 ล้านเยน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BAC ตั้งแต่ 0.03-0.08% โทษจำคุกสูงสุด 1 ปี หรือปรับสูงสุด 5 ล้านวอน • BAC ตั้งแต่ 0.08%-0.2% โทษจำคุก 1-2 ปี หรือปรับ 5-10 ล้านวอน • BAC ตั้งแต่ 0.2% ขึ้นไป โทษจำคุก 2-5 ปี หรือปรับมากกว่า 10-20 ล้านวอน 	<p><u>เมาแต่ไม่ยอมไม่ได้ขับ (ขณะอยู่ในรถ)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัด 3 เดือน • ปรับสูงสุด 2,500 ปอนด์ <p><u>เมาขับหรือพยายามขับ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัด 6 เดือน • ค่าปรับไม่จำกัด • ห้ามขับรถเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ปี (3 ปีหากตัดสินลงโทษสองครั้งใน 10 ปี)
<p><u>การทำความผิดซ้ำ โดยเกิดขึ้นภายใน 2 ปี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัดไม่เกิน 2 ปี หรือ • ปรับ 50,000 – 100,000 บาท • และถูกพักใบอนุญาตขับขี่ไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือถูกถอนใบอนุญาตขับขี่ 	<p><u>เมาแล้วขับจนทำให้ผู้อื่นเสียชีวิต</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • โทษจำคุกตั้งแต่ 3-10 ปี • ปรับตั้งแต่ 60,000-200,000 บาท • ยกเลิกใบอนุญาตขับขี่ทันที 		<p><u>ปฏิเสธการเป่าลมหายใจ ตรวจเลือด หรือตรวจปัสสาวะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัด 6 เดือน • ค่าปรับไม่จำกัด • ห้ามขับรถเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ปี
			<p><u>เมาขับเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • จำกัดตลอดชีวิต • ค่าปรับไม่จำกัด • ห้ามขับรถเป็นเวลาอย่างน้อย 5 ปี

ระดับความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในเลือด กับโอกาสเกิดอุบัติเหตุทางถนน

ระดับแอลกอฮอล์ในเลือด (มิลลิกรัม%)	สมรรถภาพในการขับรถ	โอกาสที่เกิดอุบัติเหตุจราจร
20	มีผลเพียงเล็กน้อยเฉพาะบางคน	ใกล้เคียงกับคนไม่ดื่มสุรา
50	มีผลทำให้ความสามารถในการขับรถลดลง เฉลี่ย 8 % เป็นระดับที่เริ่มถือว่า การขับรถจะเป็นอันตราย	โอกาสเกิดอุบัติเหตุ จะเป็น 2 เท่า ของคนที่ไม่ดื่มสุรา
80	มีผลทำให้ความสามารถในการขับรถลดลง โดยเฉลี่ย 12 % มีผลต่อ คนขับรถทุกคน และระดับนี้ใช้เป็นกฎหมายควบคุมในหลาย ประเทศ	โอกาสเกิดอุบัติเหตุ จะเป็น 3 เท่า ของคนที่ไม่ดื่มสุรา
100	มีผลทำให้ความสามารถในการขับรถลดลง โดยเฉลี่ย 15 % มีผลต่อ คนขับรถทุก คนและการขับรถจะแย่ลงอย่างรวดเร็ว เมื่อถึงระดับนี้	โอกาสเกิดอุบัติเหตุ จะเป็น 6 เท่า ของคนที่ไม่ดื่มสุรา
150	มีผลทำให้ความสามารถในการขับรถ ลดลงโดยเฉลี่ย 33 %	โอกาสเกิดอุบัติเหตุ จะเป็น 40 เท่า ของคนที่ไม่ดื่มสุรา
มากกว่า 200	สมรรถภาพลดลงเป็นสัดส่วนกับระดับแอลกอฮอล์สูญเสีย การควบคุมการ ทำงานของกล้ามเนื้อ	โอกาสเกิดอุบัติเหตุ สูงกว่า 50 เท่า ของคนปกติ

ข้อเสนอ:
ปรับเกณฑ์
การลงโทษ
“เมาขับ” ใหม่

ปรับเกณฑ์การตัดแต้มใบขับขี่ (Demerit Points System) เพื่อคัดกรองผู้ที่ “ดื่มขับ” ออกจากถนนเร็วขึ้น

- ควรปรับเกณฑ์การตัดแต้มใบขับขี่ (Demerit Points System) เป็นขั้นบันไดตามปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือด และตัดแต้มเพิ่มขึ้นหากกระทำผิดซ้ำ
- ควรเก็บข้อมูลระดับแอลกอฮอล์กับการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อศึกษาเพิ่มเติมในการกำหนดแนวทางการตัดแต้มตามระดับแอลกอฮอล์

**ข้อเสนอ:
ปรับแนวทางการ
การตั้งด่าน
“จุดตรวจวัดระดับ
แอลกอฮอล์”
โดยใช้เทคโนโลยี
เข้ามามีส่วนร่วม**

ปรับแนวทางการตั้งด่านให้เกิดประสิทธิผล (เพิ่มเติมจาก IHPP, 2563)

- ทำให้ผู้ขับขี่รู้ว่ามีโอกาสจะถูกตรวจ และดำเนินคดีเสมอ หากดื่มขับ
- มีอุปกรณ์ตรวจในสภาพสมบูรณ์ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
- มีการกำหนดเป้าหมายการตรวจ ที่คาดหวังประสิทธิผล
 - แนวปฏิบัติที่ดี (good practice) พบว่าควรตั้งด่านให้คนขับถูกตรวจแอลกอฮอล์ที่ 0.67 ครั้ง/คน/ปี และในกรณีประเทศพัฒนาอยู่ที่ 1 ครั้ง/คน/ปี (WHO, 2022)

ปรับยุทธศาสตร์ในการตั้งด่านใหม่ (เพิ่มประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีและเจ้าพนักงาน)

- อาศัยข้อมูลเพื่อการออกแบบการตั้งจุดตรวจ เช่น ตำแหน่ง ช่วงเวลา โอกาสในการพบพฤติกรรมเสี่ยง
- ใช้เทคโนโลยีในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวางกลยุทธ์การตั้งจุดตรวจ
 - ใช้ big data จัดทำโมเดลเพื่อวิเคราะห์กำหนดพื้นที่ hotspot ในการตั้งด่านบังคับใช้กฎหมาย ให้ครอบคลุมความเสี่ยง ปัจจัยที่ส่งผล เช่น ลักษณะการเดินทางของผู้ดื่ม

แนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุที่เพิ่มขึ้น จึงต้องทบทวน “มาตรการเปิดดับถึงตี 4”

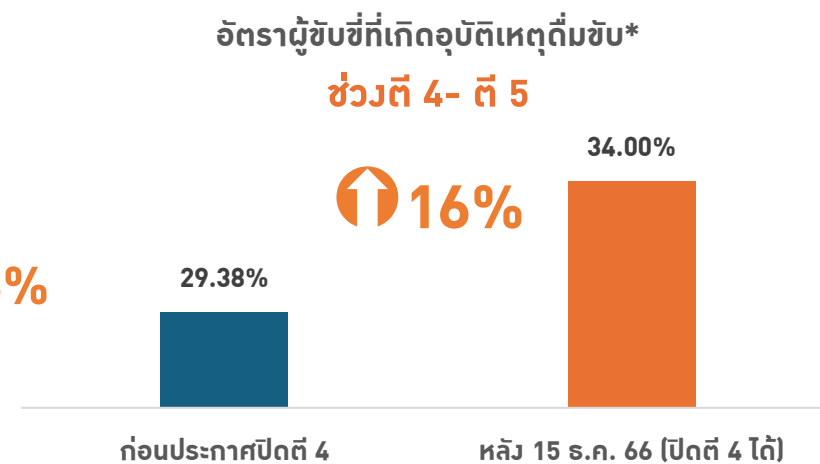
ข้อเสนอ:
ทบทวน “มาตรการ
เปิดดับถึงตี 4”
เพื่อลดผลกระทบ
จากอุบัติเหตุ
“ดื่มขับ”

- กองป้องกันการบาดเจ็บ กรมควบคุมโรค ติดตามข้อมูลเฝ้าระวังการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุดื่มขับ เมื่อมีมาตรการดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 15 ธ.ค. 2566 พบว่า

- อุบัติเหตุจากการดื่มขับมักเกิดในช่วง 6 โมงเย็น-ตี 4 โดยเกิดสูงสุดในช่วง ตี 1-ตี 3 ซึ่งเป็นเวลาเดินทางกลับ หลังดื่มกิน

- หลังอนุญาตให้เปิดดับถึงตี 4 (หลัง 15 ธ.ค.)

อัตราผู้ขับขี่ที่ดื่มขับแล้วเกิดอุบัติเหตุทางถนนเพิ่มขึ้นเกือบทุกช่วงเวลา โดยเฉพาะในช่วงตี 4-ตี 5 ที่เพิ่มขึ้นถึง 16% สอดคล้องกับผลในกรุงเทพฯ



* เปรียบเทียบผลช่วง 1 ต.ค. -15 ธ.ค. 66 และ 16 ธ.ค. 66 – 31 มี.ค. 67

ที่มา: วิเคราะห์โดยกองป้องกันการบาดเจ็บ จากฐานข้อมูลเฝ้าระวังการบาดเจ็บ กรมควบคุมโรค

- ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นต่อประชาชนทั่วไปที่เริ่มทำกิจกรรมทางสังคมในช่วงเวลาตี 4-ตี 5
- ดังนั้น การขยายเวลา โดยไม่มีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดพอ มีโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุจากการดื่มขับ ที่ทำให้เกิดความสูญเสียชีวิต และควรมีการทบทวนมาตรการดังกล่าว

TDRI THAILAND
DEVELOPMENT
RESEARCH
INSTITUTE



WWW.TDRI.OR.TH



FACEBOOK/TDRI.THAILAND



@TDRI_THAILAND



@TDRI.THAILAND

ดัชนีการเติบโตของอุตสาหกรรมปลายน้ำ (Forward linkages)

ปี	สาขาอุตสาหกรรม	Total forward linkages	Direct forward linkages	Indirect forward linkages
2010	062 การต้ม การกลั่น และการผสมสุรา	1.1862399	0.0973379	1.0889021
	063 การผลิตเบียร์	1.2775115	0.1789881	1.0985234
	064 อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม	1.3142021	0.2143600	1.0998421
	042-066 อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร	1.6359563	0.3846224	1.2513338
2015	062 การต้ม การกลั่น และการผสมสุรา	1.1018934	0.0570608	1.0448326
	063 การผลิตเบียร์	1.3850319	0.2425145	1.1425174
	064 อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม	1.3497562	0.2312309	1.1185253
	042-066 อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร	1.6150493	0.3807922	1.2342571

ที่มา: คำนวณจาก ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ดัชนีการเติบโตของอุตสาหกรรมต้นน้ำ (Backward linkages)

ปี	สาขาอุตสาหกรรม	Total backward linkages	Direct backward linkages	Indirect backward linkages
2010	062 การต้ม การกลั่น และการผสมสุรา	1.9886248	0.4010591	1.5875657
	063 การผลิตเบียร์	2.1114760	0.4229222	1.6885538
	064 อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม	3.0086188	0.7126568	2.2959620
	042-066 อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร	2.7764597	0.7087430	2.0677167
2015	062 การต้ม การกลั่น และการผสมสุรา	1.9798771	0.3891390	1.5907381
	063 การผลิตเบียร์	2.1530204	0.4547395	1.6982809
	064 อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม	2.9872178	0.7035896	2.2836282
	042-066 อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร	2.7685193	0.7114367	2.0570826

ที่มา: จำนวนจาก ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

Forward Linkage Index

$$FL_i = \sum_{j=1}^n L_{ij}$$

$$FLI_i = \sum_{j=1}^n L_{ij} / \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n L_{ij}$$

Backward Linkage Index

$$BL_j = \sum_{i=1}^n L_{ij}$$

$$BLI_j = \sum_{i=1}^n L_{ij} / \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n L_{ij}$$

โดยที่

$$a_{ij} = Z_{ij} / x_{ij}$$

$$x = Ax + f \text{ or } x = (I - A)^{-1} f$$

โดยที่ a_{ij} คือ ค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิต (Input or Technical Coefficients)

A คือ เมทริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิต

$(I - A)^{-1}$ คือ เมทริกซ์ผกผันของสัมประสิทธิ์การใช้ปัจจัยการผลิต หรือ Leontief Inverse Matrix

จาก Leontief Inverse Matrix หรือ Inverse Matrix สามารถเขียนได้ดังนี้

$$L = I + A^1 + A^2 + A^3 + \dots$$

**การแบ่ง
เป็นรางวัลของ
เจ้าหน้าที่**

เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ จับกุม เปรียบเทียบปรับ

- ผู้อำนวยการสำนัก/สำนักงาน/กอง หรือนายแพทย์สาธารณสุข
จังหวัด **คนละ 7 ส่วน**
- ข้าราชการพลเรือน ประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ และ
ชำนาญการพิเศษ **คนละ 6 ส่วน**
- ข้าราชการพลเรือน ประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และประเภท
ทั่วไป ระดับตำแหน่งอาวุโสและชำนาญงาน **คนละ 5 ส่วน**
- ข้าราชการพลเรือน ประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ และประเภท
ทั่วไป ระดับตำแหน่งอาวุโสและชำนาญงาน **คนละ 4 ส่วน**
- ลูกจ้าง **คนละ 2 ส่วน**

เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสนับสนุนการรับ จ่าย และเก็บรักษาค่าปรับ

คนละ 2 ส่วน